

THE LIBRARIES  
COLUMBIA UNIVERSITY

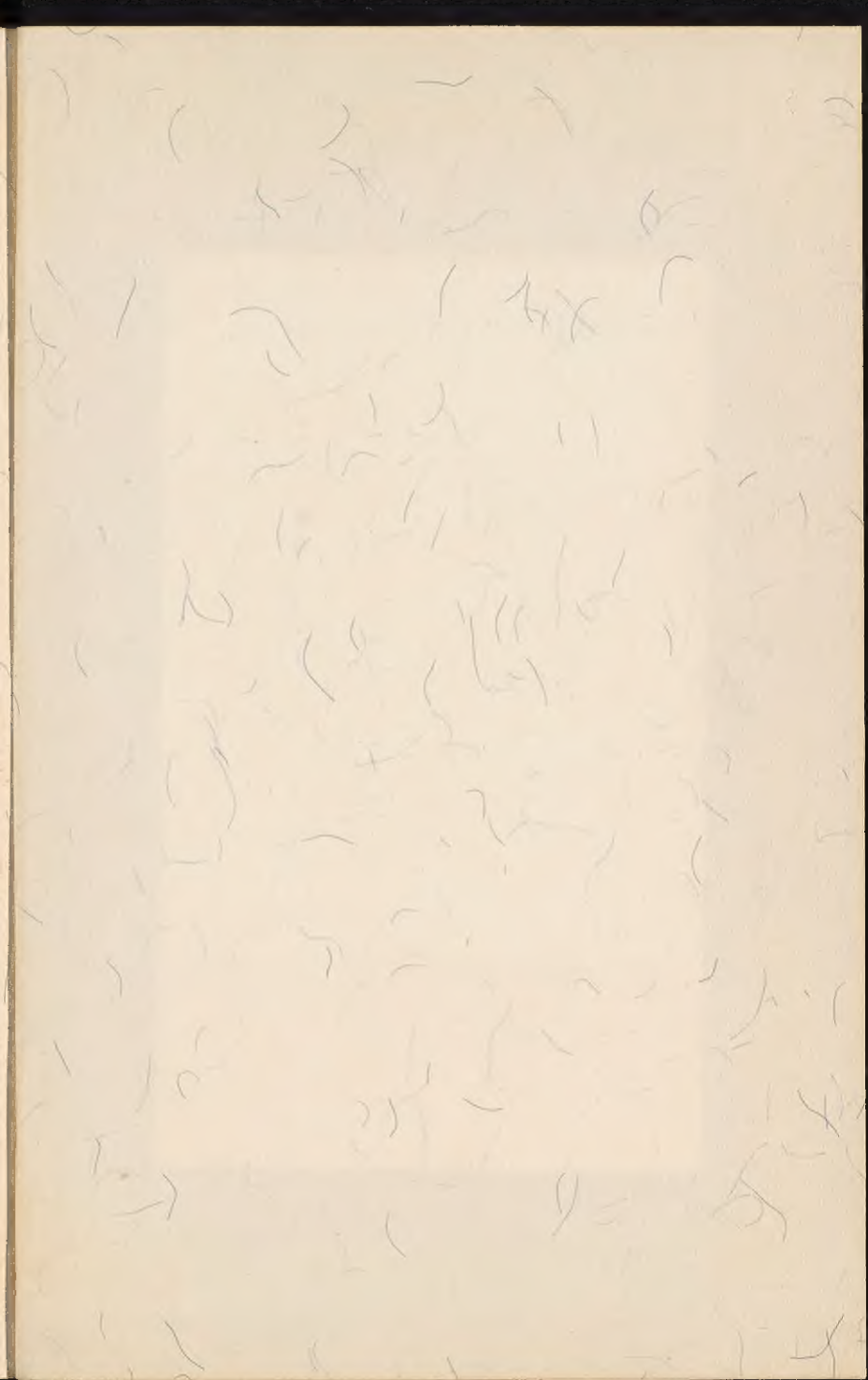


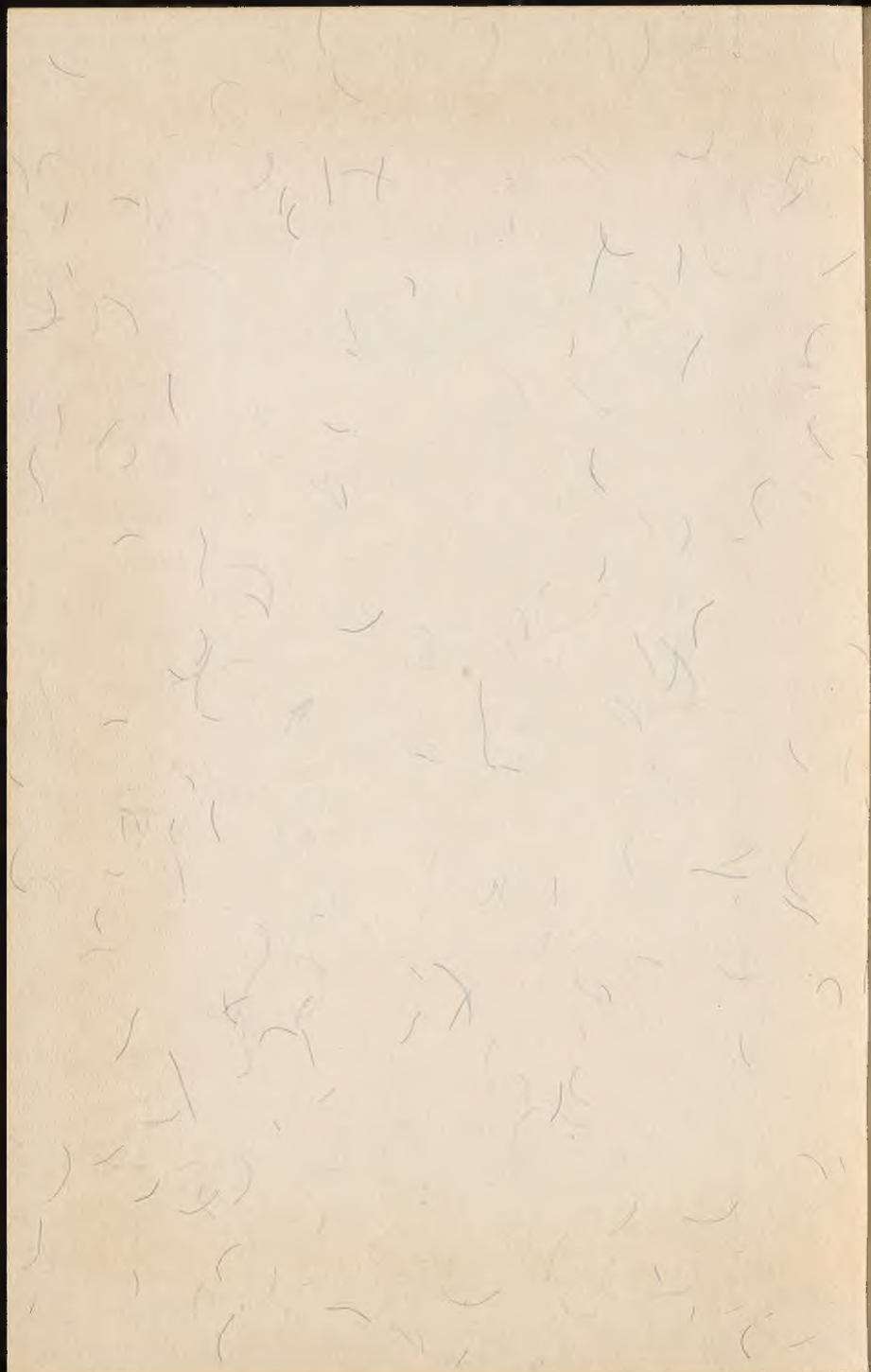
DATE DUE			
SEP 30 2005 JUL 07 2000			
GAYLORD			PRINTED IN U.S.A.

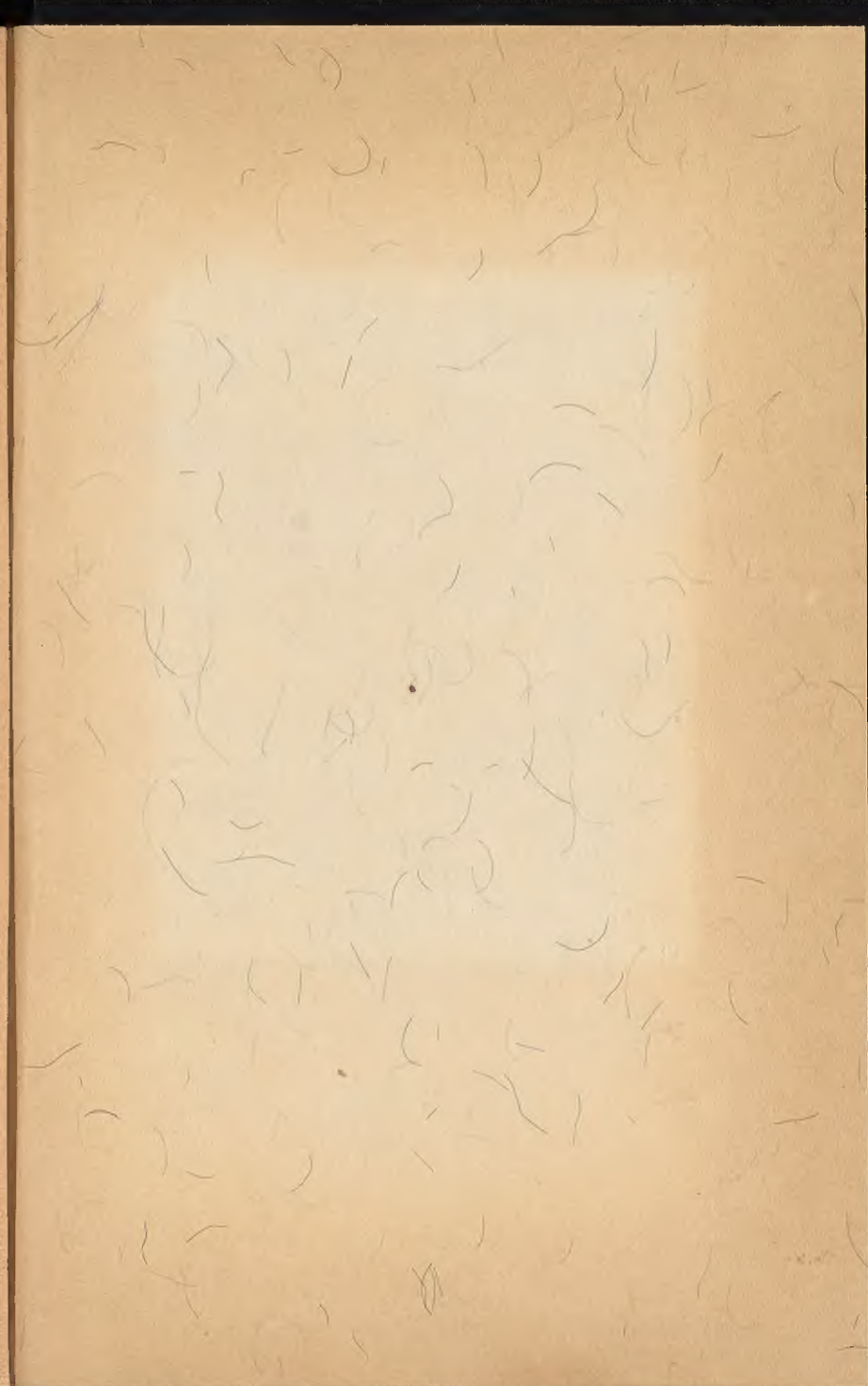
SEP 3 0 2005  
JUL 07 2000

GAYLORD

PRINTED IN U.S.A.







# كتاب

— دلائل الاعجاز —

✽ للامام عبد القاهر الجرجاني ✽

( وبآخره رسالة في البلاغة )

— ❖ ❖ ❖ ❖ ❖ —

منقول من نسخة المرحوم الشيخ محمد  
محمود الشنيطي المكتوبة بخط اليد المحفوظة  
بالكتبخانة الخديوية نمرة ٥

— ❖ ❖ ❖ ❖ ❖ —

طبع على نفقة الحاج عبد الرحيم المكاوي  
الكتبي بشارع الحلوجي

---

( طبع بمطبعة السعادة بجوار محافظة مصر )

## بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ الامام مجد الاسلام ابو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن  
ابن محمد الجرجاني رحمه الله تعالى

الحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين • وصلواته على محمد سيد  
المرسلين • وعلى آله اجمعين • هذا كلام وجيز يطلع به الناظر على  
اصول النحو جملة • وكل ما به يكون النظم دفعة • وينظر منه في  
مرآة تريبه الاشياء المتباعدة الامكنة • قد التقت له حتى رآها في مكان  
واحد ويرى بها مُشتمًا قد ضم الى مُعرق • ومغرباً قد اخذ بيد  
مشرق • وقد دخلت بأخرة في كلام من أصني اليه وتدبره تدبر  
ذي دين وفتوة دعاه الى النظر في الكتاب الذي وضعناه • وبعثه على  
طلب مادونه • والله تعالى الموفق للصواب • والملمهم لما يؤدي الى  
الرشاد • بمنه وفضله • قال رضي الله تعالى عنه

معلوم ان ليس النظم سوى تعليق الكلم بعضها ببعض وجعل  
بعضها بسبب من بعض • والكلم ثلاث اسم وفعل وحرف وللتعليق  
فيما بينها طرق معلومة وهو لا يعدو ثلاثة أقسام - تعلق اسم باسم  
وتعلق اسم بفعل وتعلق حرف بهما • فالاسم يتعلق بالاسم بان يكون

خبراً عنه أو حالاً منه أو تابعاً له صفة أو تائيداً أو عطفاً بيان أو  
 بدلاً أو عطفاً بحرف أو بأن يكون الأول مضافاً إلى الثاني أو بأن يكون  
 الأول يعمل في الثاني عمل الفعل ويكون الثاني في حكم الفاعل له أو  
 المفعول وذلك في اسم الفاعل كقولنا زيد ضارب أبوه عمراً وكقوله  
 تعالى «أَخْرَجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلَهَا» وقوله تعالى «وَهُمْ  
 يَلْعَبُونَ لَأِهْيَافِ قُلُوبِهِمْ» واسم المفعول كقولنا زيد مضروب غلامه  
 وكقوله تعالى «ذَلِكَ يَوْمٌ مَجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ» والصفة المشبهة كقولنا  
 زيد حسن وجهه وكريم أصله وشديد ساعده والمصدر كقولنا عجبت  
 من ضرب زيد عمراً • وكقوله تعالى «أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ  
 يَتِيمًا» أو بأن يكون تمييزاً قد جلاه منتصباً عن تمام الاسم ومعنى تمام  
 الاسم أن يكون فيه ما يمنع من الإضافة وذلك بأن يكون فيه نون تثنية  
 كقولنا • قَصِيرَانِ بَرًّا • أو نون جمع كقولنا • عَشْرُونَ ذَرْهًا • أو  
 تنوين كقولنا • رَاقِودٌ خَلَا وَمَا فِي السَّمَاءِ قَدَرٌ رَاحَةٍ سَحَابًا • أو  
 تقدير تنوين كقولنا خمسة عشر رجلاً • أو يكون قد أضيف إلى شيء  
 فلا يمكن إضافته مرة أخرى كقولنا • لِي مَلُوءٌ عَسَلًا • وكقوله تعالى  
 «مِلْهُ الْأَرْضِ ذُهَبًا»

وأما تعلق الاسم بالفعل فبأن يكون فاعلاً له أو مفعولاً فيكون  
 مصدراً قد انتصب به كقولك • ضربت ضرباً ويقال له المفعول المطلق  
 أو مفعولاً به كقولك • ضربت زيدا • أو ظرفاً مفعولاً فيه زماناً أو  
 مكاناً كقولك • خرجت يوم الجمعة ووقفت أمامك أو مفعولاً معه  
 كقولنا • جاء البرد والطيلاسة • ولو تركت الناقدة وفصياها لرضعها أو  
 مفعولاً له كقولنا • جئتُك أكراماً لك وفعلت ذلك إرادة الخير بك

وكقوله تعالى « ومن يفعل ذلك ابتغاء مرضات الله » أو بان يكون منزلا من الفعل منزلة المفعول وذلك في خبر كان واخواتها والحال والتمييز المنتصب عن تمام الكلام مثل • طاب زيد نفسا وحسن وجهها وكرم أصلا • ومثله الاسم المنتصب على الاستثناء كقوله جاءني القوم الا زيدا لانه من قبيل ما ينتصب عن تمام الكلام

وأما تعلق الحرف بهما فعلى ثلاثة أضرب أحدها أن يتوسط بين الفعل والاسم فيكون ذلك في حروف الجر التي من شأنها أن تعدى الأفعال الى ما لا تعدى اليه بأنفسها من الأسماء مثل انك تقول (مررت) فلا يصل الي نحو زيد وعمرو فإذا قلت • مررت بزيد أو على زيد وجدة قد وصل بالباء أو على • وكذلك سبيل الواو الكائنة بمعنى (مع) في قولنا • لو تركت الناقة وقصيلها لرضعها بمنزلة حرف الجر في التوسط بين الفعل والاسم وإيصاله اليه الا أن الفرق انها لا تعمل بنفسها شيئا لكنها تعين الفعل على عمله النصب • وكذلك حكم إلا في الاستثناء فانها عندهم بمنزلة هذه الواو الكائنة بمعنى مع في التوسط وعمل النصب في المستثنى للفعل ولكن بوساطتها وعون منها والضرب الثاني من تعلق الحرف بما يتعلق به العطف وهو أن يدخل الثاني في عمل العامل في الاول كقولنا • جاءني زيد وعمرو ورأيت زيدا وعمرا ومررت بزيد وعمرو

والضرب الثالث تعلق بمجموع الجملة كتعلق حرف النفي والاستفهام والشرط والجزاء بما يدخل عليه وذلك ان من شأن هذه المعاني أن تتناول ما تتناوله بالتقييد وبعد ان يسند الى شيء معنى ذلك انك اذا قلت • ماخرج زيد ومازيد خارج • لم يكن النفي الواقع بها متناولا

الخروج على الاطلاق بل الخروج واقعاً من زيد ومسنداً اليه • ولا  
يغرنك قولنا في نحو « لارجل في الدار » انها لنفي الجنس فان المعنى  
في ذلك انها لنفي الكينونة في الدار عن الجنس ولو كان يتصور تعلق  
النفي بالاسم المفرد لكان الذي قالوه في كلمة التوحيد من أن التقدير  
فيها « لا إله لنا أو في الوجود الا الله » فضلاً من القول وتقديرأما  
لا يحتاج اليه وكذلك الحكم أبداً • واذا قلت • هل خرج زيد لم  
تكن قد استفهمت عن الخروج مطلقاً ولكن عنه واقعاً من زيد •  
واذا قلت • إن يأتي زيد أكرمه لم تكن جعلت الايتان شرطاً بل  
الايتان من زيد وكذا لم تجعل الاكرام على الاطلاق جزاء للاتيان  
بل الاكرام واقعاً منك • كيف وذلك يؤدي الي أشنع ما يكون من  
الحال وهو أن يكون هاهنا إيتان من غير آت واكرام من غير مكرم  
ثم يكون هذا شرطاً وذلك جزاء

ومختصر كل الأمر أنه لا يكون كلام من جزء واحد وانه لا بد  
من مسند ومسند اليه وكذلك السبيل في كل حرف رأيت يدخل على  
جملة كان وأخواتها ألا تري انك اذا قلت (كأن) يقتضي مشها  
ومشها به كقولك • كأن زيدا الأسد • وكذلك اذا قلت لو ولولا  
وجدتهما يقتضيان جملتين تكون الثانية جواباً للاولى

وجملة الأمر أنه لا يكون كلام من حرف وفعل أصلاً ولا من  
حرف واسم الا في النداء نحو • يا عبد الله • وذلك أيضاً اذا حقق  
الأمر كان كلاماً بتقدير الفعل المضمر الذي هو أعني وأريد وأدعو  
و « يا » دليل عليه وعلى قيام معناه في النفس

فهذه هي الطرق والوجوه في تعلق الكلم بعضها ببعض وهي كما

## تراها معاني النحو وأحكامه

وكذلك السبيل في كل شيء كان له مدخل في صحة تعلق الكلم بعضها ببعض لا ترى شيئاً من ذلك يعدو أن يكون حكماً من أحكام النحو ومعنى من معانيه • ثم أنا نرى هذه كلها موجودة في كلام العرب ونرى العلم بها مشتركاً بينهم

وإذا كان ذلك كذلك فما جوابنا لخصم يقول لنا • إذا كانت هذه الأمور وهذه الوجوه من التعلق التي هي محصول النظم موجودة على حقائقها وعلى الصحة وكما ينبغي في منشور كلام العرب ومنظومه ورأيانهم قد استعملوها وتصرفوا فيها وكمّلوا بمعرفتها وكانت حقائق لا تتبدل ولا يختلف بها الحال إذا لا يكون لزام بكونه خبراً لمبتداً أو صفة لموصوف أو حالا لذى حال أو فاعلاً أو مفعولاً لفعل في كلام حقيقة هي خلاف حقيقته في كلام آخر • فما هذا الذي تجدد بالقرآن من عظيم المزية وباهر الفضل والعجيب من الرصف حتى أعجز الخلق قاطبة وحتى قهر من الباطاء والفصحاء القوى والقدر • وقيد الخواطر والفكر • حتى خرس الشقاشق • وعدم نطق الناطق • وحتى لم يجز لسان • ولم يُبين بيان • ولم يساعد إمكان • ولم يتقدح لأحد منهم زند • ولم يعض له حد • وحتى أسال الوادى عليهم عجزاً • وأخذ منافذ القول عليهم أخذاً • أيلز منا أن نجيب هذا الخصم عن سؤاله • وزرده عن سلاله • وأن كطب لدائه • ونزيل الفساد عن رائه • فإن كان ذلك يلز منا فينبغي لكل ذى دين وعقل أن ينظر في الكتاب الذى وضعناه • ويستقصي التأمل لما أودعناه • فإن علم أنه الطريق إلى البيان • والكشف عن الحجة والبرهان • تبع الحق وأخذ به

وان رأى أن له طريقا غيره أو ما لنا اليه • ودلنا عليه • وهيات ذلك وهذه أبيات في مثل ذلك

إني أقول مقالا لست أخفيه  
ما من سبيل الى اثبات معجزة  
فما لنظم كلام أنت ناظمه  
اسم يرى وهو أصل للكلام فما  
وأخر هو يعطيك الزيادة في  
تفسير ذلك ان الأصل مبتدأ  
وفاعل مسند فعل تقدمه  
هذان أضلان لا تأتيك فائدة  
وما يزيدك من بعد التمام فما  
هذي قوانين يكفي من تتبعها  
فلست تأتي الى باب لتعلمه  
هذا كذا وان كان الذين ترى  
ثم الذي هو قصدي أن يقال لهم  
تقول من أين أن لا ننظم يشبهه  
وقد علمنا بان النظم ليس سوى  
لو نقب الارض باغ غير ذلك له  
ماعد الا بخبر في تطلبه  
ونحن ما إن بثنا الفكر ننظر في  
كانت حقائق يلني العلم مشتركا  
فليس معرفة من دون معرفة

ولست أرهب خصما ان بدا فيه  
في النظم الا بما أصبحت أبدية  
معنى سوى حكم اعراب ترجمه  
يتم من دونه قصد للنشيه  
ما أنت تثبه أو أنت تنفيه  
تلقى له خبراً من بعد تثبه  
اليه يكسيه وصفاً ويعطيه  
من منطلق لم يكونا من مبانيه  
ساطت فعلا عليه في تعديه  
ما يشبه البحر فيضا من نواحيه  
الا انصرفت بعجز عن تقصيه  
يرون أن المدى كان لباغيه  
بما يجيب الفتى خصما يماريه  
وليس من منطق في ذلك يحكيه  
حكم من النحو نمضي في توخيه  
معنى وصعد يعالو في ترقيه  
ولا رأي غير غي في تبغيه  
أحكامه وزووي في معانيه  
بها وكلاً تراه نافذا فيه  
في كل ما أنت من باب تسميه

تري تصرفهم في الكل مطرداً    يجرونه باقتدار في مجاريه  
 فما الذي زاد في هذا الذي عرفوا    حتى غدا العجز يهيم سيل واديه  
 قولوا والا فاصغوا للبيّن تروا    كالصبح منبججاً في عين رأييه

الحمد لله وحده وصلواته على رسوله محمد وآله

تم كتاب المدخل



# كِتَاب

— دلائل الإعجاز —

( في علم المعاني )



— تأليف —

﴿ الامام عبد القاهر الجرجاني ﴾



صحح أصله علماً متا الحقول والمنقول الأستاذ الامام  
المرحوم الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية  
والاستاذ اللغوي المحدث المرحوم الشيخ  
محمد محمود التركي الشنقيطي



طبع علي نفقة الحاج عبد الرحيم انكاوي الكتبي بذراع الحلوجي بمصر

( طبع بمطبعة السعادة بجوار محافظة مصر )

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين • حمد الشاكرين • نحمده على عظيم نعمائه  
وحجبل بلائه • ونستكفيه نوائب الزمان • ونوازل الحداث • ونرغب  
اليه في التوفيق والعصمة • ونبرأ اليه من الحول والقوة • ونسأله يقيناً  
يملاً الصدر • ويعمر القلب • ويستولي على النفس • حتى يكفها اذا  
نزغت • ويردها اذا تطلعت • وثقة بانه عز وجل الوزر والكلبي والراعي  
والحافظ • وان الخير والشر بيده • وان النعم كلها من عنده • وان  
الاسطان لأحد مع سلطانه • توجه رغبائنا اليه • ونخاص نياتنا في  
التوكل عليه • وأن يجعلنا ممن هم الصدق • وبغيته الحق • وغرضه  
الصواب • وما تصححه العقول وتقبله الالباب • ونعوذ به من أن  
ندعي العلم بشيء لانعامه • وان سُئِدَى قولاً لانلحمه • وان نكون  
ممن يغره الكاذب من اشاء • ونخضع للمتجوز في الإطراء • وأن  
يكون سبيلنا سبيل من يعجبه أن يجادل بالباطل • ويموه على السامع  
ولا يبالي اذا راج عنه القول أن يكون قد خاط فيه • ولم يسند في  
معانيه • ونستألف الرغبة اليه عز وجل في الصلاة على خير خلقه  
والمصطفى من بريته • محمد سيد المرسلين • وعلى أصحابه الخلفاء الراشدين  
وعلى آله الاخيار من بعدهم أجمعين

وبعد فانا اذا تصفحنا الفضائل نعرف منازلها في الشرف • وتبين  
 مواقعها من العظم • ونعلم أيُّ أحق منها بالتقديم • وأسبق في استيجاب  
 التعظيم • وجدنا العلم أولها بذلك • وأولها هنالك • اذ لا شرف الا  
 وهو السبيل اليه • ولا خير الا وهو الدليل عليه • ولا منقبة الا وهو  
 ذروتها وسنامها • ولا مفخرة الا وبه صحتها وتماها • ولا حسنة الا  
 وهو مفتاحها • ولا حمدة الا ومنه يتقد مصباحها • هو الوفي اذا خان  
 كل صاحب • والثقة اذ لم يوثق بناصح • لولاه لما بان الانسان من سائر  
 الحيوان الا بتخطيط صورته • وهياة جسمه وبنيته • لا ولا وجد الى  
 اكتساب الفضل طريقاً • ولا وجد بشيء من المحاسن خليقاً • ذاك  
 لأننا وان كنا لانصل الى اكتساب فضيله الا بالفعل • وكان لا يكون  
 فعل الا بالقدرة • فانا لم نر فعلاً زان فاعله وأوجب الفضل له • حتى  
 يكون عن العلم صدوره • وحتى يتبين ميسمه عليه وأثره • ولم نر قدرة  
 قط كسبت صاحبها مجداً • وأفادته حمداً • دون أن يكون العلم رائدها  
 فيما تطلب • وقائدها حيث تؤم وتذهب • ويكون المصروف لعنانها  
 والمقلب لها في ميدانها • فهي اذن مفتقرة في أن تكون فضيلة اليه •  
 وعيال في استحقاق هذا الاسم عليه • واذا هي خلت من العلم أو أبت  
 أن تمتثل أمره • وتقتفي رسمه • آلت ولا شيء أحشد للذم على صاحبها  
 منها ولا شيء أشين من إعمالها

فهذا في فضل العلم لا تجدد عاقل لا يخالفك فيه • ولا تري أحداً يدفعه  
 أو ينفيه • فاما المفاضلة بين بعضه وبعض • وتقديم فن منه على فن •  
 فانك تري الناس فيه على آراء مختلفة • وأهواء متعادية • تري كلا  
 منهم لحبه نفسه وايتاراه أن يدفع النقص عنها يقدم ما يحسن من أنواع

العلم على ما لا يحسن • ويحاول الزرابة على الذي لم يحظ به والظعن  
 على أهله والغض منهم • ثم تفاوت أحوالهم في ذلك • فمن مغفور  
 قد استهلكه هواه وبعد في الجور مداه • ومن ترجح فيه بين الانصاف  
 والظلم • بجور تارة ويعدل أخرى في الحكم • فاما من يخلص في  
 هذا المعنى من الحيف حتى لا يقضي الا بالعدل • وحتى يصدر في كل  
 أمره عن العقل ! فكأشئ المتع وجوده ! ولم يكن ذلك كذلك الا  
 لشرف العلم وجليل محله • وان محبته مركوزة في الطباع • ومركبة في  
 النفوس • وان الغيرة عليه لازمة للجبلة • وموضوعة في الفطرة ! وانه  
 لا عيب أعيب عند الجميع من عدمه • ولا ضعة أوضع من الخلو عنه  
 فلم يُعادَ إذن الا من فرط المحبة • ولم يسمح به الا لشدة الضن  
 ثم انك لا ترى علما هو أرسخ أصلا • وأسبق فرعا • وأحلى  
 جني • وأعذب وردا • وأكرم نتاجا • وأنور سراجا • من علم البيان  
 الذي لولاه لم تر لسانا يحوكم الوشئ • ويصوغ الحلي • ويلفظ الدر •  
 وينث السحر • ويفرى الشهد • ويريك بدائع من الزهر • ويخنيك  
 الحلويات من الثمر • والذي لولا تحفيه بالعلوم • وعنايته بها • وتصويره  
 اياها • لبقيت كامنة مستورة • ولما استبنت لها يد الدهر صورة •  
 ولا ستمر السرار بأهلتها • واستولى الخلفاء على جماتها • الى فوائد لا  
 يدركها الاحصاء • ومحاسن لا يحصرها الاستقصاء • الا إنك لن ترى  
 على ذلك نوعا من العلم قد لقي من الضيم مالمقيه • ومني من الحيف بما  
 مني به • ودخل على الناس من الغلط في معناه مادخل عليهم فيه •  
 فقد سبقت الى نفوسهم اعتقادات فاسدة • وظنون ردية • وركبهم فيه  
 جهل عظيم • وخطأ فاحش ترى كثيرا منهم لا يرى له معنى أكثر

كما يرى للإشارة بالرأس والعين • وما تجده للخط والعقد • يقول انما  
 هو خبر واستخبار • وأمر ونهي ولكل من ذلك لفظ قد وضع له •  
 وجعل دليلاً عليه • فكل من عرف أوضاع لغة من اللغات العربية  
 كانت أو فرسية وعرف المغزى من كل لفظة ثم ساعده اللسان على  
 النطق بها • وعلى تأدية أجراسها وحروفها • فهم بين في تلك اللغة •  
 كامل الأداة • بلغ من البيان المبالغ الذي لا مزيد عليه • منته الى الغاية  
 التي لا مذهب بعدها • يسمع الفصاحة والبلاغة والبراعة فلا يعرف لها  
 معني سوى الاطناب في القول • وان يكون امتكلم في ذلك جهير  
 الصوت • جارى اللسان • لا تعترضه لكنة • ولا تقف به حبة •  
 وان يستعمل اللفظ الغريب • والكلمة الوحشية • فان استظهر الامر •  
 وبالغ في النظر • فان لا يلحن فيرفع في موضع النصب • أو يخطئ •  
 فيجئ باللفظة على غير ما هي عليه في الوضع اللغوي \* وعلى خلاف  
 ما ثبتت به الرواية عن العرب • وحيلة الامر انه لا يرى النقص يدخل  
 على صاحبه في ذلك الا من جهة نقصه في علم اللغة \* لا يعلم ان هاهنا  
 دقائق وأسراراً ضربق العلم بها الروية والتكر • ولطائف مستقاهها  
 العقل • وخصائص معان ينمرد بها قوم قد هدوا اليها ودلوا عليها •  
 وكشف لهم عنها • ورفعت الحجب بينهم وبينها • وانها السبب في أن  
 عرضت المزية في الكلام ووجب أن يفضل بعضه بعضاً • وان يبعد  
 الشاؤ في ذلك وتمتد الغاية ويعلو المرتقى ويعزّ المطاب • حتى ينتهي  
 الامر الى الاعجاز والى أن يخرج من ضوق انبشر •  
 ولما لم تعرف هذه الطائفة هذه الدقائق وهذه الخواص واللطائف  
 لم تعرض لها ولم تطالبها • ثم عن لها بسوء الاتفاق رأي صار حجازاً

بينها وبين العلم بها • وسداً دون أن تصل إليها • وهو أن سوء اعتقادها  
في الشعر الذي هو معدنها • وعليه المعول فيها وفي علم الاعراب الذي  
هو لها كالناسب الذي ينمى الى أصولها • وبين فاضلها من مفضولها •  
فجعلت تظهر الزهد في كل واحد من النوعين • وتطرح كلا من  
الصنفين • وترى التشاغل عنهما • أولى من الاشتغال بهما • والاعراض عن  
تدبرها • أصوب من الاقبال على تعلمهما •

أما الشعر فخيّل إليها انه ليس فيه كثير طائل • وان ليس الاماحة  
أو فكاهة أو بكاء منزل أو وصف ظالم • أو نعت ناقة أو جمل • أو  
اسراف قول في مدح أو هجاء • وانه ليس بشيء تمس الحاجة اليه في صلاح  
دين أو دنيا •

وأما النحو فظنته ضرباً من التكلف • وباباً من التعسف ! وشيئاً  
لا يستند الي أصل • ولا يعتمد فيه على عقل ! وان مازاد منه على معرفة  
الرفع والنصب وما يتصل بذلك مما تجده في المبادئ فهو فضل لا يجدى  
نفعاً ! ولا تحصل منه على فائدة ! وضربوا له امثال بالملح كما عرفت • الى  
اشباه لهذه الظنون في القبيلين وآراء لوعاموا مغبتها وما تقود اليه لتعودوا  
بالله منها ! ولا أنفوا لانفسهم من الرضا بها • ذاك لانهم يابثا رهم الجهل  
بذلك على العلم في معنى الصادق عن سبيل الله والمبتغي اطفاء نور الله تعالى  
وذاك انا اذا كنّا نعلم أن الجهة التي منها قامت الحجّة بالقرآن  
وظهرت • وبانت وبهرت • هي أن كان على حد من الفصاحة تقصر  
عنه قوى البشر • ومنتهيا الى غاية لا يطمح اليها بالفكر • وكان محالاً أن  
يعرف كونه كذلك الا من عرف الشعر الذي هو ديوان العرب •  
وعنوان الأدب والذي لا يشك أنه كان ميدان القوم اذا تجاروا في

الفصاحة والبيان • وتنازعوا فيهما قصب الرهان • ثم بحث عن العال  
 التي بها كان التباين في الفضل • وزاد بعض الشعر على بعض • كان  
 الصاد عن ذلك صادًا عن أن يعرف حجة الله تعالى وكان مثله مثل  
 من يتصدى للناس فيمنعهم عن أن يحفظوا كتاب الله تعالى ويقوموا  
 به ويتلوه ويقرؤه ويصنع في الجملة صنيعاً يؤدي الى أن يقل حفاظه  
 والقائمون به والمقرؤون له ذلك لأننا لم نتعبد بتلاوته وحفظه والقيام بأداء  
 لفظه على النحو الذي أنزل عليه وحراسته من أن يغير ويبدل الا  
 لتكون الحجة به قائمة على وجه الدهر تعرف في كل زمان ويتوصل  
 اليها في كل أوان ويكون سبيلها سبيل سائر العلوم التي يرونها الخلف  
 عن السلف ويأثرها الثاني عن الأول فمن حال بيننا وبين ماله كان  
 حفظنا اياه • واجتهادنا في أن نؤديه ونرعاه • كان كمن رام أن ينسيناه  
 جملة • ويذهبه من قلوبنا دفعة • فسواء من منعك الشيء الذي يتزع منه  
 الشاهد والدليل • ومن منعك السبيل الى انتزاع تلك الدلالة • والاطلاع  
 على تلك الشهادة • ولا فرق بين من أعدمك الدواء الذي تستشفى به  
 من دأئك • وتستبقي به حشاشة نفسك • وبين من أعدمك العلم بان فيه  
 شفاء • وأن لك فيه استبقاء

فان قال منهم قائل • انك قد أغفلت فيما ربت • فان لنا طريقاً  
 الى اعجاز القرآن غير ماقلت • وهو علمنا بعجز العرب عن أن يأتوا بمثله •  
 وتركهم أن يعارضوه مع تكرار التحدى عليهم وطول التقرير لهم  
 بالعجز عنه • ولأن الأمر كذلك ماقامت به الحجة على العجز قيامها  
 على العرب واستوى الناس قاطبة فلم يخرج الجاهل باسان العرب من  
 أن يكون محجوجاً بالقرآن • قيل له خبرنا عما اتفق عليه المسامون من

اختصاص نبيينا عليه السلام بان كانت معجزته باقية على وجه الدهر .  
 أنعرف له معني غير أن لايزال البرهان منه لأنحاء معرضاً لكل من أراد  
 العلم به . وطلب الوصول اليه . والحجة فيه وبه ظاهرة بان أرادها  
 والعلم بها ممكناً لمن التمسها فإذا كنت لا تشك في أن لا معنى لبقاء المعجزة  
 بالقرآن إلا أن الوصف الذي له كان معجزاً قُسم فيه أبداً وإن الطربق  
 الى العلم به موجود . والوصول اليه ممكن . فانظر أي رجل تكون  
 اذا أنت زهدت في أن تعرف حجة الله تعالى وآثرت فيه الجول على العلم  
 وعدم الاستبانة على وجودها وكان التأييد فيها أحب اليك . والتعويل  
 على علم غيرك آثر لديك ونح الهوى عنك وراجع بقلبك وأصدق نفسك  
 بين لك خُش الغلط فيما رأيت وقبح الخطاء في الذي توهمت وهمل  
 رأيت رأياً عجيزاً واحتياراً أقبح ممن كره أن تعرف حجة الله تعالى من  
 الجهة التي اذا عرفت منها كانت أنور وأبهر وأنوي وأقهر وآثر أن لا  
 يقوي سلطانها على الشر . كل القوة ولا تعلموا على الكفر كل العلو  
 والله المستعان

### — فصل —

« في الكلام على من زهد في رواية الشعر وحفظه . وذم الاشتغال  
 بعلمه وتبعية »

لا يخلو من كان هذا رأيه من أمور (أحدها) أن كون رفضه له  
 وذمه إياه من أجل ما يجده فيه من هزل أو خف وسمجاء وسب وكذب  
 وباطل على الجملة (والثاني) أن يذمه لأنه موزون مقفى ويرى هذا  
 بمجرد عيباً يقتضي الزهد فيه والتزعم عنه (والثالث) أن يتعلق بأحوال

الشعراء وأنها غير جمية في الأكثر ويقول قد ذُموا في التنزيل • وأبي  
كان من هذه رأياً له فهو في ذلك على خطأ ظاهر • وغلط فاحش •  
وعلى خلاف ميوحيه الفياس والنظر • وباضد مما جاء به الأثر • وصح  
به الخبر •

أما من زعم أن ذمه له من أجل ما يحد فيه من هزل وسخف  
وكذب وبطل فينبغي أن يذم الكلام كله • وأن يفضل الشرس على النطق  
والحي على البيان فمشور كلام الناس على كل حال أكثر من منظومه  
والذي زعم أنه ذم الشعر بسببه وعناد بنسبته إليه أكثر لأن الشعراء  
في كل عصر وزمان معدودون • والعامّة ومن لا يقول الشعر من الخاصة  
عديد الرمل • ونحن نعلم أن لو كان مشور الكلام يُجمع كما يجمع المنظوم ثم  
عمدَ حامدٌ فجمع ما قيل من جنس الهزل والسخف نرأى في عصر واحد  
لأرّبي على جميع مقاله الشعراء نظماً في الأزمان الكثيرة ولعمرة حتى  
لا يظهر فيه • ثم أنك لو لم تر من هذا الضرب شيئاً قط ولم تحفظ إلا  
الجدّ المحض والامالاً معاب عليك في روايته وفي المحاضرة به وفي نسخة  
وتدوينه لكان في ذلك غنى ومندوحة ولو جدت طابتك ونلت مرادك  
وحصل لك • نحن ندعوك إليه من علم الفصاحة فاختر لنفسك ودع  
ما تكره إلى ما تحب

(هذا) وروى الشعر حاك وليس على الحاك عيب • ولا عليه  
تبعة • إذا هو لم يقصد بحكايته أن ينصر باطلاً • أو يسوء مساماً • وقد  
حكى الله تعالى كلام الكفار فنظر إلى الغرض الذي له روي الشعر  
ومن أجله أريدَ وله دون تعلم أنك قد زغت عن المنهج وأنت مسيء  
في هذه المحاولة وهي العصبية منك على الشعر • وقد استشهد العلماء

لغريب القرآن واعرابه بالآيات فيها الفحش وفيها ذكر الفعل القبيح  
ثم لم يعبه ذلك اذ كانوا لم يقصدوا الى ذلك الفحش ولم يريدوه ولم  
يرووا الشعر من أجله ، قالوا وكان الحسن البصري رحمه الله يتمثل في  
مواضعه وكان من أوجعها عنده :

اليوم عندك ذلها وحديثها      وغداً لغيرك كفها والمعصم

وفي الحديث عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ذكره المرزباني  
في كتابه باستناد عن عبد الملك بن عمير انه قاله أتى عمر رضوان الله  
عليه بحلل من اليمن فأناه محمد بن جعفر بن أبي طالب ومحمد بن أبي  
بكر الصديق ومحمد بن طلحة بن عبيد الله ومحمد بن حاطب فدخل  
عليه زيد بن ثابت رضي الله عنه فقال يا أمير المؤمنين هؤلاء الحمدون  
بالباب يطلبون الكسوة فقال أئذن لهم يا غلام فدعا بحال فأخذ زيد  
أجودها وقال هذه لمحمد بن حاطب وكانت أمه عنده وهو من بني لؤي  
فقال عمر رضي الله عنه أيهات أيهات وتمثل بشعر عمارة بن الوليد :

اسرك لما صرع القوم نشوة      خروحي منها سالماً غير غارم

بريثاً كأنني قبل لم أك منهم      وليس الخداع مرتضى في التنادم

ردها . ثم قال أنثى بثوب فألقه على هذه الحلال وقال أدخل يدك فخذ  
حلة وأنت لا تراها فأعطهم . قال عبد الملك فلم أر قسمة أعدل منها .  
وعمارة هذا هو عمارة بن الوليد بن المغيرة خطب امرأة من قومه  
فقال لا أتزوجك أو تترك الشراب فأبى ثم اشتد وجده بها فخلف لها  
أن لا يشرب ثم مر بخمار عنده شرب يشربون فدعوه فدخل  
عليهم وقد انفدا ما عندهم فنحر لهم ناقته وسقاهاهم ببرديه ومكثوا أياماً  
ثم خرج فإثي أهله فلما رآته امرأته قالت ألم تحلف أن لا تشرب

فقال :

ولسنا شرب أم عمرو اذا انتشوا    ثياب الندامي عندهم كالغنائم  
ولسكننا يا أم عمرو نديمنا    بمنزلة الريان ليس بعائم  
أسرك - اليتيم \* فاذن رب هزل صار أداة في جد • وكلام  
جرى في باطل ثم استعين به على حق • كما انه رب شئ خسيس •  
توصل به الى شريف • بان ضرب مثالا فيه • وجعل مثالا له • كمال  
ابو تمام :

والله قد ضرب الأقل لنوره    مثلا من المشكوة والنبراس  
وعلى العكس فرب كلمة حق أريد بها باطل فاستحق عليها الذم كما  
عرفت من خبر الخارجي مع علي رضوان الله عليه • ورب قول حسن  
لم يحسن من قائله حين تسبب به الى قبيح كالذي حكى الجاحظ قل :  
رجع طاوس يوماً عن مجلس محمد بن يوسف وهو يومئذ والى اليمن  
فقال : ما ظننت ان قول سبحان الله يكون معصية لله حتي كان اليوم  
سمعت رجلاً أباع ابن يوسف عن رجل كلاماً فقال رجل من أهل  
المجلس سبحان الله كالمستعظم لذلك الكلام ليغضب ابن يوسف « فهذا  
ونحوه فاعتبروا جعله حكماً بينك وبين الشعر •

( وبعد ) فكيف وضع من الشعر عندك وكسبه المقت منك انك  
وجدت فيه الباطل والكذب وبعض ما لا يحسن ولم يرفعه في نفسك  
ولم يوجب له المحبة من قبلك ان كان فيه الحق والصدق والحكمة  
وفصل الخطاب • وان كان مجنى ثمر العقول والالباب • ومجتمع فرق  
الآداب والذي قيد على الناس المعاني الشريفة • وأفادهم الفوائد الجليلة  
ورسل بين الماضي والغابر • ينقل مكارم الأخلاق الى الولد عن الوالد

ويؤدي ودفع استرف عن الغائب الى الشاهد • حتي تري به آثار  
 الماضي مخلدة في انباقيين • وعقول الاولين • مردودة في الآخرين •  
 وتري لكل من رام الأدب • وابتغى الشرف • وطلب محاسن القول  
 والفعل • منارا مرفوعا • وعمما منصوبا • وهديا مرشدا • ومعاملا  
 مسددا • وتجب فيه لسائى عن طاب اندثر • وارهق في اكتساب  
 الحامد • داعيا ومحرضا • وباشئا ومخضضا • ومذكرا ومعرفا •  
 وواعظا ومشتقا • فلو كنت ممن ينصف كان في بعض ذلك ما يغير هذا  
 الرأي منك • وما يحدوك على رواية الشعر وطبه • ويمنعك أن تعيبه أو  
 تعيب به • ولكنك بيت إلا صنا سبق اليك • ولا بادي رأي عن لك  
 فاقفلت عليه قلبك • وسددت عما سواه سمعك • فعى الناصح بك •  
 وعسر على الصديق الخليل تبين • نعم وكيف رويت « لأن يتلا »  
 جوف أحده قبحا فيريه خيره من أن يمتنى شعرا » ولما جت به  
 وتركت قوله صلى الله عليه وسلم : « ان من اشعر حكمة وان من  
 البيان لسحرا » وكيف نسيت أمره صلى الله عليه وسلم يقول الشعر  
 ووعده عليه الجنة • وقوله لحسان « قل وروح القدس معك »  
 وسماعه له • واستشاده ايده وعامه صلى الله عليه وسلم به • واستحسانه  
 له • وارتياحه عند سماعه • ؟

(أما) أمره به فن المعلوم ضرورة • وكذلك سماعه إياه • فقد  
 كان حسان وعبد الله بن رواحة وكعب بن زهير يسمعون ويسمع منهم  
 ويصغى اليه ويأمرهم بالرد على المشركين فيقولون في ذلك ويعرضون  
 عليه • وكان عليه السلام يذكر لهم بعض ذلك كاذبي روى من أنه صلى  
 الله عليه وسلم قل لكعب « ما نبي ربك وما كان ربك سيئا شعرا قلته »

قال وما هو يرسول الله قل : « نشده يا بكر » فأنشد أبو بكر  
رضوان الله عليه :

زعمت سخينة أن تغلب ربها      وليغلب مغتاب الغلاب  
( وأما ) استنشاده إياه فكثير • من ذلك الخبر المعروف في استنشاده  
حين استسقى فسقى قول أبي طالب  
وأبيض يستسقى الغمام بوجهه      ثمال اليتامي عصمة للأرامل  
يطيف به الأهلالك من آل هاشم      فهم عنده في نعمة وفواضل  
الآيات • وعن الشعبي رضى الله عنه عن مسروق عن عبد الله قال  
لما نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى القتلى يوم بدر مصرحين فقال  
صلى الله عليه وسلم لأبي بكر رضى الله عنه « لو أن أبا طالب حى لعلم  
أن أسيفنا قد أخذت بالأنامل » قل وذلك لقول أبي طالب  
كذبتم وبيت الله أن جد ما أرى      لتلتبس أسيفنا بالأنامل  
وينهض قوم في الدروع اليهم      نهوض الروايا في ضريق حلال  
ومن المحفوظ في ذلك حديث محمد بن مسامة الأنصاري جمعه وابن  
أبي حنبل في الدرر الأسلمي الطريق قل فتذاكرنا الشكر والمعروف قل فقال  
محمد كنا يوماً عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال حسان بن ثابت :  
« أنشدني قصيدة من شعر الجاهلية فان الله تعالى قد وضع عنا آثامها  
في شعرها وروايته » : فأنشده قصيدة للأعشى هجاءها عاتمة بن علانة  
علقم ما أنت إلى عامر      الناقض الأوتار والواتر

فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « يا حسان لا تعد تشدني هذه  
القصيدة بعد مجلسك هذا » فقال يا رسول الله إنى عن رجل مشرك مقيم  
عند قيصر فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « يا حسان شكر الناس

لئن أسكرهم الله تعالى • وإن قيصر سأل أبا سفيان بن حرب عني  
فتناول مني ( وفي خبر آخر فشعث مني ) وأنه سأل هذا عني فأحسن  
القول « فشكره رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك • وروى من  
وجه آخر أن حسان قال يا رسول الله من نالتك يده وجب علينا شكره  
ومن المعروف في ذلك خبر عائشة رضوان الله عليها أنها قالت كان  
رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيراً ما يقول : « أبياتك » فأقول  
ارفع ضعيفك لا يحركك ضعفه يوما فتدركه العواقب قد نبي  
يجزيت أو يثني عليك وإن من اثني عليك بما فعلت فقد جزى  
قالت فيقول عليه السلام « يقول الله تبارك وتعالى لعبد من عبده  
صنع اليك عبدي معروفا فهل شكرته عليه فيقول يارب عامت انه  
منك فشكرتك عليه قال فيقول الله عز وجل لم تشكرني اذا لم تشكر  
من أجرته على يده »

( وأما ) عامه عليه السلام بالشعر فكما روي ان سودة أنشدت  
« عديّ وتيم تبغى من تحالف » فظنت عائشة وحفصة رضي الله  
عنهما انها عرضت بهما وجري بينهما كلام في هذا المعنى فأخبر النبي صلى  
الله عليه وسلم فدخل عليهن وقال « ياويلكن ليس في عديّكم ولا  
تيمكن قيل هذا وإنما قيل هذا في عديّ تيم وتيم تيم » • وتنام  
هذا الشعر •

خائف ولا والله تهبط تلعة من الارض الا أنت لئلا عارف  
الامن رأي العبدین أو ذكر له عدي وتيم تبغى من تحالف  
وروي الزبير بن بكار قال مر رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه  
أبو بكر رضي الله عنه برجل يقول في بعض أزقة مكة :

يا أيها الرجل المحول رحله هلا نزلت بآل عبد الدار  
فقال النبي صلى الله عليه وسلم « يا أبا بكر هكذا قال الشاعر » قال  
لا يا رسول الله ولكنه قال :

يا أيها الرجل المحول رحله هلا سألت عن آل عبد مناف  
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هكذا كنا نسمعها .

( وأما ) ارتياحه صلى الله عليه وسلم لشعر واستحسانه له فقد جاء  
فيه الخبر من وجوه . من ذلك حديث النابغة الجعدي قال أنشدت  
رسول الله صلى الله عليه وسلم قولي :

بلغنا السماء مجدنا وجدودنا وانا لنرجو فوق ذلك مظهرا  
فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « أين المظهر يا أبا ليلى ؟ » فقلت الجنة  
يا رسول الله قال « أجل ان شاء الله » ثم قل « أنشدني » فأنشدته  
من قولي :

ولا خير في حلم اذا لم تكن له بوادر تحمى صفوه أن يكدر  
ولا خير في جهل اذا لم تكن له حاييم اذا ما أورد الامر اصدرا  
فقال صلى الله عليه وسلم ( أجدت لا يفضض الله فاك ) قال الراوي  
فنظرت اليه فكان فاه البرد المنهل ما سقطت له سن ولا انفلت  
ترف غروبه

( ومن ذلك ) حديث كعب بن زهير روى أن كعبا وأخاه بجيرا  
خرجا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بلغا ابرق العزاف فقال  
كعب لبجير : الق هذا الرجل وانا مقيم ههنا فانظر ما يقول . وقدم  
بجير على رسول الله صلى الله عليه وسلم فعرض عليه الاسلام فاسلم  
وبلغ ذلك كعبا فقال في ذلك شعراً فاهدر النبي صلى الله عليه وسلم

دمه فكتب اليه بجير يأمره ان يسلم ويقبل الي النبي صلى الله عليه وسلم  
ويقول : ان من شهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله قبل منه  
رسول الله صلى الله عليه وسلم وأسقط ما كان قبل ذلك فقد قدم كعب  
وأشد النبي صلى الله عليه وسلم قصيدته المعروفة :

بانت سعاد فقابي اليوم متبول	متيم أثرها لم يفد مغلول
وما سعاد غداة البين اذ رحلت	الأغن غنض الطرف مكحول
تجلوعوارض ذي ظلم اذا ابتسمت	كأنه منهل بأراج معلول
سح السقاة عايبها ماء محنية	من ماء أبطاح أضحى وهو مشمول
أكرم بها خلة لو أنها صدقت	موعودها ولو أن النصيح مقبول

حتى أتى على آخرها فلما بانغ مديح رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ان الرسول لسيف يستضاء به  
في فتية من قریش قد قاتلهم  
زالوا فما زال سكس ولا كشف  
لا يقع الطعن الا في نحورهم  
شم العرائن أبطل لبوسهم  
أشار رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الخلق أن اسمعوا قال  
وكان رسول صلى الله عليه وسلم يكون من أصحابه مكان المائدة من القوم  
يتحلقون حلقة دون حاقة فيأنت الى هؤلاء والى هؤلاء والاخبار فيما  
يشبه هذا كثيرة والأثر به مستفيض

وان زعم انه ذم الشعر من حيث هو موزون مقفى حتى كان  
الوزن عيباً • وحتى كان الكلام اذا نظم نظم الشعر اتضع في نفسه  
وتغيرت حاله • فقد أبعد وقال قولاً لا يعرف له معنى وخالف العلماء

في قولهم : ( انما اشعر كلام حسنه حسن وقيحه قبيح ) وقد روى ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم مرفوعا

فان زعم انه انما كره الوزن لانه سبب لأن يغنى في اشعر ويأتي به . فانا اذا كننا لم ندعه الى الشعر من أجل ذلك وانما دعونا الى اللفظ الجزل . والقول الفصل . والمنطق الحسن . والكلام البين . والى حسن التمثيل والاستعارة . والى التلويح والاشارة . والى صنعة تعتمد الى المعنى الخسيس فتشرفه . والى الضئيل فتفخمه . والى النازل فترفعه . والى الخامل فتدو به . والى العاطل فتحيه . والى المشكل فتجابه . فلا متعلق له علينا بما ذكر . ولا ضرر علينا فيما أنكر . فليقل في الوزن ما شاء . وليضعه حيث أراد . فليس يعنيننا أمره . ولا هو مرادنا من هذا الذي راجعنا القول فيه . وهذا هو الجواب لمعلق ان تعلق بقوله تعالى ( وما اعطناه الشعر وما ينبغي له ) وأراد أن يجعله حجة في المنع من الشعر . ومن حفظه وروايته . وذاك انا نعلم انه صلى الله عليه وسلم لم يمنع الشعر من أجل ان كان قولاً فصلاً . وكلاماً جزلاً . ومنطقاً حسناً . وبياناً بيناً . كيف وذلك يقتضي أن يكون الله تعالى قد منعه البيان والبلاغة . وحماء الفصاحة والبراعة . وجعله لا يبلغ مبالغ الشعراء في حسن العبارة وشرف اللفظ . وهذا جهل عظيم وخلاف لما عرفه العناء واجمعوا عليه من أنه صلى الله عليه وسلم كان أفصح العرب واذا بطل أن يكون المنع من أجل هذه المعاني وكنا قد اعطاهما انما ندعوا الى الشعر من أجلها . ونحذوا بطلبه على طلبها . كان الاعتراض بالآية محالاً . والمتعلق بها خطلاً من الرأي وانحلالاً

فان قال اذا قال الله تعالى ( وما عاصناه الشعر وما ينبغي له ) فقد كره للنبي صلى الله عليه وسلم الشعر ونزهه عنه بلا شبهة وهذه الكراهة وان كانت لا تتوجه اليه من حيث هو كلام ومن حيث انه بليغ بين وفصيح حسن ونحو ذلك فانها تتوجه الى امر لا بد لك من التلبس به في طلب ما ذكرت أنه مرادك من الشعر وذلك انه لا سبيل لك الى أن تميز كونه كلاما عن كونه شعرا حتى اذا رويته التبتست به من حيث هو كلام ولم تلتبس به من حيث هو شعر هذا محال . واذا كان لا بد لك من ملازمة موضع الكراهة فقد لزم العيب برواية الشعر واعمال اللسان فيه . قيل له هذا منك كلام لا يتحصل وذلك انه لو كان الكلام اذا وزن حظ ذلك من قدره وأزرى به وجاب على المفرغ له في ذلك القالب اثماً . وكسبه دماً . لكان من حق العيب فيه أن يكون على واضع الشعر أو من يريد له مكان الوزن خصوصاً دون من يريد له امر خارج عنه ويطلبه لشيء سواء فاما قولك انك لا تستطيع أن تطلب من الشعر ما لا يكره حتى تلتبس بما يكره فاني اذا لم أقصده من أجل ذلك المكروه ولم أرد له وأردته لاعرف به مكان بلاغة . وأجعله مثالا في براعة . أو احتج به في تفسير كتاب وسنة . وأنظر الى نظمه ونظم القرآن . فأرى موضع الإعجاز وأقف على الجهة التي منها كان وأتبين الفصل والفرقان حتى هذا التلبس أن لا يعتد على ذنباً وان لا واخذ به اذلا تكون مؤاخذه حتى يكون عمداً الى أن تواقع المكروه وقصده اليه وقد تتبع العلماء الشعوذة والسحر وعنوا بالتوقف على حيل المموهين ليعرفوا فرق ما بين المعجزة والحيلة فكان ذلك منهم من أعظم البر اذا كان الغرض كريماً والقصد شريفاً

هذا وإذا نحن رجعنا الى ما قدمنا من الاخبار • وما صح من الآثار • وجدنا الامر على خلاف ما ظن هذا السائل ورأينا السبيل في منع النبي صلى الله عليه وسلم الوزن وأن يتطلق لسانه بالكلام الموزون غير مذهبوا اليه • وذلك أنه لو كان منع تنزيهه وكراهة لكان ينبغي أن يكره له سماع الكلام موزونا وأن ينزه سمعه عنه كما ينزه لسانه ولكن صلى الله عليه وسلم لا يأمر به ولا يبحث عليه • وكان الشاعر لا يعان على وزن الكلام وصياغته شعراً ولا يؤيد فيه بروح القدس • وإذا كان هذا كذلك فينبغي أن يعلم أن ليس المنع في ذلك منع تنزيهه وكراهة بل سبيل الوزن في منعه عليه السلام إياه سبيل الخطّ حين جعل عليه السلام لا يقرأ ولا يكتب في أن لم يكن المنع من أجل كراهة كانت في الخط بل لأن تكون الحجة أبهر وأقهر والدلالة أقوى وأظهر • ولتكون أكرم للجاحد • وأقمع للمعاند وأردّ لطالب الشبهة • وأمنع في ارتفاع الريبة وأما التعلق بأحوال الشعراء بأنهم قد ذموا في كتاب الله تعالى فلا أرى عاقلاً يرضى به أن يجعله حجة في ذم الشعر وتهجينه • والمنع من حفظه وروايته • والعلم بما فيه من بلاغة • وما يختص به من أدب وحكمة ذاك لانه يلزم على قود هذا القول أن يعيب العلماء في استشهادهم بشعر امرئ القيس وأشعار أهل الجاهلية في تفسير القرآن وفي غريبه وغريب الحديث • وكذلك يلزمه أن يدفع سائر ما تقدم ذكره من أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالشعر واصفائه اليه واستحسانه له • هذا ولو كان يسوغ ذم القول من أجل قائه • وأن يحمل ذم الشاعر على الشعر لكان ينبغي أن يخص ولا يعم وأن يستثنى فقد قل الله عز وجل ( إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وذكروا الله كثيراً ) ولولا أن القول يجرب بعضه

بعضاً وأن الشيء يذكر لدخوله في القسمة لكن حق هذا ونحوه أن لا يتشاغل به وأن لا يعاد ويبدأ في ذكره

وأما زهدهم في النحو واحتقارهم له واصغارهم أمره وتهاونهم به فصنيعهم في ذلك أشنع من صنيعهم في الذي تقدم وأشبه بأن يكون صدّاً عن كتاب الله وعن معرفة معانيه • ذلك لأنهم لا يجدون بداً من أن يعترفوا بالحاجة إليه فيه إذ كان قد علم أن الالفاظ مغلقة على معانيها حتى يكون الاعراب هو الذي يفتحها ون الاغراض كمنة فيها حتى يكون هو المستخرج لها وأنه المعيار الذي لا يتبين نقصان كلام ورجحانه حتى يعرض عليه والمقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يرجع إليه • ولا ينكر ذلك الا من ينكر حسه • والا من غلب في الحقائق نفسه وإذا كان الامر كذلك فليت شعري ما عذر من تهاون به وزهد فيه ولم ير أن يستسقيه من مصبه • ويأخذه من معدنه • ورضى لنفسه بالنقص والكمال لها معرض وآثر الغيبة وهو يجد في الرشح سبيلاً •

فان قالوا اننا لم نأب صحة هذا العلم • ولم ننكر مكان الحاجة إليه في معرفة كتاب الله تعالى وانما أنكرنا أشياء كثرت مود بها • وفضول قول تكلفتموها • ومسائل عويصة تجشمت الفكر فيها • ثم لم تحصلوا على شيء أكثر من ان تغربوا على السامعين • ونعويوا بها الحاضرين • قيل لهم خبرونا عما زعمتم انه فضول قول وعويص لا يعود بطائل ماهو • فان بدؤا فذكروا مسائل التصريف التي يضعها النحويون للريضة والغرب من تمكين المتفانيس في النفوس كنفولهم كيف تبني من كذا كذا وكقولهم ما وزن كذا وتبعهم في ذلك الالفاظ الوحشية كقولهم ما وزن عزويت وما وزن أزوان وكقولهم في باب ما لا ينصرف

لو سميت رجلاً بهذا كيف يكون الحكم وأسببه ذلك وقالوا أشكون  
ان ذلك لا يجدي الا كد الفكر واضعة الوقت .

قلنا لهم أما هذا الجنس فاسنا نعيكم أنه تنظروا فيه ولم نعوأ به  
وليس به منا أمره فتولوا فيه ما شئتم . وضوءه حيث أردتم . فان تركوا  
ذلك وتجاوزوه الى اسكلام على أعراض واضع اللغة وعلى وجه الحكمة  
في الاوضاع وتقرير المقاييس التي أضردت عليها ودكر اعلل التي اقتضت  
ان تجرى على ما جريت عليه كالقول في المعتل وفيما يالحق الحروف  
الثلاثة التي هي الواو والياء والالف من التغير بالابدل والحذف والاسكان  
أو ككلامنا مثلاً على التثنية وجمع اسلامة لم كان اعرابهما على خلاف  
اعراب الواحد ولم تبع النصب فيهما الجر . وفي النون انه عوض عن  
الحركة والتنوين في حال وعن الحركة وحدها في حال . والكلام على  
ما ينصرف وما لا ينصرف . وما كان منع الصرف وبين العلة فيه . والقول  
على الاسباب التسعة وانها كلها ثوان لاصول . وانه اذا حصل منها  
اثنان في اسم أو تكرر سبب صار بذلك ثانياً من جهتين واذا صار  
كذلك شبه الفعل لان الفعل ثن للاسم وللاسم تقدم والاول وكل  
ما جرى هذا المجرى قلنا انما نسكت عنكم في هذا انضرب أيضاً ونعذركم  
فيه ونسبحكم على علم منا ان قد أسستم الاختيار . ومنعتم أنفسكم ما فيه  
الحظ لكم ومنعتموها الاطلاع على مدارج الحكمة وعلى العلوم الجملة  
فدعوا ذلك وانظروا في الذي عترقتم بصحته وبالحاجة اليه هل حصلتموه  
على وجهه . وهل أحصتم بحقائقه . وهل وفيتكم كل ناب منه حقه  
واحكمتموه أحكاماً يؤمنكم الخطأ فيه اذا أتم خضتم في التفسير .  
وتعاطيتم علم التأويل . ووازتم بين بعض الأقوال وبعض وأردتم أن

تعرفوا الصحيح من السقيم • وعدتم في ذلك وبدأتم • وزدتم ونقصتم  
وهل رأيتم اذ قد عرقت صورة المبتدا والخبر وان اعراهما الرفع أن  
تجاوزوا ذلك الى أن تنظروا في أقسام خبره فتعلموا انه يكون مفرداً  
وجملة • وان المفرد ينقسم الى ما يحتمل ضميرآله والى ما لا يحتمل الضمير  
وان الجملة على أربعة أضرب • وانه لا بد لكل جملة وقعت خبر المبتدا  
من أن يكون فيها ذكر يعود الى المبتدا • وان هذا الذكر ربما حذف  
لفظاً وأريد معنى • وان ذلك لا يكون حتى يكون في الحال دليل عليه  
الى سائر من يتصل بباب الابتداء من المسائل اللطيفة والفوائد الجليلة  
التي لا بد منها • واذا نظرت في الصفة مثلاً فعرقت انها تتبع الموصوف  
وان مثالها قولك جاءني رجل ظريف ومررت بزيد الظريف هل  
ظننت ان وراء ذلك علماً وان ههنا صفة تخص وصفة توضح وتبين •  
وان فائدة التخصيص غير فائدة التوضيح كما ان فائدة الشياخ غير  
فائدة الابهام • وان من الصفة صفة لا يكون فيها تخصيص ولا توضيح  
ولكن يؤتى بهامؤ كدة كقوله (أمس الدابر) وكقوله تعالى (فاذا  
نفخ في الصور نفخة واحدة) وصفة يراد بها المدح والثناء كالصفات  
الجارية على اسم الله تعالى جده • وهل عرقت الفرق بين الصفة والخبر  
وبين كل واحد منها وبين الحال • وهل عرقت ان هذه الثلاثة تتفق  
في ان كافتها لثبوت المعنى للشيء ثم تختلف في كيفية ذلك الثبوت  
وهكذا ينبغي أن تعرض عليهم الابواب كلها واحداً واحداً ويسألوا  
عنها باباً باباً ثم يقال ليس الا أحد أمرين إما أن تقتحموا التي لا يرضاها  
العاقل فتسكروا أن يكون بكم حاجة في كتاب الله تعالى وفي خبر رسول  
الله صلى الله عليه وسلم وفي معرفة الكلام جملة الى شيء من ذلك وتزعموا

انكم اذا عرفتم مثلاً ان الفاعل رفع لم يبق عليكم في باب الفاعل  
محتاجون الى معرفته • واذا نظرتم الى قولنا زيد منطلق لم تحتاجوا  
من بعده الى شيء تعلمونه في الابتداء والخبر • وحتى تزعموا مثلاً  
انكم لا تحتاجون في أن تعرفوا وجه الرفع في « الصابئون » من  
سورة المائدة الى ماقاله العلماء فيه والى استشهادهم بقول الشاعر

والا فاعلموا أناوأنتم بغاة مابقينا في شقاق

وحق كان المشكل على الجميع غير مشكل عندكم • وحتى كأنكم قد  
أوتيتم أن تستنبطوا من المسئلة الواحدة من كل باب مسائله كلها فتخرجوا  
الى فن من التجاهل لا يبقى معه كلام • وإما أن تعلموا انكم قد أخطأتم  
حين أصغرتهم بأمر هذا العلم وظننتم ماظننتم فيه فترجعوا الى الحق  
وتساموا الفضل لأهله وتدعوا الذي يزرى بكم ويفتح باب العيب  
عليكم ويطيل لسان القادح فيكم وبالله التوفيق

هذا — ولو أن هؤلاء القوم اذ تركوا هذا الشأن تركوه جملة واذا  
زعموا ان قدر المفتقر اليه القليل منه اقتصروا على ذلك القليل فلم يأخذوا  
أنفسهم بالتقوى فيه والتصرف فيما لم يتعلموا منه ولم يخوضوا في التفسير  
ولم يتعاطوا التأويل لكان البلاء واحداً وكانوا اذا لم يبنوا لم يهدموا  
واذا لم يصلحوا لم يكونوا سبباً للفساد ولكنهم لم يفعلوا • فخلبوا من الداء  
ما أعى الطيب • وحيّر اللبيب • وانتهى التخليط بما أتوه فيه • الى  
حديث من تلافيه • فلم يبق للعارف الذي يكره الشغب الا التعجب  
والسكوت • وما الآفة العظمى الا واحدة وهي أن يحجب عن الانسان  
ان يجري لفظه ويعنى له أن يكثر في غير تحصيل • وان يحسن البناء  
على غير أساس وأن يقول الشيء لم يقتله علما • ونسأل الله الهداية

وزرغب اليه في العصمة •

ثمنا وان كنا في زمن هو على ما هو عليه من احالة الامور عن  
جهاتها وتحويل الاشياء عن حالاتها • ونقل النفوس عن طباعها •  
وقلب الاخلاق الممودة الى اضدادها • ودهر ليس للفضل واهله لديه  
الا النقص صرفا • والغنيظ بحسب • والا ما يدهش عن قولهم • ويسلبهم  
معقولهم • حتى صار عجز الناس رأيا عند الجميع من كانت له همة في ان  
يستفيد عاما • او يزداد فيها • او يكتب فصلا • او يجعل له ذلك  
بجل شغلا • فن الالب من ضاع الكريمة • واذا كان من حق  
الصديق عليك ولا سيما اذا تقادم صحبتته وصحت صدقته ان لا يحفوه  
بان تنكبت الايام • وتضجرك التوئب • وتخرجك من الزمان •  
فتتساءل جملة • وتطويه طيا • فلعل الذي هو صديق لا يحول  
عن العهد • ولا يدغل في الود • وصاحب لا يصح عليه النكث  
والغدر • ولا يرض به خيانة وامكر • أولى منه بذلك وأجدر  
• وحقه عايات أكبر •

ثم ان التوق الى ان تقر الامور قرارها • وتوضع الاشياء  
مواضعها • والنزاع الى بيان ما يشك • وحل ما يعقد • والكشف  
عما يخفى • وتاخيص الصفة حتى يزداد السامع ثقة بالحجة • واستظهارا  
على الشبهة • واستبانة لاليل • وتبيناً لسبيل • شيء في سوس  
العقل • وفي طباع النفس اذا كانت نفس • وما ازل منذ خدمت العلم  
أنظر فيما قاله العلماء في معنى النصيحة وحتى كان المشكل على الجميع  
غير مشكل عندهم • وحتى كانكم قد وقيتم ان تسبظوا من المسئلة  
الواحدة من كل باب مسأله كلها فتخرجوا الى فن من التجاهل

والبلاغة • والبيان والبراعة • وفي بيان المغزي من هذه العبارات  
وتفسير المراد بها • فأجد بعض ذلك كالرمز والايحاء • والاشارة في  
خفاء • وبعضه كالنبيه على مكان الخبيء ليطلب • وموضع الدفين  
ليبحث عنه فيخرج • وكما يفتح لك الطريق الى المطلوب لتسلكه •  
وتوضع لك القاعدة لتبنى عليها • ووجدت المعول على أن ههنا نظاما  
وترتيا • وتأليفا وتركيبا • وصياغة وتصويرا ونسجا وتحيرا • وان  
سبيل هذه المعاني في الكلام الذي هي مجاز فيه سبيلها في الاشياء التي  
هي حقيقة فيها • وانه كما يفضل هنك النظم النظم • والتأليف التأليف  
والنسج النسج • والصياغة الصياغة • ثم يعظم الفضل • وتكثر المزية  
حتى يفوق الشيء نظيره والمجانس له درجات كثيرة • وحتى تتفاوت  
القيم التفاوت الشديد • كذلك يفضل بعض الكلام بعضا • ويتقدم  
منه الشيء الشيء • ثم يزداد من فضله ذلك ويترقى منزلة فوق منزلة  
• ويعلو مرقباً بعد مرقب • ويستأنف له غاية بعد غاية • حتى  
ينتهي الى حيث تنقطع الاطماع • وتحسر الضنون • وتسقط القوى  
وتستوى الأقدام في العجز

وهذه جملة قد يرى في أول الامر • وبدي الظن • انها تكفي  
وتغني • حتى اذا نظرنا فيها وعدنا وبدأنا وجدنا الأمر على خلاف  
ما حسبناه • وصادفنا الحال على غير ما توهمناه • وعلمنا أنهم لأن  
أقصروا اللفظ لقد أطالوا المعنى • وإن لم يغرقوا في الزرع لقد أبعدوا  
على ذاك في المرمي • وذلك لانه يقال لنا ما زدتم على ان قسم قياساً  
فقلتم نظم ونظم • وترتيب وترتيب • ونسج ونسج • ثم ينتم عليه  
انه ينبغي ان تظهر المزية في هذه المعاني هاهنا حسب ظهورها هناك

• وان يعظم الأمر في ذلك كما عظم ثم • وهذا صحيح كما قلتم • ولكن بقي ان تعلمونا مكان المزية في الكلام وتصفوها لنا وتذكروها ذكرا كما ينص الشيء ويعين • ويكشف عن وجهه ويبين • ولا يكفي ان تقولوا انه خصوصية في كيفية النظم • وطريقة مخصوصة في نسق الكلام بعضها على بعض • حتى تصفوا تلك الخصوصية وتبينوها • وتذكروا لها أمثلة وتقولوا مثل كيت وكيت كما يذكر لك من تستوصفه عمل الديباج المنقش ما تعلم به وجه دقة الصنعة أو يعمله بين يديك حتى تري عيانا كيف تذهب تلك الخيوط ونحى • وماذا يذهب منها طولا وماذا يذهب منها عرضاً • وبم يبدأ وبم ينتى وبم يثلى • وتبصر من الحساب الدقيق ومن عجيب تصرف اليد ما تعلم منه مكان الحذق وموضع الأستاذية • ولو كان قول القائل لك في تفسير الفصاحة • انها خصوصية في نظم الكلام وضم بعضها الى بعض على طريق مخصوص أو على وجوه تظهر بها الفائدة أو ما أشبه ذلك من القول المجمل كافياً في معرفتها ومغنيا في العلم بها لكفى مثله في معرفة الصناعات كلها فكان يكفي في معرفة نسج الديباج الكثير التصاوير ان تعلم انه ترتيب للغزل على وجه مخصوص وضم لطافات الابرسم بعضها الى بعض على طرق شتى وذلك مالا يقوله عاقل •

وجملة الامر انك لن تعلم في شئ من الصناعات علما تمر فيه وتحلى حتى تكون ممن يعرف الخطأ فيها من العيوب ويفصل بين الاساءة والاحسان بل حتى تفاضل بين الاحسان والاحسان • وتعرف طبقات المحسنين

واذا كان هذا هكذا علمت انه لا يكفي في علم الفصاحة ان

تنصب لها قياساً ما • وان تصفها وصفاً مجملاً • وتقول فيها قولاً  
مرسلاً • بل لا تكون من معرفتها في شيء حتى تفصل القول وتحصل  
وتضع اليد على الخصائص التي تعرض في نظم الكلام وتعدّها واحدة  
واحدة • وتسميها شيئاً شيئاً • وتكون معرفتك معرفة الصنع الحاذق  
الذي يعلم علم كل خيط من الابرسم الذي في الديباج وكل قطعة من  
القطع المنجورة في الباب المقطع • وكل آجرة من الآجر الذي في  
البناء البديع • واذا نظرت الى الفصاحة هذا النظر • وطلبتها هذا  
الطلب • احتجت الى صبر على التأمل • وموانبة على التدبر • والى  
همة تأتي لك ان تقنع الابلتمام • وان تربح الا بعد بلوغ الغاية ومضى  
جشمت ذلك • وأيت الا أن تكون هنالك • فقد أمت الى غرض  
كريم • وتعرضت لأمر جسيم • وآثرت التي هي أتم لدينك • وفضلك  
• وأنبل عند ذوى العقول الراجحة لك • وذلك ان تعرف حجة الله  
تعالى من الوجه الذي هو أضوأ لها وأتوه لها • وأخلق بان يزداد  
نورها سطوعاً • وكوكبها طلوعاً • وان تسلك اليها الطريق الذي هو  
أمن لك من الشك • وأبعد من الريب • وأصح لليقين • وأحرى بان  
يبلغك قاصية التبيين •

واعلم أنه لا سبيل الى ان تعرف صحة هذه الجملة حتى يبلغ القول  
غاياته • وينتهي الى آخر ما أردت جمعه لك • وتصويره في نفسك  
• وتقريره عندك • الا أن ههنا نكتة ان أنت تأملتها تأمل المتثبت  
• ونظرت فيها نظر المتأني • رجوت ان يحسن ظنك • وان تنشط  
للإصغاء الى ما أورده عليك • وهي أنا إذا سقنا دليل الاعجاز فقلنا  
• لولا انهم حين سمعوا القرآن • وحين تحدوا الى معارضته • سمعوا

كلما لم يسمعوا قط مثله ، وأنهم قد رازوا أنفسهم فأحسوا بالعجز  
عن ان يأتوا بما يوازيه أو يدانيه ، أو يقع قريباً منه ، لكن محالاً ان  
يدعوا معارضته وقد تحدوا اليه ، وقرعوا فيه ، وطولبوا به ، وان  
يتعرضوا للشبا الأستة ، ويقتحموا موارد الموت ، فقليل لنا قد سمعنا  
ما قلتم ، تخبرونا عنهم عما ذا عجزوا ، أعن معان من دقة معانيه  
وحسنها وصحتها في العقول . أم عن ألفاظ مثل ألفاظه ، فان قلتم عن  
الألفاظ فماذا أعجزهم من اللفظ أم ما بهرهم منه ، فقلنا أعجزتهم مزايا  
ظهرت لهم في نظمه ، وخصائص صادفوها في سياق لفظه وبدائع  
راعتهم من مبادئ آيه ومقاطعها ومجاري ألفاظها ومواقعها وفي مضرب  
كل مثل ومساق كل خبر وصورة كل عظة وتنبيه وأعلام وتذكير  
وترغيب وترهيب ومع كل حجة وبرهان وصفة وتبيان وبهرهم أنهم  
تأملوه سورة سورة وعشرأ عشرأ وآية آية فلم يجدوا في الجميع كلمة  
ينسبها مكانها ولفظة ينكر شأنها أو يرى ان غيرها أصح هناك أو  
أشبه أو أحرى وأخلق بل وجدوا اتساقاً بهر العقول وأعجز الجمهور  
ونظاماً والتثاماً واتقاناً واحكاماً لم يدع في نفس بليغ منهم ولو حك  
بها فوخه السماء موضع طمع حتى خرست الانسن عن ان تدعي  
وتقول وخذلت القروم فلم تملك ان تصول نعم فإذا كان هذا هو الذي  
يذكر في جواب السائل فبنا أن ننظر أي أشبه بالفتى في عقله ودينه  
وأزيد له في عامه ويقينه أن يقلد في ذلك ويحفظ متن الدليل وظاهر  
لفظه ولا يبحث عن تفسير المزايا والخصائص ما هي ومن أين كثرت  
الكثرة العظيمة واتسعت الاتساع المجاوز لوسع الخلق وطاقة البشر  
وكيف يكون أن تظهر في ألفاظ محصورة وكلم معدودة معنومة بان

يؤتي بعضها في أثر بعض لطائف لا يحصرها العدد . ولا ينهي بها الامد .  
 أم ان يبحث عن ذلك كله ويستقصى النظر في جميعه ويتبعه شيئاً  
 فشيئاً . ويستقصيه باباً فباباً . حتي يعرف كلا منه بشاهده ودليله . ويعلمه  
 بتفسيره وتأويله . ويوثق بتصوره وتمثيله . ولا يكون كمن قيل فيه  
 يقولون أقوالاً ولا يعلمونها ولم يقلها توأحققوا لم يحققوا

قد قطعت عذر المتهاون ودلت على مأضاع من حظه وهديته لرشده  
 وصح ان لاغني بالعاقل عن معرفة هذه الامور والوقوف عليها  
 والاحاطة بها . وان الجهة التي منها يقف . والسبب الذي به يعرف .  
 استقراء كلام العرب وتتبع أشعارهم والنظر فيها . واذ قد ثبت  
 ذلك فينبغي لنا أن نبدي في بيان ما أردنا بيانه ونأخذ في شرحه  
 والكشف عنه

وجملة ما أردت أن أبينه لك أنه لا بد لكل كلام تستحسنه .  
 ولفظ تسجيده . من أن يكون لاستحسنائك ذلك جهة معلومة .  
 وعلة معقولة . وان يكون لنا الى العبارة عن ذلك سبيل . وعلى صحة  
 ما ادعيناه من ذلك دليل . وهو باب من العلم اذا أنت فتحته اطلعت  
 منه على فوائد جليلة . ومعان شريفة . ورأيت له أثراً في الدين عظيماً  
 وفائدة جسيمة . ووجدته سبباً الى حسم كثير من الفساد فيما يعود الى  
 التنزيل . واصلاح أنواع من اخلل فيها يتعاقب بالتأويل . وأنه ليؤمنك  
 من أن تغالط في دعواك . وتدافع عن مغزالك . ويرباك عن أن تستبين  
 هدي ثم لا تهتدي اليه . وتدل بعرفان ثم لا تستطيع ان تدل عليه .  
 وان تكون عالماً في ظاهر مقلد . ومستبيناً في صورة شاك . وان يسألك  
 السائل عن حجة يلتقي بها الخصم في آية من كتاب الله تعالى أو غير

ذلك فلا ينصرف عنك بمقنع . وأن يكون غاية ما لصاحبك منك أن تحببه  
على نفسه وتقول قد نظرت فرأيت فضلا ومزية . وصادفت لذلك أريحية  
فانظر لتعرف كما عرفت ، وراجع نفسك واسبر وذق لتجد مثل الذي  
وجدت . فان عرف فذاك . والا فبينكما التناكر . تنسبه الي سوء  
التأمل . وينسبك الي فساد في التخيل ، وانه على الجملة بحيث يتقى لك من  
علم الاعراب خالصه ولبه . ويأخذ لك منه اناس العيون . وحببات القلوب  
وما لا يدفع الفضل فيه دافع ، ولا ينكر رجحانه في موازين العقول منكر  
وليس يتأتى لي أن أعلمك من أول الأمر في ذلك آخره وان أسمى  
لك الفصول التي في بقي أن أحررها بمشيئة الله عز وجل حتي تكون على  
علم بها قبل موردها عليك فاعمل على ان ههنا فصولا يحجب بعضها في  
أثر بعض وهذا أولها

### ﴿ فصل ﴾

في تحقيق القول على البلاغة والفصاحة . والبيان والبراعة ، وكل  
ما شا كل ذلك مما يعبر به عن فضل بعض النائلين على بعض من حيث  
نطقوا وتكلموا . وأخبروا السامعين عن الاغراض والمقاصد ، وراموا  
أن يعلموهم ما في نفوسهم . ويكشفوا لهم عن ضمائر قلوبهم . ومن  
المعلوم ان لا معنى لهذه العبارات وسائر ما يجري مجراها مما يفر دفيه اللفظ  
بالنعت والصفة وينسب فيه الفضل والمزية اليه دون المعنى غير وصف الكلام  
بحسن الدلالة وتمامها فيما له كانت دلالة ثم تبرجها في صورة هي أبهى وأزين  
وأنق وأعجب وأحق بأن تستولى على هوى النفس وتنال الحظ الأوفر  
من ميل القلوب . وأولى بأن تطلق لسان الحامد ، وتطيل رغم الحاسد

ولا جهة لاستعمال هذه الخصال غير أن يؤتي المعنى من الجهة التي هي أصح لتأديته . ويختار له اللفظ الذي هو أخص به . وأكشف عنه وأتم له ، وأحرى بأن يكسبه نبلا ، ويظهر فيه مزية ،

وإذا كان هذا كذلك فينبغي أن ينظر الى الكلمة قبل دخولها في التأليف . وقبل أن تصير الى الصورة التي بها يكون الكلم إخباراً وأمرأ ونهياً واستخباراً وتعجباً . وتؤدي في الجملة معنى من المعاني التي لا سييل الى افادتها الا بضم كلمة الى كلمة وبناء لفظة على لفظة ، هل يتصور أن يكون بين اللفظتين تفاضل في الدلالة حتى تكون هذه أدل على معناها الذي وضعت له من صاحبها على ما هي موسومة به حتى يقال ان رجلاً أدل على معناه من فرس على ما سمي به ، وحتى يتصور في الاسمين الموضعين لشيء واحد ان يكون هذا أحسن نبأ عنه وأبين كنفاً عن صورته من الآخر فيكون الليث مثلاً أدل على السبع المعلوم من الاسد ، وحتى اننا لو اردنا الموازنة بين لغتين كالعربية والفارسية ساع لما أن نجعل لفظة رجل أدل على آدمي الذكر من نظيره في الفارسية ، وهل يقع في وهم وان جهد ان تتفاضل الكلمتان المفردتان من غير أن ينظر الى مكان تقعان فيه من التأليف والنظم باكثر من أن تكون هذه مألوفة مستعملة وتلك غريبة وحشية أو ان تكون حروف هذه اخف . وامتزاجها احسن . ومما يكدر اللسان أبعد وهل تجد أحداً يقول هذه اللفظة فصيحة الا وهو يعتبر مكانها من النظم ، وحسن ملائمة معناها لمعاني جاراتها . وفضل مؤانستهم الاخواتها وهل قالوا لفظة متمكنة ومقبولة وفي خلافه قلقلة ونابية ومستكرهة الا وغرضهم ان يعبروا بالتمكن عن حسن الاتفاق بين هذه وتلك

من جهة معناها وبالقلق والتنبؤ عن سوء التلاؤم . وأن الأولى لم تلق  
بالثانية في معناها . وإن السابقة لم تصح أن تكون لفقاً لتالية في مؤداها  
وهل تشك إذا فكرت في قوله تعالى « وقيل يا أرض ابلعي ماءك ويا  
سماء أقلعي وغيض الماء وقضى الأمر واستوت على الجودي وقيل بعداً  
للقوم الظالمين » . فتجلى لك منها الأعجاز . وبهرك الذي ترى وتسمع  
أنك لم تجرب ما وجدت من المزية الظاهرة ، والفضيلة القاهرة ، إلا لأمر  
يرجع إلى ارتباط هذه الكلم بعضها ببعض ، وإن لم يعرض لها الحسن  
والشرف إلا من حيث لاقت الأولى بالثانية والثالثة بالرابعة وهكذا إلى  
أن تستقر إليها آخرها . وإن الفضل نتائج ما بينها وحصل من مجموعها  
إن شككت فتأمل هل ترى لفظة منها بحيث لو أخذت من بين  
أخواتها وأفردت لأدت من الفصاحة ما تؤديه وهي في مكانها من الآية ؟  
قل « ابلعي » واعتبرها وحدها من غير أن تنظر إلى ما قبلها وإلى ما بعدها  
وكذلك فاعتبر سائر ما يليها ، وكيف بلشك في ذلك ومعلوم أن مبدأ  
العظمة في أن نوديت الأرض ثم أمرت ثم أن كان النداء بيا دون  
أي نحو يا أيها الأرض ثم إضافة الماء إلى اكاف دون أن يقال ابلعي الماء  
ثم أن أتبع نداء الأرض وأمرها بما هو من شأنها نداء السماء وأمرها  
كذلك بما يخصها ثم أن قيل وغيض الماء فجاء الفعل على صيغة فعل  
الدالة على أنه لم يغض إلا بالأمر وآمر وقدره قادر ثم تأكيد ذلك وتقريره  
بقوله تعالى « وقضى الأمر » ثم ذكر ما هو فائدة هذه الأمور وهو  
« استوت على الجودي » ثم اضممار السفينة قبل الذكر كما هو شرط  
الفخامة والدلالة على عظم الشأن ثم مقابلة قيل في الخاتمة بقيل في القاتحة  
أفترى لشيء من هذه الخصائص التي تملؤك بالأعجاز روعة وتحضرك عند

تصورها هية تحيط بالنفس من أقطارها تعلقاً باللفظ من حيث هو صوت مسموع وحروف تتوالى في النطق ؟ أم كل ذلك لما بين معاني الالفاظ من الاتساق العجيب

فقد اتضح اذن انصاحاً لا يدع لشك محالاً ان الالفاظ لا تفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة ولا من حيث هي كلم مفردة وان الالفاظ تثبت لها الفضيلة وخلافها في ملائمة معنى اللفظة لمعنى التي تليها أو ما أشبه ذلك مما لا تعلق له بصريح اللفظ ، ومما يشهد لذلك انك ترى الكلمة تروك وتؤنسك في موضع ثم تراها بعينها تثقل عليك وتوحشك في موضع آخر كلفظ الاخدع في بيت الحماسة :

تلفت نحو الحي حتى وجدتني وجعت من الاصغاء لينا وأخدعنا  
وبيت البحري :

واني وان بلغتني شرف الغنى واعتقت من رق المطامع أخدعي  
فان لها في هذين المسكينين ما لا يخفي من الحسن ثم انك تأملها في بيت أبي تمام :

ياده قوم من أخدعك فقد أضجبت هذا الانام من خرقك  
فتجد لها من الثقل على النفس ومن التغيص والتكدير أضعاف  
ما وجدت هناك من الروح والخفة ، والايأس والبهجة ، ومن أعجب ذلك لفظه الشيء فانك تراها مقبولة حسنة في موضع وضعيفة مستكرهة في موضع . وان أردت أن تعرف ذلك فانظر الى قول عمر بن أبي ربيعة المخزومي :

ومن مالى عينيه من شيء غيره اذا راح نحو الجردة البيض كالدمى  
والى قول أبي حية :

إذا ما تقاضى المرء يوم وليلة تقاضاه شيء لا يمل التقاضيا  
فانك تعرف حسنها ومكانها من القبول ثم انظر اليها في بيت المتنبي:  
لو الفلك الدوار أبغضت سعيه لعوقه شيء عن الدوران  
فانك تراها تفل وتضؤل بحسب نباها وحسنها فيما تقدم ،  
وهذا باب واسع فانك تجد متى شئت الرجلين قد استعملا كلاً  
بأعيانها ثم ترى هذا قد قرع السماك وترى ذاك قد لصق بالحضيض ،  
فلو كانت الكلمة اذا حسنت حسنت من حيث هي لفظ واذا استحقت  
المزية والشرف استحقت ذلك في ذاتها وعلى انفرادها دون أن يكون  
السبب في ذلك حال لها مع اخواتها المجاورة لها في النظم لما اختلف بها  
الحال ولكانت اما أن تحسن أبداً أو لا تحسن أبداً . ولم تر قولاً  
يضطرب على قائله حتى لا يدرى كيف يعبر . وكيف يورد ويصدر .  
كهذا القول ، بل ان أردت الحق فانه من جنس الشيء يجريه به  
الرجل لسانه ويطلقه فاذا قتش نفسه وجدها تعلم بطلانه ، وتنطوي  
على خلافه . ذاك لأنه مما لا يقوم بالحقيقة في اعتقاد . ولا يكون له  
صورة في قواد .

### ﴿ فصل ﴾

ومما يجب إحكامه بعقب هذا الفصل الفرق بين قولنا حروف  
منظومة وكل منظومة . وذلك ان نظم الحروف هو تواليها في النطق  
فقط وليس نظمها بمتنضئ عن معنى ولا النظم لها بمتنضئ في ذلك رسماً  
من العقل اقتضي أن يتحرى في نظمه لها ما تحراه . فلو ان واضع اللغة  
كان قد قل ربض مكان ضرب لما كان في ذلك ما يؤدي الى فساد .

وأما نظم الكلام فليس الامر فيه كذلك لأنك تقتفي في نظمها آثار المعاني وترتبها على حسب ترتيب المعاني في النفس فهو اذن نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع بعض وليس هو النظم الذي معناه ضم الشيء الى الشيء كيف جاء واتفق . وكذلك كان عندهم نظير النسيج والتأليف والصياغة والبناء والوشى والتجوير وما أشبه ذلك مما يوجب اعتبار الاجزاء ببعضها مع بعض حتى يكون لوضع كل حيث وضع علة تقتضي كونه هناك وحتى لو وضع في مكان غيره لم يصلح ،

والفائدة في معرفة هذا الفرق انك اذا عرفته عرفت أن ليس الغرض بنظم الكلام ان توالى ألفاظها في النطق بل أن تناسقت دلالتها وتلاقت معانيها على الوجه الذي اقتضاه العقل . وكيف يتصور أن يقصد به الى توالي الالفاظ في النطق بعد أن ثبت أنه نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع بعض . وأنه نظير الصياغة والتجوير والتفويف والنقش وكل ما يقصد به التصوير . وبعد أن كنا لانشك في أن لا حال للفظه مع صاحبها تعتبر اذا أنت عزلت دلالتهما جنباً . وأي مساع للشك في أن الالفاظ لا تستحق من حيث هي الالفاظ ان تنظم على وجه دون وجه ولو فرضنا أن تنخاع من هذه الالفاظ التي هي لغات دلالتها لما كان شيء منها أحق بالتقديم من شيء ولا يتصور أن يجب فيها ترتيب ونظم . ولو حفظت صبياً شطراً كتاب العين أو الجمهرة من غير أن تفسر له شيئاً منه وأخذته بان يضبط صور الالفاظ وهيئتها ويؤديها كما يؤدي أصناف أصوات الطيور لرأيته ولا يخطر له ببال أن من شأنه أن يؤخر لفظاً ويقدم آخر . بل كان حاله حال من يرمي الحصى ويعد الجوز اللهم الا ان تسومه أنت ، ان يأتي بها على

حروف المعجم ليحفظ نسق الكتاب .

ودليل آخر وهو أنه لو كان القصد بالنظم الى اللفظ نفسه دون أن يكون الغرض ترتيب المعاني في النفس ثم النطق بالالفاظ على حذوها لكان ينبغي أن لا يختلف حال اثنين في العلم بحسن النظم أو غير الحسن فيه لأنهما يحسان بتوالي الالفاظ في النطق احساساً واحداً ولا يعرف أحدهما في ذلك شيئاً يجهله الآخر .

وأوضح من هذا كله وهو أن هذا النظم الذي يتواصله البلاء وتفاضل مراتب البلاغة من أجله صنعة يستعان عليها بالفكرة للاحالة ، وإذا كانت مما يستعان عليه بالمكرة ويستخرج بالروية فينبغي أن ينظر في الفكر بما إذا تلبس بالمعاني أم بالالفاظ فأى شيء وجدته لدى تلبس به فكرك من بين المعاني والالفاظ فهو الذي تحدث فيه صنعتك وتقع فيه صياغتك ونظمتك وتصويرك فبحال أن تتفكر في شيء وأنت لا تصنع فيه شيئاً وإنما تصنع في غيره . لو جاز ذلك لجاز أن يفكر البناء في الغزل ليجعل فكره فيه وصلة الى أن يصنع من الآجر وهو من الاحالة المفرطة ، فإن قيل انظم موجود في الالفاظ على كل حال ولا سبيل الى أن يعقل الترتيب الذي تزعمه في المعاني ما لم تنظم الالفاظ ولم ترتبها على الوجه الخاص ؟ قيل ان هذا هو الذي بعيد هذه الشبهة جذعة أبداً والذي يحايها ان تنظر أنت تصور أن تكون معتبراً مفكراً في حال اللفظ مع اللفظ حتى تضعه بجانبه أو قبله وأن تقول هذه المفظة إنما صاحت ههنا لكونها على صفة كذا أم لا يعقل الا أن تقول صلحت ههنا لان معناها كذا ولدلائها على كذا ولان معنى الكلام والغرض فيه يوجب كذا ولان معنى ما قبلها يقتضي معناها .

فان تصورت الاول فقل ماشئت واعلم ان كل ما ذكرناه باطل • وان لم تصور الا الثاني فلا تخدعن نفسك بالأضاليل ودع النظر الى ظواهر الأمور واعلم أن ما ترى انه لا بد منه من ترتيب الالفاظ وتواليها على النظم الخالص ليس هو الذى طلبته بالفكر ولكنه شئ يقع بسبب الاول ضرورة من حيث ان الالفاظ اذا كانت أوعية للمعاني فانها لا محالة تتبع المعاني فى مواقعها فاذا وجب لمعنى ان يكون اولاً فى النفس وجب للفظ الدال عليه ان يكون مثله أولاً فى النطق • فأما ان تتصور فى الالفاظ ان تكون المقصودة قبل المعاني بالنظم والترتيب وان يكون الفكر فى النظم الذى يتواصله البلغاء فكراً فى نظم الالفاظ أو ان تحتاج بعد ترتيب المعاني الى فكر تستأنفه لان تحيى بالالفاظ على نسخها فباطل من الظن ووهم يتخيل الى من لا يوفى النظر حقه • وكيف تكون مفكراً فى نظم الالفاظ وأنت لا تعقل لها أوصافاً وأحوالاً واذا عرفت عرفتها ان حقها ان تنظم على وجه كذا •

ومما يلبس على الناظر فى هذا الموضوع ويغاطه انه يستبعد ان يقال هذا كلام قد نظمت معانيه فالعرف كأنه لم يحجر بذلك الا انهم وان كانوا لم يستعملوا النظم فى المعاني قد استعملوا فيها ما هو بمعناه ونظير له وذلك قولهم • انه يرتب المعاني فى نفسه وينزلها ويبنى بعضها على بعض • كما يقولون : يرتب الفروع على الاصول ويتبع المعنى المعنى ويلحق النظير بالنظير • واذا كنت تعلم انهم استعاروا النسيج والوشى والنقش والصياغة لنفس ما استعاروا له النظم وكان لا يشك فى ان ذلك كله تشبيه وتمثيل يرجع الى أمور وأوصاف تتعلق بالمعاني دون الالفاظ فمن حقا ان تعلم ان سبيل النظم ذلك السبيل •

واعلم أن من سبيلك أن تعتمد هذا الفصل جداً وتجعل النكت التي ذكرتها فيه على ذكر منك أبداً فإنها عمد وأصول في هذا الباب إذا أنت مكنتها في نفسك وجدت الشبه تنزاح عنك • والشكوك تنفي عن قلبك • ولا سيما ما ذكرت من أنه لا يتصور أن تعرف للفظ موضعاً من غير أن تعرف معناه ولا أن تتوخى في الالفاظ من حيث هي الفاظ ترتيباً ونظماً وإنك تتوخى الترتيب في المعاني وتعمل الفكر هناك فإذا تم لك ذلك اتبعها الالفاظ ووقفوت بها آثارها وإنك إذا فرغت من ترتيب المعاني في نفسك لم تحتاج إلى أن تستأقف فكراً في ترتيب الالفاظ بل مجدها تترتب لك بحكم أنها خدوم للمعاني وتابعة لها ولا حقة بها وإن العلم بمواقع المعاني في النفس علم بمواقع الالفاظ الدالة عليها في النطق

### ﴿ فصل ﴾

واعلم أنك إذا رجعت إلى نفسك علمت علماً لا يعترضه الشك أن لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ويبدئي بعضها على بعض وتجعل هذه بسبب من تلك • هذا مالا يحمله عاقل ولا يخفي على أحد من الناس • وإذا كان كذلك فبنا أن ننظر إلى التعاليق فيها والبناء وجعل الواحدة منها بسبب من صاحبها مامعناه وما محصوله، وإذا نظرنا في ذلك علمنا أن لا محصول لها غير أن تعمد إلى اسم فتجعلها فاعلاً لفعل أو مفعولاً أو تعمد إلى اسمين فتجعل أحدهما خبراً عن الآخر أو تتبع الاسم اسماً على أن يكون الثاني صفة للأول أو تأكيداً له أو بدلاً منه أو نجيء باسم بعد تمام كلامك على أن يكون الثاني صفة أو حالاً أو تمييزاً أو تتوخى في كلام هو لا ثبات معني أن يصير نفيّاً أو

استفهاماً أو تَمْثِلاً فتدخل عليه الحروف الموضوعه لذلك أو تريد في فعلين ان تجعل أحدهما شرطاً في الآخر فتجيء بهما بعد الحرف الموضوع لهذا المعنى أو بعد اسم من الاسماء التى ضمنت معنى ذلك الحروف وعلى هذا القياس

واذا كان لا يكون في الكلم نظم ولا ترتيب الا بان يصنع بها هذا الصنيع ونحوه وكان ذلك كله مما لا يرجع منه الى اللفظ شئ ومما لا يتصور ان يكون فيه ومن صفته بان بذلك أن الامر على ما قلناه من ان اللفظ تبع للمعنى في النظم وأن الكلم تترتب في النطق بسبب ترتب معانيها في النفس وأنها لو خلت من معانيها حتى تجرد أصواتاً وأصداً حروف لما وقع في ضمير ولا هجس في خاطر ان يجب فيها ترتيب ونظم وان يجعل لها أمكنة ومنازل . وان يجب النطق بهذه قبل النطق بتلك . والله الموفق للصواب

### ﴿ فصل ﴾

وهذه شبهة أخرى ضعيفة عسى ان يتعلق بها متعلق ممن يقدم على القول من غير روية . وهي أن تدعى أن لامعنى للفصاحة سوى التلاؤم اللفظي وتعديل مزاج الحروف حتى لا يتلاقى في النطق حروف ثقل على اللسان كالذى أنشده الجاحظ من قول الشاعر :

وقبر حرب بمكان قفر \* وليس قرب قبر حرب قبر  
وقول ابن يسير :

لا أذيل الآمال بعدك إني \* بعدها بالآمال جد بخيل  
كم لها موقف باب صديق \* رجعت من نداء بالتعطيل

لم يضرها والحمد لله شيء \* وانثنت نحو عزف نفس ذهول  
قال الجاحظ • فتفقد النصف الاخير من هذا البيت فانك ستجد  
بعض ألفاظه تتبرأ من بعض • ويزعم ان الكلام في ذلك على طبقات  
فمنه المتناهي في الثقل المفرط فيه كالذى مضى ومنه ما هو أخف منه  
كقول أبي تمام •

كريم متى أمدحه امدحه والورى \* معي واذا ملته ملته وحدي  
ومنه ما يكون فيه بعض الكلفة على اللسان الا أنه لا يبلغ ان يعاب  
به صاحبه ويشهر أمره في ذلك ويحفظ عليه • ويزعم ان الكلام اذا  
سلم من ذلك وصفا من شؤبه كان الفصيح المشاديه والمشار اليه • وأن  
الوصف أيضا يكون على مراتب يعلو بعضها بعضنا وان له غاية اذا  
انتهى اليها كان الاعجاز •

والذى يبطل هذه الشبهة — ان ذهب اليها ذاهب — أنا ان  
قصرنا صفة الفصاحة على كون اللفظ كذلك وجعلناه المراد بها لزمتنا  
أن نخرج الفصاحة من حيز البلاغة ومن أن تكون نظيرة لها • واذا  
فعلنا ذلك لم نخل من أحد أمرين إما أن نجعله العمدة في المقابلة بين  
العبارتين ولا نخرج على غيره واما أن نجعله أحد مافاضل به ووجهاً  
من الوجوه التي تقتضي تقديم كلام على كلام • فان أخذنا بالاول لزمتنا  
أن نقصر الفضيلة عليه حتى لا يكون الاعجاز الا به وفي ذلك ما لا يخفى  
من الشناعة لانه يؤدي الى أن لا يكون للمعاني التي ذكروها في حدود  
البلاغة من وضوح الدلالة • وصواب الإشارة • وتصحيح الاقسام •  
وحسن الترتيب والنظام • والابداع في طريقة التشبيه والتمثيل •  
والاجمال ثم التفصيل • ووضع الفصل والوصل موضعهما • وتوفية

الحذف والتأكيـد والتقديم والتأخير شروطهما مدخل فيما له كان القرآن معجزاً حتى ندعى انه لم يكن معجزاً من حيث هو بليغ ولا من حيث هو قول فصل وكلام شريف النظم بديع التأليف • وذلك انه لا تعلق لشيء من هذه المعاني بتلاؤم الحروف

وان أخذنا بالثاني وهو ان يكون تلاؤم الحروف وجهاً من وجوه الفضيلة وداخلاً في عداد ما يفاضل به بين كلام وكلام على الجملة لم يكن لهذا الخلاف ضرر علينا لانه ليس بأكثر من ان يعمد الى الفصاحة فيخرجها من حيز البلاغة والبيان وان تكون نظيرة لهما وفي عداد ما هو شبههما من البراعة والجزالة وأشباه ذلك مما ينبئ عن شرف النظم وعن المزايا التي شرحت لك أمرها • وأعلمتك جنسها • أو تجعلها اسماً مشتركاً يقع تارة لما يقع له تلك وأخرى لما يرجع الى سلامة اللفظ مما يشغل على اللسان وليس واحد من الامرين بقادح فيما نحن بصدده • وان تعسف متعسف في تلاؤم الحروف فبانح به أن يكون الاصل في الإعجاز وأخرج سائر ما ذكره في أقسام البلاغة من أن يكون له مدخل أو تأثير فيما له كان القرآن معجزاً كان الوجه ان يقال له انه يلزمك على قياس قولك أن تجوز أن يكون ههنا نظم للالفاظ وترتيب لاعلى نسق المعاني ولا على وجه يقصد به الفائدة ثم يكون مع ذلك معجزاً وكفى به فساداً

فان قال قائل اني لأجعل تلاؤم الحروف معجزاً حتى يكون اللفظ مع ذلك دالاً وذلك انه انما يصعب مراعاة التعادل بين الحروف اذا احتيج مع ذلك الى مراعاة المعاني كما انه انما يصعب مراعاة السجع والوزن ويصعب كذلك التجنيس والترصيع اذا روعي معه المعنى قيل

له فانت الآن ان عقلت ماتقول قد خرجت من مسألتك وتركت أن  
يستحق اللفظ المزية من حيث هو لفظ وجئت تطلب لصعوبة النظم  
فيما بين المعاني طريقا وتضع له علة غير ما يعرفه الناس • وتدعي ان  
ترتيب المعاني سهل وان تفاضل الناس في ذلك الى حد وان الفضيلة  
تزداد وتقوى اذا توخي في حروف الالفاظ التعادل والتلاؤم • وهذا  
منك وهم • وذلك انا لانعلم لتعادل الحروف معنى سوي ان تسلم من  
نحو ما تجده في بيت أبي تمام \* كريم متى أمدحه أمدحه والورى \*  
وبيت ابن يسير \* وأنثت نحو عزف نفس ذهول \* وليس اللفظ السليم  
من ذلك بمعوز • ولا بعزير الوجود • ولا بالشيء لا يستطيعه الا الشاعر  
المفلق والخطيب البليغ • فيستقيم قياسه على السجع والتجنيس ونحو  
ذلك مما اذا رامه المتكلم صعب عليه تصحيح المعاني وتأدية الاغراض  
فقولنا أطال الله بقاءك • وأدام عزك • وأتم نعمته عليك وزاد في  
احسانه عندك • لفظ سليم مما يكده اللسان وليس في حروفه استكراه  
• وهكذا حال كلام الناس في كتبهم ومحاوراتهم لا تكاد تجد فيه هذا  
الاستكراه لانه انما هو شيء يعرض للشاعر اذا تكلف وتعمّل فأما  
المرسل نفسه على سجيته فلا يعرض له ذلك

هذا والمتعلل بمثل ما ذكرت من انه انما يكون تلاؤم الحروف معجزا  
بعد ان يكون اللفظ دالا لان مراعاة التعادل انما تصعب اذا احتيج مع  
ذلك الى مراعاة المعاني اذا تأملت يذهب الى شيء ظريف وهو ان  
يصعب مرام اللفظ بسبب المعنى وذلك محال لان الذي يعرفه العقلاء  
عكس ذلك وهو ان يصعب مرام المعنى بسبب اللفظ فصعوبة ما صعب  
من السجع هي صعوبة عرضت في المعاني من أجل الالفاظ وذلك انه

صعب عليك ان توافق بين معاني تلك الالفاظ المسجعة وبين معاني  
الفصول التي جعلت أردافا لها فلم تستطع ذلك الا بعد ان عدلت عن  
أسلوب الى أسلوب أودخلت في ضرب من المجاز أو أخذت في نوع من  
الاتساع وبعد ان تاطقت على الجملة ضربا من التلطف • وكيف يتصور  
أن يصعب مرام اللفظ بسبب المعنى وأنت ان أردت الحق لا تطلب  
اللفظ بحال وإنما تطلب المعنى واذا ظفرت بالمعنى فاللفظ معك وازاء  
ناظرك • وإنما كان يتصور ان يصعب مرام اللفظ من أجل المعنى ان لو  
كنت اذا طلبت المعنى فصلته احتجت الى ان تطلب اللفظ على حدة  
وذلك محال

هذا واذا توهم متوهم انا محتاج الى ان نطلب اللفظ وأن من شأن  
الطلب أن يكون هناك فان الذي يتوهم انه يحتاج الى طلبه هو ترتيب  
الالفاظ في النطق لامحالة • واذا كان كذلك فينبغي لنا ان نرجع الى  
نفوسنا فننظر هل يتصور ان ترتب معاني أسماء وأفعال وحروف في  
النفوس ثم يخفي علينا مواقعها في النطق حتى يحتاج في ذلك الى فكر  
وروية وذلك مالا يشك فيه عاقل اذا هو رجع الى نفسه  
واذا بطل ان يكون ترتيب اللفظ مطلوبا بحال ولم يكن المطلوب أبدا الا  
ترتيب المعاني وكان معول هذا المخالف على ذلك فقد اضمحل كلامه  
وبان انه ليس لمن حام في حديث المزية والاعجاز حول اللفظ ورام أن  
يجعله السبب في هذه الفضيلة الا التسكع في الحيرة والخروج عن فاسد  
من القول الى مثله والله الموفق للصواب

فان قيل اذا كان اللفظ بمعزل عن المزية التي تنازعنا فيها وكانت  
مقصورة على المعنى فكيف كانت الفصاحة من صفات اللفظ البثة

• وكيف امتنع ان يوصف بها المعنى فيقال معنى فصيح وكلام فصيح  
 المعنى • قيل انما اختصت الفصاحة باللفظ وكانت من صفته من حيث  
 كانت عبارة عن كون اللفظ على وصف اذا كان عليه دل على المزية  
 التي نحن في حديثها واذا كانت لكون اللفظ دالا استحال أن يوصف بها  
 المعنى كما يستحيل ان يوصف المعنى بأنه دال مثلاً فاعرفه  
 فان قيل : فماذا دعا القدماء الى ان قسموا الفضيلة بين المعنى واللفظ  
 فقالوا • معنى لطيف ولفظ شريف • ونظموا شأن اللفظ وعظموه حتى  
 تبعهم في ذلك من بعدهم وحتى قال أهل النظر • ان المعاني لا تزايد  
 وانما تزايد الالفاظ فاطاقوا كما ترى كلاما يوهم كل من يسمعه ان المزية  
 في حاق اللفظ • قيل له • لما كانت المعاني انها تبين بالالفاظ وكان لا  
 سبيل للمرتب لها والجامع شيئا الى أن يعلمك ماضع في ترتيبها بفكره  
 الا بترتيب الالفاظ في نطقه تجوزوا فكنوا عن ترتيب المعاني بترتيب  
 الالفاظ ثم بالالفاظ بحذف الترتيب ثم اتبعوا ذلك من الوصف والنعته  
 ما بان الغرض وكشف عن المراد كقولهم ( لفظ متمكن ) يريدون أنه  
 بموافقة معناه لمعنى ما يليه كالشيء الحاصل في مكان صالح يطمئن فيه  
 ( ولفظ قاق ناب ) يريدون انه من أجل ان معناه غير موافق لما يليه  
 كالحاصل في مكان لا يصلح له فهو لا يستطيع الطمأنينة فيه الى سائر  
 ما يحيطه في صفة اللفظ مما يعلم انه مستعار له من معناه • وانهم  
 نحلوه اياه بسبب مضمونه ومؤداه • هذا — ومن تعلق بهذا وشبهه  
 واعترضه الشك فيه بعد الذي مضى من الحجج فهو رجل قد أنس  
 باتقائده فهو يدعو الشبهة الى نفسه من ههنا وثم • ومن كان هذا سبيله  
 فليس له دواء سوى السكوت عنه وتركه وما يختاره لنفسه من سوء

### النظر وقلة التدبر

قد فرغنا الآن من الكلام على جنس المزية وإنما من حيز المعاني  
 دون الالفاظ وإنما ليست لك حيث تسمع بأذنك ، بل حيث تنظر  
 بقلبك وتستعين بفكرك . وتعمل رويتك وتراجع عقلك ، وتستجد  
 في الجملة فهمت ، وبلغ القول في ذلك أقصاه ، وانتهى الى مدهاه ، وينبغي  
 أن نأخذ الآن في تفصيل أمر المزية وبيان الجهات التي منها تعرض  
 وأنه لم رام صعب ومطلب عسير . ولولائه على ذلك لما وجدت الناس  
 بين منكر له من أصله . ومتخيل له على غير وجهه . ومعتقد أنه باب  
 لا تقوي عليه العبارة . ولا تملك فيه الا الإشارة . وان طريق التعاليم  
 اليه مسدود . ويبب التفهيم دونه مغلق . وان معانيك فيه معان تأتي أن  
 تبرز من الضمير . وان تدين للتيين والتصوير . وان ترى ساقرة لا تقاب  
 عليها ، ونادية لا حجاب دونها . وان ليس للوصف لها الا ان يلوح  
 ويشير أو يضرب مثلاً ينبي عن حسن قد عرفه على الجملة وفضيلة قد  
 أحسها من غير أن يتبع ذلك بيانا . ويقم عليه برهانا . ويذكر له علة  
 ويورد فيه حجة . وأنا أنزل لك القول في ذلك وأدرجه شيئاً فشيئاً  
 واستعين بالله تعالى عليه وأسأله التوفيق

### فصل

(في اللفظ يطلق والمراد به غير ظاهره)

اعلم ان لهذا الضرب اتساعاً وتفتناً لا الى غاية الا انه على اتساعه  
 يدور في الامر الاعم على شيئين - الكناية والمجاز . والمراد بالكناية  
 ههنا أن يريد المتكلم اثبات معنى من المعاني فلا يذكر باللفظ الموضوع

له في اللغة ولكن يجيء الى معنى هو تاليه وردفه في الوجود فيومي به اليه . ويجعله دليلا عليه . مثال ذلك قولهم (هو طويل النجاد) يريدون طويل القامة (وكثير رماد القدر) يعنون كثير القرى . وفي المرأة (نؤوم الضحي) والمراد انها مترفة مخدومة لها من يكفها أمرها فقد أرادوا في هذا كله كما ترى معنى ثم لم يذكروه بلفظه الخاص به واكتفوا بوصفها اليه بذكر معنى آخر من شأنه ان يردفه في الوجود . وان يكون اذا كان أفلا ترى ان القامة اذا طالت طال النجاد : واذا كثرت القرى كثرت رماد القدر : واذا كانت المرأة مترفة لها من يكفها أمرها ودف ذلك ان تنام الى الضحي

وأما المجاز فقد عول الناس في حده على حديث النقل وان كل لفظ نقل عن موضوعه فهو مجاز والكلام في ذلك يطول وقد ذكرت ما هو الصحيح من ذلك في موضع آخر وأنا أقتصر ههنا على ذكر ما هو أشهر منه وأظهر ، والاسم والشهرة فيه لشينين - الاستعارة والتمثيل وانما يكون التمثيل مجازا اذا جاء على حد الاستعارة

فلاستعارة أن تريد تشبيه الشيء بالشيء فتدع أن تفصح بالتشبيه وتظهره وتجيء الى اسم المشبه به فتعبره المشبه وتجره عليه . تريد ان تقول رأيت رجلا هو كالأسد في شجاعته وقوة بطشه سواء . فتدع ذلك وتقول : رأيت أسداً وضرب آخر من الاستعارة وهو ما كان نحو قوله (اذا أصبحت بيد الشمال زمامها) هذا الضرب وان كان الناس يضمونه الى الاول حيث يذكرون الاستعارة فليسوا سواء وذلك انك في الاول تجعل الشيء الشيء ليس به وفي الثاني تجعل للشيء الشيء ليس له تفسير هذا انك اذا قلت رأيت اسدا فقد ادعيت في انسان أنه أسد

وجعلته إياه ولا يكون الانسان أسداً وإذا قلت \* اذ أصبحت بيد الشمال  
 زمامها \* فقد ادعيت ان للشمال يداً ومعلوم انه لا يكون للريح يد  
 وههنا أصل يجب ضبطه وهو ان جعل المشبه المشبه به على ضربين  
 أحدهما أن تنزله منزلة الشيء تذكره بأمر قد ثبت له فأنت لا تحتاج الي  
 أن تعمل في إثباته وتزجيته وذلك حيث تسقط ذكر المشبه من الشئئين  
 ولا تذكره بوجه من الوجوه كقولك رأيت أسداً والثاني أن تجعل  
 ذلك كلاماً الذي يحتاج الي ان تعمل في إثباته وتزجيته وذلك حيث  
 تجري اسم المشبه به صراحة على المشبه فتقول زيد أسد وزيد هو الاسد  
 أو محيي به على وجه يرجع الي هذا كقولك ان لقيته لقيت به أسداً  
 وان لقيته ليلقيك منه الاسد فأنت في هذا كله تعمل في إثبات كونه أسداً  
 أو الاسد وتضع كلامك له وأما في الاول فتخرجه مخرج مالا يحتاج فيه  
 الي إثبات وتقرير ، والقياس يقتضي أن يقال في هذا الضرب أعني ما أنت  
 تعمل في إثباته وتزجيته أنه تشبيه على حد المبالغة ويقتصر على هذا  
 القدر ولا يسمى استعارة ،

واما التمثيل الذي يكون مجازاً لمحيك به على حد الاستعارة فمثاله  
 قولك لرجل يتردد في الشيء بين فعله وتركه • أراك تقدم رجلاً وتؤخر  
 أخرى • فالأصل في هذا أراك في ترددك كمن يقدم رجلاً ويؤخر  
 أخرى • ثم اختصر الكلام وجعل كأنه يقدم الرجل ويؤخرها على  
 الحقيقة كما كان الأصل في قولك • رأيت أسداً • ( رأيت رجلاً  
 كالأسد ) ثم جعل كأنه الاسد على الحقيقة • وكذلك تقول للرجل  
 يعمل غير معمل • أراك تنفخ في غير فم • وتخط على الماء فتجعله  
 في ظاهر الامر كأنه ينفخ ويخط والمعني على انك في فعلك كمن يفعل

ذلك • وتقول للرجل يعمل الحيلة حتى يميل صاحبه الى الشيء قد كان  
يأباه ويمتنع منه • مازال يقتل في الذروة والغارب حتى بلغ منه ما أراد  
فتجعله بظاهر اللفظ كأنه كان منه قتل في ذروة وغارب والمعنى على انه  
لم يزل يرفق بصاحبه وفقاً يشبه حاله فيه حال الرجل يجيئ الى البعير  
الصعب فيحكه ويقتل الشعر في ذروته وغاربه حتى يسكن ويستأنس  
وهو في المعنى نظير قولهم • فلان يقرء فلاناً • يعني به انه يتلطف له  
فعل الرجل ينزع القراد من البعير ليلذه ذلك فيسكن ويثبت في مكانه  
حتى يتمكن من أخذه - وهكذا كل كلام رأيتهم قد نحووا فيه التشبيه ثم  
لم يفصحوا بذلك وأخرجوا اللفظ مخرجه اذا لم يريدوا تشبيهاً

### فصل

قد أجمع الجميع على ان الكناية أبلغ من الافصاح • والتعريض  
أوقع من التصريح • وأن للاستعارة مزية وفضلاً • وأن المجاز أبدأ  
أبلغ من الحقيقة • الا ان ذلك وان كان معلوماً على الجملة فانه لا تطمئن  
نفس العاقل في كل ما يطلب العلم به حتى يبلغ فيه غايته • وحتى يغفل  
الفكر الى زواياه • وحتى لا يبقى عليه موضع شبهة ومكان مسألة •  
فنحن وان كنا نعلم أنك اذا قلت • هو طويل النجاد وهو جم الرماح  
كان أبهى لمعناك • وأنبل من أن تدع الكناية وتصرح بالذي تريد •  
وكذا اذا قلت • رأيت أسداً • كان لكلامك مزية لا تكون اذا قلت  
رأيت رجلاً والأسد سواء في معنى الشجاعة وفي قوة القلب وشدة  
البطش وأشبه ذلك • واذا قلت • بلغني أنك تقدم رجلاً وتؤخر  
أخرى • كان أوقع من صريحه الذي هو قولك بلغني أنك تتردد في

أمرك وانتك في ذلك كمن يقول • أخرج ولا أخرج فتقدم رجلاً وتؤخر  
أخرى • ونقطع على ذلك حتى لا يخالجنا شك فيه فانما تسكن أنفسنا  
تمام السكون اذا عرفنا السبب في ذلك والعلة ولم كان كذلك وهياً له  
عبارة تفهم عنا من نريد افهامه وهذا هو القول في ذلك

اعلم ان سيلك اولاً ان تعلم ان ليست المزية التي تثبت لها هذه الاجناس  
على الكلام المتروك على ظاهره والمبالغة التي تدعى لها في أنفس المعاني  
التي يقصد المتكلم اليها بخبره ولكنها في طريق اثباته لها وتقريره اياها  
تفسير هذا ان ليس المعنى اذا قلنا • إن الكناية أبلغ من التصريح • انك  
لما كُنيت عن المعنى زدت في ذاته بل المعنى انك زدت في اثباته فجعلته  
أبلغ وأكدر وأشد • فليست المزية في قولهم • جم الرماد • أنه دل  
على قري أكثر بل انك أثبت له القري الكثير من وجهه هو أبلغ  
وأوجبته إيجاباً هو أشد • وأدعيته دعوى أنت بها انطق • وبصحتها  
أوثق وكذلك ليست المزية التي تراها لقولك • ( رأيت أسداً ) على قولك  
( رأيت رجلاً لا يتميز عن الاسد في شجاعته وجراته ) انك قد أفدت  
بالأول زيادة في مساواته الاسد بل انك أفدت تأكيذاً وتشديداً  
وقوة في إثباتك له هذه المساواة وفي تقريرك لها فليس تأثير الاستعارة  
اذن في ذات المعنى وحقيقته بل في إيجابه والحكم به •

وهكذا قياس التمثيل تري المزية أيداً في ذلك تقع في طريق اثبات  
المعنى دون المعنى نفسه • فاذا سمعته يقولون • ان من شأن هذه الاجناس  
ان تكسب المعاني نبلاً وفضلاً • وتوجب لها شرفاً • وأن تفخمها في  
نفوس السامعين • وترفع أقدارها عند المخاطبين • فانهم لا يريدون  
الشجاعة والقري وأشباه ذلك من معاني الحكم المفردة وانما يعنون إثبات

معاني هذه الكلم لمن ثبت له ويحبر بها عنه • هذا ما ينبغي للعاقل أن يجعله على ذكر منه أبداً وإن يعلم أن ليس لنا إذا نحن تكلمنا في البلاغة والفصاحة مع معاني الكلم المفردة شغل ولا هي منا بسبيل • وإنما نعود إلى الأحكام التي تحدث بالتأليف والتركيب • وإذا قد عرفت مكان هذه المزية والمبالغة التي لا تزال تسمع بها وإنها في الإثبات دون المثبت فإن لها في كل واحد من هذه الأجناس سبباً وعلّة • أما الكناية فإن السبب في أن كان للإثبات بها مزية لا تكون للتصريح أن كل عاقل يعلم إذا رجع إلى نفسه أن إثبات الصفة بإثبات دليلها وإيجابها بما هو شاهد في وجودها أكد وأبلغ في الدعوى من أن تجيء إليها فتثبتها هكذا ساذجاً غفلاً • وذلك أنك لا تدعي شاهد الصفة ودليلها إلا والامر ظاهر معروف وبحيث لا يشك فيه ولا يظن بالخبير التجوز والغلط •

وأما الاستعارة فسبب ما ترى لها من المزية والفخامة أنك إذا قلت رأيت أسداً • كنت قد تلطفت لما أردت إثباته له من فرط الشجاعة حتى جعلتها كالشيء الذي يجب له الثبوت والحصول وكلاً أمر الذي نصب له دليل يقطع بوجوده • وذلك أنه إذا كان أسداً فواجب أن تكون له تلك الشجاعة العظيمة • وكالمستحيل أو الممتنع أن يعرى عنها • وإذا صرحت بالتشبيه فقلت • رأيت رجلاً كالأسد • كنت قد أثبتت إثبات الشيء يترجح بين أن يكون وبين أن لا يكون ولم يكن من حديث الوجوب في شيء • وحكم التمثيل حكم الاستعارة سواء فإنك إذا قلت • أراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى • فأوجبت له الصورة التي يقطع معها بالتحير والتردد كأن أبلغ لاحتمال من أن تجري على الظاهر

فتقول • قد جعلت تردد في أمرك فانت كمن يقول أخرج ولا أخرج  
فيقدم رجلاً ويؤخر أخرى

### — فصل —

اعلم ان من شأن هذه الاجناس ان تجري فيها الفضيلة وان تفاوت  
التفاوت الشديد • أفلا ترى في الاستعارة العامي المبذل كقولنا •  
رأيت أسداً • ووردت بحراً • ولقيت بديراً • والخاصي النادر الذي  
لا يجده الا في كلام الفحول • ولا يقوى عليه الا أفراد الرجال • كقوله  
(وسالت باعناق المطى الأباطح) أراد انها سارت سيراً حثيثاً في غاية  
السرعة وكانت سرعة في لين وسلاسة كأنها كانت سيولا وقعت في تلك  
الأباطح فجرت بها • ومثل هذه الاستعارة في الحسن والالطف وعلو  
الطبقة في هذه اللفظة بعينها قول الآخر •

سألت عليه شعاب الحى حين دعا أنصاره بوجوه كالدنانير  
أراد أنه مطاع في الحى وانهم يسرعون الى نصرته • وانه لا  
يدعوهم لحرب • أو نازل خطب • الأتوه وكثروا عليه • وازدحموا  
حواليه • حتى تجدهم كالسيول تجري من ههنا وههنا • وتنصب من  
هذا وذلك • حتى يغص بها الوادى ويطفح منها •

ومن بديع الاستعارة ونادرها الا ان جهة الغرابة فيه غير جهتها  
في هذا قول يزيد بن مسleme بن عبد الملك يصف فرساً له وانه مؤدب  
وانه اذا نزل عنه والتي عنانه في قربوس سرجه وقف مكانه الى أن  
يعود اليه •

عودته فيما أزور حبائى امله وكذلك كل مخاطر

وإذا احتبى قربوسه بعنانه علك الشكيم الى انصراف الزائر  
 فالغربة ههنا في الشبه نفسه وفي أن استدرك ان هيئة العنان في  
 موقعه من قربوس السرج كاهيئة في موقع الثوب من ركبة المحتبى •  
 وليست الغربة في قوله • (وسالت باعناق المطي الاباطح) على هذه  
 الجملة وذلك انه لم يغرب لأن جعل المطي في سرعة سيرها وسهولته  
 كالماء يجري في الابطح فان هذا شبه معروف ظاهر ولكن الدقة  
 واللفظ في خصوصية أفادها بأن جعل (سال) فعلا للأباطح ثم عداها  
 بالباء ثم بأن أدخل الأعتاق في البيت فقال (بأعتاق المطي) ولم يقل  
 بالمطي ، ولو قال • سالت المطي في الأباطح • لم يكن شيئاً ، وكذلك  
 الغربة في البيت الآخر ليس في مطلق معني سال ولكن في تعديته  
 بعلى والباء وبأن جعاه فعلا لقوله (شعاب الحي) ولولا هذه الامور  
 كلها لم يكن هذا الحسن • وهذا موضع يدق الكلام فيه وهذه أشياء  
 من هذا الفن ،

اليوم يومان مذغيبت عن بصرى نفسي فداؤك ما ذنبى فاعتذر  
 أمسي وأصبح لألقاك واحزننا لقد تأنق في مكروهي القدر  
 سوار بن المضرب وهو لطيف جداً ،

بعرض تنوفة للريح فيها نسيم لا يروع الترب وان  
 بعض الأعصاب ،

ولرب خصم جاهدين ذوى شداً تقذى عيونهم بهتر هاتر  
 لد ظأرتهم على ماساءهم وخسأت باطاهم بحق ظاهر  
 ابن المعتز •

حتى اذا ما عرف الصيد انصار وأذن الصبح لنا في الانصار

المعنى حتى اذا تمهياً لنا أن نبصر شيئاً ، لما كان تعذر الابصار منعاً  
 من الليل جعل إمكانه عند ظهور الصبح إذنا من الصبح • وله ،  
 بخيل قد بليت به يكذ الوعد بالحجج وله  
 يناجيني الاخلاف من تحت مطله فتختصم الآمال واليأس في صدري  
 ومما هو في غاية الحسن وهو من الفن الأول قول الشاعر أنشده  
 الجاحظ •

لقد كنت في قوم عليك أشحة بنفسك الا أن ما طاح طامح  
 يودون لو خاطوا عليك جلودهم ولا تدفع الموت النفوس الشحائح  
 قال ، واليه ذهب بشار في قوله ،  
 وصاحب كالدمل الممد حملته في رقعة من جلدي  
 ومن سر هذا الباب انك ترى اللفظة المستعارة قد استعيرت في  
 عدة مواضع ثم ترى لها في بعض ذلك ملاحظة لا تجددها في الباقي ، مثال  
 ذلك انك تنظر الى لفظة الجسر في قول أبي تمام ،  
 لا يطمع المرء أن يجتاز لجته بالقول ما لم يكن جسراً له العمل  
 وقوله ،

بصرت باراحة العظمي فلم ترها تنال الا على جسر من التعب  
 فترى لها في الثاني حسناً لا تراه في الاول ثم تنظر اليها في قول  
 ربيعة الرقي

قولي نعم ونعم ان قلت واجبة قالت عسى وعسى جسر الى نعم  
 فترى لها لطفاً وخلابة وحسناً ليس الفضل فيه يقايل ،  
 وما هو أصل في شرف الاستعارة أن ترى الشاعر قد جمع بين  
 عدة استعارات قصداً الى أن يالحق الشكل بالشكل وان يتم المعنى

والشبه فيما يريد ، مثاله قول امرئ القيس ،  
 فقلت له لما تمطي بصلبه وأردف أعجاز وناء بكل كل  
 لما جعل ليل صلباً قد تمطي به ثني ذلك فجعل له أعجازاً قد أردف  
 بها الصلب وثلاث فجعل له كل كلا قد ناء به فاستوفى له جملة أركان  
 الشخص وراعي ما يراه الناظر من سواده اذا نظر قدامه واذا نظر الي  
 خلفه واذا رفع البصر ومدته في عرض الجو ،  
 واعلم ان ههنا أسراراً ودقائق لا يمكن بيانها الا بعد أن نعد جملة  
 من القول في النظم وفي تفسيره والمراد منه وأي شئ هو وما محصوله  
 ومحصول الفضيلة فيه فينبغي لنا ان نأخذ في ذكره ، وبيان أمره ،  
 وبيان المزية التي تدعي له من أين تأتيه . وكيف تعرض فيه ، وما أسباب  
 ذلك وعمله ، وما الموجب له ، وقد علمت اطباق العلماء على تعظيم  
 شأن النظم وتفخيم قدره ، والتسوية بذكره ، واجماعهم ان لا فضل مع  
 عدمه ، ولا قدر لكلام اذا هو لم يستقم له ، ولو بلغ في غرابة معناه  
 ما بلغ . وبهم الحكم بأنه الذي لا تمام دونه ، ولا قوام الا به . وانه القطب  
 الذي عليه المدار ، والعمود الذي به الاستقلال ، وما كان بهذا المحل  
 من الشرف . وفي هذه المنزلة من الفضل : وموضوعاً هذا الموضع من  
 المزية . وبالغا هذا المبلغ من الفضيلة ، كان حري بان توقظ له الهمم ،  
 وتوكل به النفوس ، وتحرك له الافكار . وتستخدم فيه الخواطر .  
 وكان العاقل جديراً أن لا يرضى من نفسه بأن يجد فيه سبيلاً الى مزية  
 علم . وفضل استبانة . وتلخيص حجة . وتحرير دليل . ثم يعرض  
 عن ذلك صفحا . ويطوى دونه كشفاً . وان يربأ بنفسه . وتدخل  
 عليه الانفة من أن يكون في سبيل المقلد الذي لا يبت حكماً . ولا يقتل

الشيء علماً . ولا يجد ما يبرئ من الشبهة . ويشقى غليل الشاك . وهو  
يستطيع أن يرتفع عن هذه المنزلة . ويبين من هو بهذه الصفة . فان  
ذلك دليل ضعف الرأي وقصر الهمة ممن يختاره ويعمل عليه

واعلم ان ليس النظم الا ان تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم  
النحو وتعمل على قوانينه وأصوله وتعرف مناهجه التي نهجت فلا  
تزيع عنها . وتحفظ الرسوم الذي رسمت لك فلا تخل بشيء منها .  
وذلك انا لانعلم شيئاً يبتغيه الناظم بنظمه غير ان ينظر في وجوه كل  
باب وفروقه فينظر في الخير الى الوجوه التي تراها في قولك . زيد  
منطلق وزيد ينطلق وينطلق زيد ومنطلق زيد وزيد المنطلق والمنطلق  
زيد وزيد هو المنطلق وزيد هو منطلق . وفي الشرط والجزاء الى  
الوجوه التي تراها في قولك ، ان تخرج أخرج وان خرجت خرجت  
وان تخرج فانا خارج وأنا خارج ان خرجت وأنا ان خرجت خارج  
وفي الحال الى لوجوه التي تراها في قولك . جاءني زيد مسرعاً وجاءني  
يسرع وجاءني وهو مسرع أو هو يسرع وجاءني قد أسرع وجاءني وقد  
أسرع ، فيعرف لكل من ذلك موضعه : ويحيى به حيث ينبغي له  
وينظر في الحروف التي تشترك في معني ثم ينفرد كل واحد منها  
بخصوصية في ذلك المعنى فيضع كلاماً من ذلك في خاص معناه نحو ان  
يحيى بما في نفي الحال وبلا اذا أراد نفي الاستقبال وبان فيما يرجع بين  
ان يكون وأن لا يكون وبأذا فيما علم انه كان : وينظر في الجمل التي تسرد  
فيعرف موضع الفصل فيها من موضع الوصل ثم يعرف فيما حقه الوصل  
موضع الواو من موضع الفاء وموضع الفاء من موضع ثم وموضع أو  
من موضع أم وموضع لكن من موضع بل : ويتصرف في التعريف

والتكثير والتقديم والتأخير في الكلام كله وفي الحذف والتكرار  
والإضمار والإظهار فيضع كلا من ذلك مكانه : ويستعمله على الصحة  
وعلى ما ينبغي له

هذا هو السبيل فلست بواجد شيئاً يرجع صوابه ان كان صواباً  
وخطؤه ان كان خطأ الى النظم ويدخل تحت هذا الاسم الا وهو معنى  
من معاني النحو قد أصيب به موضعه ووضع في حقه أو عومل بخلاف  
هذه المعاملة فازيل عن موضعه : واستعمل في غير ما ينبغي له : فلا  
ترى كلاماً قد وصف بصحة نظم أو فساد أو وصف بمزية وفضل فيه  
الا وأنت تجد مرجع تلك الصحة وتلك الفساد وتلك المزية وذلك  
الفضل الى معاني النحو وأحكامه ووجدته يدخل في أصل من أصوله  
ويتصل بباب من أبوابه

هذه جملة لا تزداد فيها نظراً الا ازددت لها تصوراً وازدادت عندك  
صحة وازددت بها ثقة وليس من أحد تحركه لان يقول في أمر النظم  
شيئاً الا وجدته قد اعترف لك بها أو ببعضها ووافق فيها دري ذلك أو  
لم يدر : ويكفيك أنهم قد كشفوا عن وجه ما أردناه حيث ذكرنا  
فساد النظم فليس من أحد يخالف في نحو قول الفرزدق  
وما مثله في الناس الا مملكا أبو أمه حي أبوه يقاربه

وقول المتنبي

ولذا اسم أعطية العيون جنونها من أنها عمل السيوف عوامل

وقوله

الطيب أنت اذا أصابك طيبة والماء أنت اذا اغتسلت الغاسل

وقوله

وقاؤكما كالربع أشجاء طاسمه بان تسعدا والدمع أشفاه ساجه  
وقول أبي تمام  
ثانيه في كبد السماء ولم يكن كائنين ثان اذ هما في الغار  
وقوله

يدى لمن شاء رهن لم يذق جرعا من راحتك درى ما للصاب والعسل  
وفي نظائر ذلك مما وصفوه بفساد النظم وعابوه من جهة سوء التأليف  
ان الفساد واخلل كانا من ان تعاطى الشاعر ماتعاطاه من هذا الشأن  
على غير الصواب وصنع في تقديم أو تأخير أو حذف واضمار أو غير  
ذلك مما ليس له أن يصنعه وما لا يسوغ ولا يصح على أصول هذا العلم  
• واذا ثبت ان سبب فساد النظم واختلاله أن لا يعمل بقوانين هذا  
الشأن ثبت ان سبب صحته أن يعمل عليها ثم اذا ثبت ان مستنبط  
صحته وفساده من هذا العلم ثبت ان الحكم كذلك في مزيتة والفضيلة  
التي تعرض فيه واذا ثبت جميع ذلك ثبت ان ليس هو شيئا غير توخي  
معاني هذا العلم وأحكامه فيما بين الكلام والله الموفق للصواب  
واذ قد عرفت ذلك فاعمد الى ما توأصفوه بالحسن وتشاهدوا له  
بالفضل ثم جعلوه كذلك من أجل النظم خصوصا دون غيره مما  
يستحسن له الشعر أو غير الشعر من معني لطيف أو حكمة أو أدب  
أو استعارة أو تجنيس أو غير ذلك مما لا يدخل في النظم وتأمله فاذا  
رأيتك قد ارتحت واهترزت واستحسننت فانظر الى حركات الاريحية  
ثم كانت وعند ماذا ظهرت فانك ترى عيانا ان الذي قلت لك كما قلت  
، اعمد الى قول البحتري

بلونا ضرائب من قد نرى فما ان رأينا لفتح ضربيا

هو المرء أبدت له الحادثاً      ت عزما وشيكا ورأيا صلياً  
تنقل في خلقى سودد      سماحا مرجي وبأساً مهياً  
فكالسيف ان جثته صارخا      وكالبحران جثته مستيياً  
فاذا رأيتها قد راقنتك وكثرت عندك ووجدت لها اهتزازاً في نفسك  
فعد فانظر في السبب واستقص في النظر فانك تعلم ضرورة ان ليس  
الا انه قدم وآخر : وعرف ونكر . وحذف وأضمر ، وأعاد وكرر ،  
وتوخى على الجملة وجهاً من الوجود التي يقتضيا علم النحو فاصاب في  
ذلك كله ثم لطف موضع صوابه وأتى ما تى يوجب الفضيلة . أفلا ترى  
ان أول شيء يروك منها . قوله هو المرء أبدت له الحادثات ثم قوله  
، تنقل في خلقى سودد بتكثير السوودد وإضافة الخلقين اليه . ثم قوله  
» فكالسيف « وعطفه بالفاء مع حذفه المبتدا لان المعنى لا محالة فهو  
كالسيف . ثم تكريره الكاف في قوله « وكالبحر » ثم ان قرن الي  
كل واحد من التشبيهين شرطاً جوابه فيه . ثم ان اخرج من كل  
واحد من الشرطين حالا على مثال ما أخرج من الآخر وذلك قوله  
( صارخا ) هناك ( ومستيياً ) ههنا . لا ترى حسناً تنسبه الى النظم ليس  
سبيه ماعددت أو ماهو في حكم ماعددت فاعرف ذلك

وان أردت أظهر أمراً في هذا المعنى فانظر الى قول ابراهيم بن  
العباس

فلو إذ نبا دهر وأنكر صاحب      وسلط أعداء وغاب نصير  
تكون عن الاهواز دارى بخوة      ولكن مقادير جرت وأمور  
وانى لأرجوا بعد هذا محمداً      لأفضل ما يرجى أخ ووزير  
فانك ترى ما ترى من الرونق والطلاوة ، ومن الحسن والحلاوة

ثم تتفقد السبب في ذلك فتجده انما كان من أجل تقديمه الظرف الذي هو (إذنبا) على عامله الذي هو (تكون) وان لم يقل • فلو تكون عن الاهواز دارى بنجوة إذنبا دهر • ثم أن قال (تكون) ولم يقل (كان) ثم أن نكر الدهر ولم يقل ( فلو إذنبا الدهر ) ثم أن ساق هذا التذكير في جميع ما أتى به من بعد • ثم أن قال (وأنكر صاحب) ولم يقل • وأنكرت صاحباً • لا تري في البيتين الاولين شيئاً غير الذي عدته لك تجعله حسناً في النظم وكله من معاني النحو كما تري • وهكذا السيل أبداً في كل حسن ومزية رأيتهما قد نسبنا الى النظم وفضل وشرف أحيل فيهما عليه

### فصل

(في ان هذه المزايَا في النظم • بحسب المعاني والاعراض التي تؤم) واذ قد عرفت ان مدار أمر النظم على معاني النحو وعلى الوجوه والفروق التي من شأنها ان تكون فيه فاعلم ان الفروق والوجوه كثيرة ليس لها غاية تقف عندها • ونهاية لا تجدها ازيداً بعدها ثم اعلم ان ليست المزية بواجبة لها في أنفسها ومن حيث هي على الاطلاق ولكن تعرض بسبب المعاني والاعراض التي يوضع لها الكلام ثم بحسب موقع بعضها من بعض واستعمال بعضها مع بعض • تفسير هذا أنه ليس اذا راقت التذكير في (سؤدد) من قوله (تنقل في خلقي سؤدد) وفي (دهر) من قوله (فلو إذنبا دهر) فانه يجب أن يروك أبداً وفي كل شيء ولا اذا استحسنت لفظ ما لم يسم فاعله في قوله (وأنكر صاحب) فانه ينبغي أن لا تراه في مكان الا أعطيته مثل استحسانك هنا • بل ليس من

فضل ومزية الا بحسب الموضع وبحسب المعنى الذي تريد والغرض الذي تؤم . وانما سبيل هذه المعاني سبيل الاصباغ التي تعمل منها الصور والنقوش فكما أنك ترى الرجل قد تهدي في الاصباغ التي عمل منها الصورة والنقش في ثوبه الذي نسج الى ضرب من التخيير والتدبر في أنفُس الأصباغ وفي مواقعها ومقاديرها وكيفية مزجها لها وترتيبه اياها الى ما لم يتهدي اليه صاحبه فجاء نقشه من أجل ذلك أعجب ، وصورته أغرب ، كذلك حال الشاعر والشاعر في توخيها معاني النحو ووجوهه التي علمت انها محصول النظم

واعلم ان من الكلام ما أنت ترى المزية في نظمه والحسن كالأجزاء من الصبغ تتلاحق وينضم بعضها الى بعض حتى تكثر في العين فانت لذلك لا تكبر شأن صاحبه ولا تقضى له بالحدق والاستاذية وسعة الذرع وشدة المنة حتى تستوفي القطعة وتأتي على عدة أبيات وذلك ما كان من الشعر في طبقة ما أنشدتك من أبيات البحترى . ومنه ما أنت ترى الحسن يهجم عليك منه دفعة ، ويأتيك منه ما يملأ العين غرابة حتى تعرف من البيت الواحد مكان الرجل من الفضل ، وموضعه من الحدق ، وتشهد له بفضل المنة وطول الباع . وحتى تعلم ان لم تعلم القائل أنه من قبل شاعر فحل ، وانه خرج من تحت يد صناع . وذلك ما اذا أنشدته وضعت فيه اليد على شيء فقلت : هذا هذا . وما كان كذلك فهو شعر الشاعر . والكلام الفاخر ، والنمط العالي الشريف . والذي لا تجده الا في شعر الفحول البزل ، ثم المطبوعين الذين يلهمون القول إلهاما ، ثم أنك تحتاج الى ان تستقري عدة قصائد بل ان تفي ديوانا من الشعر حتى تجمع منه عدة أبيات وذلك ما كان مثل قول الأول

وتمثل به أبو بكر الصديق رضوان الله عليه حين أتاه كتاب خالد بالفتح  
في هزيمة الأعاجم •

تمننا ليلقانا بقوم      تحال بياض لأهمم السرابا  
فقد لا قيتنا فرأيت حربا      عوانا تمنع الشيخ الشرابا  
انظر الى موضع الفاء في قوله \* فقد لا قيتنا فرأيت حربا \* ومثل  
قول العباس بن الأحنف •

قالوا خراسان أقصي ما يراد بنا      ثم القفول فقد جئنا خراسانا  
انظر الى موضع الفاء و(ثم) قبلها ومثل قول ابن الدمينه  
أبني أفي يفي يديك جمعاتي      فأفرح أم صيرتني في شهابك  
أبيت كافي بين شقين من عصا      حذار الردى أو خيفة من زيناك  
تعالت كي أشجي ومابك علة      تريدن قتلى قد ظفرت بذلك  
انظر الى الفصل والاستئناف في قوله \* تريدن قتلى قد ظفرت بذلك \*  
ومثل قول أبي حفص الشطرنجي وقاء على لسان علية أخت الرشيد وقد  
كان الرشيد عتب عليها •

لو كان يتمتع حسن الفعل صاحبه      من أن يكون له ذنب الى أحد  
كانت عليه أبرى الناس كلهم      من أن تكافأ بسوء آخر الأبد  
ما أعجب الشيء ترجوه فتحرمه      قد كنت أحسب أني قد ملأت يدي  
انظر الى قوله • قد كنت أحسب • والي مكان هذا الاستئناف  
ومثل قول أبي دواد ،

ولقد اغتدى يدافع ركي      أحوذي ذو ميعه إضريح  
سلبه شرجب كأن رماحا      حملته وفي السرة دموج  
انظر الى التوكيد في قوله (كأن رماحا) ومثل قول ابن البواب

أنتك عانداً بك من      لك لما ضاقت الحيل  
وصيرني هوالك وبني      لحيني يضرب المثل  
فان سلمت لكم نفسي      فما لاقته جال  
وان قتل الهوي رجلا      فاني ذلك الرجل

انظر الي الاشارة والتعريف في قوله . فاني ذلك الرجل . ومثل قول  
عبد الصمد .

مكتئب ذو كبدي حري      تبكي عليه مقالة عبري  
يرفع يمينه الي ربه      يدعو وفوق الكبد اليسرى  
انظر الى لفظة (يدعو) والي موقعها . ومثل قول جرير .

لمن الديار بركة الروحان      اذ لانيع زماننا بزمان  
صدع الغواني اذ رمين فؤاده      صدع الزجاجة مالذك تدان  
انظر الي قوله (مالذك تدان) وتأمل حال هذا الاستئناف . ليس من  
بصير عارف بجوهر الكلام حساس متفهم لسر هذا الشأن يشد أو يقرأ  
هذه الابيات الا لم يلبث ان يضع يده في كل بيت منها على الموضع الذي  
أشرت اليه يعجب ويعجب ويكبر شأن المزية فيه والفضل

### فصل

( في النظم يتحد في الوضع . ويدق فيه الصنع )

واعلم ان مما هو أصل في أن يدق النظر ويغمض المسلك في توخي  
المعاني التي عرفت ان تتحد أجزاء الكلام ويدخل بعضها في بعض  
ويشتمد ارتباطان منها بأول وان يحتاج في الجملة الي ان تضعها في النفس  
وضعاً واحداً وان يكون حالك فيها حال الباني يضع يمينه ههنا في حال

ما يضع يساره هناك . نعم وفي حال ما يبصر مكان ثالث ورابع يضعهما  
بعد الاولين وليس لما شأنه ان يجيء على هذا الوصف حد يحصره  
وقانون يحيط به فانه يجيء على وجوه شتى وأنحاء مختلفة فمن ذلك ان  
بزواج بين معنيين في الشرط والجزاء معاً كقول البحري  
اذا مانى الناهي فالج بي الهوي أصاغت الى الواشي فالج بها الهجر  
وقوله

اذا احتربت يوما ففاضت دماؤها تذكرت القربي ففاضت دموعها  
فهذا نوع، ونوع منه آخر قول سليمان بن داود القضاءي  
فبينما المرء في علياء اهوي ومنحط اتيح له اعتلاء  
وبينا نعمة اذ حال يؤس وبؤس اذ تعقيه ثراء  
ونوع ثالث وهو ما كان كقول كثير  
واني وتهيامي بعزة بعد ما تخليت مما بيننا وتخلت  
لكل منحي ظل العمامة كلما تبوأ منها للمقبل اضمحلت  
وكقول البحري .

لعمرك إنا والزمان كما حنت على الاضعف الموهون عادة الاقوي  
ومنه التقسيم وخصوصاً اذا قسمت ثم جمعت كقول حسان .  
قوم اذا حاربوا ضروا عدوهم أو حاولوا النفع في أشياءهم نفعوا  
سجية تلك منهم غير محدثة ان الخلائق فاعلم شرها البدع  
ومن ذلك وهو شيء في غاية الحسن قول القائل .  
لو أن ما أتم فيه يدوه لكم ظننت ما أنا فيه دائماً أبداً  
لكن رأيت الليالي غير تاركة ما سر من حادث أو ساء مطردا  
فقد سكنت الى أني وانكم سنستجد خلاف الحالين غدا

قوله \* نستجد خلاف الحالتين غدا \* جمع فيما قسم لطيف وقد  
ازداد لطفاً بحسن ما بناه عليه ولطف ما توصل به اليه من قوله  
\* فقد سكنت الى اتى وانكم \* واذ قد عرفت هذا النمط من الكلام  
وهو ما يتحد أجزأؤه حتى يوضع وضعاً واحداً فاعلم انه النمط العالي  
والباب الأعظم والذي لا ترى سلطان المزية يعظم في شيء كعظمه فيه .  
ومما ندر منه ولطف مأخذه . ودق نظر واضعه . وجلى لك عن شأو  
قد تحسر دونه العتاق . وغاية يعي من قبلها المذاكي القرح . الايات  
المشورة في تشبيه شيئين بشيئين بيت امرئ القيس  
كأن قلوب الطير رطباً ويابساً لدى وكرها العناب والحشف البالي  
وبيت الفرزدق .

والشيب ينهض في الشباب كأنه ليل يصيح بجانيه نهار  
وبيت بشار .

كان مثار النقع فوق رؤسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه  
ومما أتى في هذا الباب ما أتى أعجب مما مضى كله قول زياد الاعمج  
وانا وما تلقى لنا ان هجوتنا \* لكالبحر مهما يلق في البحر يغرق  
وانما كان أعجب لان عمله أدق . وطريقه أغض . ووجه  
المشابهة فيه اغرب .

واعلم أن من الكلام ما أنت تعلم اذا تدبرته ان لم يحتج واضعه الى  
فكر وروية حتى انتظم بل ترى سبيله في ضم بعضه الى بعض سبيل  
من عمد الى لال فخرطها في سلك لا ينبغي أكثر من ان يتبعها التفرق  
وكن نضد أشياء بعضها على بعض لا يريد في نضده ذلك ان تحي له منه  
هيئة أو صورة بل ليس إلا أن تكون مجموعة في رأى العين وذلك

إذا كان معنالك معنى لا يحتاج أن تصنع فيه شيئاً غير أن تعطف لفظاً  
على مثله كقول الجاحظ (جنبك الله الشبهة) وعصمك من الحيرة •  
وجعل بينك وبين المعرفة نسبا • وبين الصدق سببا • وجب اليك  
الثبت • وزين في عينك الانصاف • وأذقك حلاوة التقوى • وأشعر  
قلبك عز الحق • وأودع صدرك برد اليقين • وطرد عنك ذل اليأس  
وعرفك مافي الباطل من الذلة • وما في الجهل من القلة • وكقول  
بعضهم • لله در خطيب قام عندك يا أمير المؤمنين ما أفصح لسانه •  
وأحسن بيانه • وأمضي جناحه • وأبل ريقه • وأسهل طريقه • ومثل  
قول النابغة في الشاء المسجوع • أفاخرتك الملك اللخمي • فوالله لقفاك  
خير من وجهه • ولشمالك خير من يمينه • ولأخصك خير من رأسه  
ولخطوك خير من صوابه • ولعيك خير من كلامه • ولخدمك خير  
من قومه • وكقول بعض البلغاء في وصف اللسان • اللسان أداة  
يظهر بها حسن البيان • وظاهر يخبر عن الضمير • وشاهد ينبئك عن  
غائب • وحاكم يفصل به الخطاب • وواعظ ينهى عن القبيح • ومزين  
يدعو الى الحسن • وزارع يحرق المودة • وحاصد يحصد الضغينة •  
ومثله يونق الاسماع • فما كان من هذا وشبهه لم يجب به فضل إذا وجب  
الا بمعناه أو بمتون ألفاظه دون نظمه وتأليفه وذلك لأنه لا فضيلة حتي  
تري في الأمر مصنعا • وحتى تجدد الى التخيير سبيلا • وحتى تكون  
قد استدركت صوابا •

فان قلت • أفليس هو كلاما قد اطرء على الصواب وسلم من العيب  
أفما يكون في كثرة الصواب فضيلة • قيل اما والصواب كما ترى فلا •  
لأننا لسنا في ذكر تقويم اللسان والتحرز من الباعث وزيف الاسراب

فنعتمد بمنل هذا الصواب . وانما نحن في أمور تدرك بالفكر اللطيفة .  
ودقائق يوصل اليها بشاقب الفهم . فليس درك صواب دركا فيما نحن فيه  
حتى يشرف موضعه . ويصعب الوصول اليه . وكذلك لا يكون ترك  
خطأ تركا حتي يحتاج في التحفظ منه الى لطف نظر . وفضل روية .  
وقوة ذهن . وشدة تيقظ . وهذا باب ينبغي ان تراعيه . وان تعنى  
به . حتى اذا وازنت بين كلام وكلام دريت كيف تصنع . فضممت  
الى كل شكل شكله . وقابلته بما هو نظير له . وميزت ما الصنعة منه في  
لفظه . مما هي منه في نظمه .

واعلم ان هذا - أعنى الفرق بين أن تكون المزية في اللفظ .  
وبين أن تكون في النظم - باب يكثر فيه الغلط فلا تزال ترى مستحسنا  
قد أخطأ بالاستحسان موضعه . فينحل اللفظ ما ليس له . ولا تزال  
ترى الشبهة قد دخلت عليك في الكلام قد حسن من لفظه ونظمه  
فظننت ان حسنه ذلك كله للفظ منه دون النظم . مثال ذلك أن تنظر  
الى قول ابن المعتز .

واني على اشفاق عيني من العدى     لتجمع مني نظرة ثم أطرق  
فترى ان هذه الطلاوة وهذا الظرف اتما هو لان جعل النظر  
يجمع وليس هو لذلك بل لان قال في أول البيت ( واني ) حتى دخل  
اللام في قوله ( لتجمع ) ثم قوله ( مني ) ثم لأن قال ( نظرة ) ولم يقل  
النظر مثلا ثم لمكان ( ثم ) في قوله : ثم أطرق : وللطيفة أخرى نصرت  
هذه اللطائف وهي اعتراضه بين اسم ان وخبرها بقوله  
على اشفاق عيني من العدى \* وان أردت أعجب من ذلك فيما ذكرت  
لك فانظر الى قوله وقد تقدم انشاده قبل

سالت عليه شعاب الحي حين دعا \* أنصاره بوجوه كاللدنانير  
فأنك ترى هذه الاستعارة على لطفها وغمرايتها إنما تم لها الحسن  
وانتهى الى حيث انتهى بما توخي في وضع الكلام من التقديم والتأخير  
وتجدها قد ملحت ولطفت بمعاونة ذلك وموازرتة لها : وان شككت  
فاعمد الى الجارين والظرف فأزل كلا منها عن مكانه الذي وضعه  
الشاعر فيه فقل : سالت شعاب الحي بوجوه كاللدنانير عليه حين دعا  
أنصاره . ثم انظر كيف يكون الحال وكيف يذهب الحسن والحلاوة  
وكيف تعدم أريحيك التي كانت وكيف تذهب النشوة التي كنت تجدها  
وجملة الأمر ان ههنا كلاما حسنا للفظ دون النظم . وآخر حسنه  
لنظم دون اللفظ ، وثالثا تري الحسن من الجهتين ، ووجبت له المزية  
بكلا الأمرين ، والاشكال في هذا الثالث وهو الذي لا تزال ترى الغلط  
قد عارضك فيه وتراك قد حفت فيه على النظم فتركته وطمحت ببصرك  
الى اللفظ وقدرت في حسن كان به وباللفظ أنه للفظ خاصة ، وهذا هو  
الذي أردت حين قلت لك ان في الاستعارة ما لا يمكن بيانه الا من بعد  
العلم بالنظم والوقوف على حقيقته

ومن دقيق ذلك وخفيه أنك ترى الناس اذا ذكروا قوله تعالى  
( واشتعل الرأس شيباً ) لم يزيدوا فيه على ذكر الاستعارة ولم ينسبوا  
الشرف الا اليها . ولم يروا للمزية موجبا سواها . هكذا ترى الأمر  
في ظاهر كلامهم . وليس الأمر على ذلك . ولا هذا الشرف العظيم  
ولا هذه المزية الجليلة وهذه الروعة التي تدخل على النفوس عند هذا  
الكلام لجرد الاستعارة . ولكن لأن يسلك بالكلام طريق ما يسند  
الفعل فيه الى الشيء وهو لما هو من سببه فيرفع به ما يسند اليه ويؤتي

بالذي الفعل له في المعنى منصوباً بعده مبيناً أن ذلك الاسناد وتلك النسبة الى ذلك الأول انما كانا من أجل هذا الثاني ولما بينه وبينه من الاتصال والملازمة كقولهم • طاب زيد نفساً وقر عمرو عيناً وتصيب عرقاً وكرم أصلاً وحسن وجهاً • واشباه ذلك مما يحد الفعل فيه منقولا عن الشيء الى ما ذلك الشيء من سببه • وذلك انا نعلم أن اشتعل للشيب في المعنى وان كان هو للرأس في اللفظ كما ان طاب النفس وقر للعين وتصيب للعرق وان أسند الى ما أسند اليه • بين أن الشرف كان لأن سلك فيه هذا المسلك • وتوخي به هذا المذهب • أن تدع هذا الطريق فيه وتأخذ اللفظ فتسند به الى الشيب صريحاً فتقول اشتعل شيب الرأس والشيب في الرأس ثم تنظر هل يحد ذلك الحسن وتلك الفخامة وهل ترى الروعة التي كنت تراها • فان قلت • فما السبب في أن كان اشتعل اذا استعير للشيب على هذا الوجه كان له الفضل ولم بان بالمزية من الوجه الآخر هذه البينونة • فان السبب أنه يفيد مع لمعان الشيب في الرأس الذي هو أصل المعنى الشمول وأنه قد شاع فيه • وأخذه من نواحيه • وأنه قد استقر به وعم جملة • حتى لم يبق من السواد شيء أو لم يبق منه الا ما لا يعتد به • وهذا ما لا يكون اذا قيل • اشتعل شيب الرأس أو الشيب في الرأس • بل لا يوجب اللفظ حينئذ أكثر من ظهوره فيه على الجملة • ووزان هذا انك تقول • اشتعل البيت ناراً • فيكون المعنى ان النار قد وقعت فيه وقوع الشمول وانها قد استولت عليه وأخذت في طرفيه ووسطه • وتقول • اشتعلت النار في البيت • فلا يفيد ذلك بل لا يقتضي أكثر من وقوعها فيه واصابتها جانباً منه • فاما الشمول وأن تكون قد استولت على البيت وابترته فلا

يعقل من اللفظ البتة

ونظير هذا في التنزيل قوله عز وجل (وجفرت الأرض عيوناً)  
التفجير للعيون في المعنى وأوقع على الأرض في اللفظ كما أسند هناك  
الاشتعال الى الرأس ، وقد حصل بذلك من معنى الشمول ههنا مثل  
الذي حصل هناك ! وذلك انه قد أفاد ان الأرض قد كانت صارت  
عيوناً كلها وان الماء قد كان يفور من كل مكان منها ، ولو أجرى اللفظ  
على ظاهره فقليل ، وجفرت عيون الأرض أو العيون في الأرض ، لم يفد  
ذلك ولم يدل عليه وكان المفهوم منه ان الماء قد كان فار من عيون  
متفرقة في الأرض وتبجس من أما كن منها

واعلم ان في الآية الاولى شيئاً آخر من جنس النظم وهو تعريف  
الرأس بالألف واللام وإفادة معنى الإضافة من غير إضافة وهو أحد  
ما أوجب المزية ، ولو قيل ! واشتعل رأسي . فصرح بالإضافة لذهب  
بعض الحسن فاعرفه ، وأنا أكتب لك شيئاً مما سبيل الاستعارة فيه  
هذا السبيل ليستحكم هذا الباب في نفسك ولتأنس به . فمن عجيب  
ذلك قول بعض الاعراب

الليل داج كنفها جلبابه والبين محجور على غرابه

ليس كل ما ترى من الملاحاة لان جعل ليل جلباباً وحجر على  
الغراب ولكن في ان وضع الكلام الذي ترى فجعل الليل مبتداً  
وجعل داج خبراً له وفعلاً لما بعده وهو الكنفان وأضاف الجلباب الى  
ضمير الليل ولأن جعل كذلك البين مبتداً وأجرى محجوراً خبراً  
عنه وان اخرج اللفظ على مفعول . يبين ذلك انك لو قلت وغراب  
البين محجور عليه او قد حجر على غراب البين لم تجد له هذه الملاحاة

وكذلك لو قلت قد دجا كنفاً جلباب الليل لم يكن شيئاً

ومن النادر فيه قول المتنبي

غضب الدهر والملوك عليها فبناها في وجنة الدهر خلا

قد ترى في اول الأمر ان حسنه اجمع في ان جعل للدهر وجنة

وجعل البنية خلا في الوجنة وليس الأمر على ذلك فان موضع الأ عجوبة

في ان اخرج الكلام مخرجه الذي ترى وان اتي بالخال منصوباً على

الخال من قوله ( فبناها ) افلا ترى انك لو قلت • وهي خال في وجنة

الدهر • لو وجدت الصورة غير ما ترى • وشييه بذلك ان ابن المعتز قال

يامسكة العطار وخال وجه النهار

وكانت الملاحظة في الاضافة بعد الاضافة لافي استعارة لفظة الخال

اذ معلوم انه لو قال • ياخالا في وجه النهار او يامن هو خال في وجه

النهار • لم يكن شيئاً • ومن هذا الضرب ان يدخل الاستكراه قال

الصاحب • اياك والاضافات المتداخلة فان ذلك لا يحسن • وذكر انه

يستعمل في الهجاء كقول القائل

ياعلى بن حمزة بن عمارة أنت والله ثلجة في خياره

ولا شبهة في ثقل ذلك في الاكثر ولكنه اذا سلم من الاستكراه لطف

وملح • ومما حسن فيه قول ابن المعتز أيضاً

وظلت تدير الراح أيدي جاذر عتاق دنائير الوجوه ملاح

ومما جاء منه حسناً جميلاً قول الخالدي في صفة غلام له

ويعرف الشعر مثل معرفتي وهو على أن يزيد مجتهد

وصير في القريض وزان دينار الم.....عاني الدقاق منقصد

ومنه قول أبي تمام

خذها ابنة الفكر المذهب في الدجي والليل أسود رفعة الجلباب  
ومما كثر الحسن فيه بسبب النظم قول المتنبي  
وقيدت نفسي في ذراك محبة ومن وجد الاحسان قيداً تقيداً  
الاستعارة في أصلها مبتذلة معروفة فانك ترى العامي يقول للرجل  
يكثر إحسانه اليه وبره له حتي يألفه ويختار المقام عنده . قد قيدي  
بكثرة احسانه الي وجيل فعله معي حتي صارت نفسي لا تطاوعني على  
الخروج من عنده . وانما كان ماترى من الحسن بالمسلك الذي سلك في  
النظم والتأليف ،

### — فصل —

#### (القول في التقديم والتأخير)

هو باب كثير الفوائد . جم المحاسن . واسع التصرف . بعيد الغاية  
لا يزال يفتقر لك عن بدیعة ويفضي بك الى لطيفة ، ولا تزال تري  
شعراً يروقت مسمعه . ويلطف لديك موقعه . ثم تنظر فتجد سبب  
أن راقك ولطف عندك أن قدم فيه شيء وحول اللفظ عن مكان  
الي مكان .

واعلم ان تقديم الشيء على وجهين - تقديم يقال انه على نية التأخير  
وذلك في كل شيء أقررت مع التقديم على حكمه الذي كان عليه وفي  
جنسه الذي كان فيه كخبر المبتدا اذا قدمته على المبتدا والمفعول اذا  
قدمته على الفاعل كقولك . منطلق زيد وضرب عمرأ زيد . معلوم  
ان (منطلق) (وعمرأ) لم يخرج بالتقديم عما كانا عليه من كون هذا  
خبر مبتدا ومرفوعاً بذلك وكون ذلك مفعولاً ومنصوباً من أجله كما

يكون اذا آخرت • وتقديم لاعلى نية التأخير ولكي على ان تنقل الشيء  
 عن حكم الى حكم وتجعله بابا غير بابيه ، واعرابا غير اعرابه • وذلك ان  
 تجيء الى اسمين يحتمل كل واحد منهما ان يكون مبتدأ ويكون الآخر  
 خبراً له فتقدم تارة هذا على ذاك وأخرى ذاك على هذا • ومثاله  
 ما تصنع زيد والمنطلق حيث تقول مرة • زيد المنطلق • وأخرى  
 المنطلق زيد • فانت في هذا لم تقدم المنطلق على ان يكون متروكا على  
 حكمه الذي كان عليه مع التأخير فيكون خبر مبتدا كما كان بل على ان  
 تنقله عن كونه خبراً الى كونه مبتدا • وكذلك لم تؤخر زيدا على ان  
 يكون مبتداً كما كان بل على ان تخرجه عن كونه مبتدأ الى كونه خبراً  
 وأظهر من هذا قولنا • ضربت زيدا وزيد ضربته • لم تقدم زيدا  
 على ان يكون مفعولا منصوبا بالفعل كما كان ولكن على ان ترفعه  
 بالابتداء وتشغل الفعل بضميره وتجعله في موضع الخبر له واذا قد عرفت  
 هذا التقسيم فاني أتبعه بجملة من الشرح

واعلم اننا لم نجدهم اعتمدوا فيه شيئاً يجري مجرى الاصل غير  
 العناية والاهتمام • قال صاحب الكتاب وهو يذكّر الفاعل والمفعول  
 كأنهم يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم بشأنه أعنى وان كانا جميعاً  
 يهمانهم ويعنيانهم • ولم يذكّر في ذلك مثالا • وقال النحويون ان معنى  
 ذلك انه قد يكون من أغراض الناس في فعل ما أن يقع بانسان بعينه  
 ولا يبالون من أوقعه كمثل ما يعلم من حالهم في حال الخارجي يخرج  
 فيعيث ويفسد ويكثر به الاذى انهم يريدون قتله ولا يبالون من كان  
 القتل منه ولا يعينهم منه شيء فاذا قتل وأراد مرید الاخبار بذلك فانه  
 يقدم ذكر الخارجي فيقول • قتل الخارجي زيد • ولا يقول • قتل

زيد الخارجى لانه يعلم ان ليس للناس فى أن يعلموا ان القاتل له زيد  
جدوى وفائدة فيعينهم ذكره ويهمهم ويتصل بمسرتهم ويعلم من حالهم  
ان الذى هم متوقعون له ومتطلعون اليه متى يكون وقوع القتل بالخارجى  
المفسد وانهم قد كفوا شره وتخلصوا منه

ثم قالوا • فان كان رجل ليس له بأس ولا يقدر فيه انه يقتل فقتل  
رجلا وأراد المخبر أن يخبر بذلك فانه يقدم ذكر القاتل فيقول • قتل  
زيد رجلا • ذلك لان الذى يعنيه ويعني الناس من شأن هذا القتل  
طرافته وموضع التدرة فيه وبعده كان من الظن • ومعلوم انه لم يكن  
نادراً وبعيداً من حيث كان واقعاً بالذى وقع به ولكن من حيث كان واقعاً  
من الذى وقع منه • فهذا جيد بالغ الا ان الشأن فى أنه ينبغي أن يعرف في  
كل شيء قدم في موضع من الكلام مثل هذا المعنى ويفسر وجه العناية  
فيه هذا التفسير • وقد وقع فى ظنون الناس أنه يكفي أن يقال انه قدم  
للعناية ولان ذكره أهم من غير أن يذكر من أين كانت تلك العناية ولم  
كان أهم • ولتخليهم ذلك قد صغروا التقديم والتأخير فى نفوسهم وهوتوا  
الخطب فيه حتى انك لترى أكثرهم يرى تبعه والنظر فيه ضرباً من  
التكلف • ولم ترظناً أزرى على صاحبه من هذا وشبهه

وكذلك صنعوا فى سائر الابواب فجعلوا لا ينظرون فى الحذف  
والتكرار • والاطهار والاضمار • والفصل والوصل • ولا فى نوع من  
أنواع الفروق والوجوه • الا نظرك فيما غيره أهم لك بل فيما ان لم تعلمه  
لم يضرك • لاجرم ان ذلك قد ذهب بهم عن معرفة البلاغة ومنعهم  
أن يعرفوا مقاديرها • وصد أوجهم عن الجهة التي هي فيها • والشق  
الذي يحويها • والمداخل التي تدخل منها الآفة على الناس فى شأن

العلم ويباغ الشيطان مراده منهم في الصد عن طلبه وإحراز فضيلته  
كثيرة وهذه من أعجبها - إن وجدت متعجباً - وليت شعري ان  
كانت هذه أموراً هينة وكان المدي فيها قريباً • والجدى يسيراً • من  
أين كان نظم أشرف من نظم • وبم عظم التفاوت • واشتد التباين •  
وترقى الامر الى الاعجاز • والى ان يقهر أعناق الجبابرة • أو ههنا أمور  
آخر نحيل في المزية عليها: ونجعل الاعجاز كان بها: فتكون تلك الحوالة  
لنا عذراً في ترك النظر في هذه التي معنا والاعراض عنها وقلة المبالاة بها  
أو ليس هذا التهاون - ان نظر العاقل - خيانة منه لعقله ودينه ودخولا  
فيما يزري بذى الخطر: ويغض من قدر ذوي القدر: وهل يكون  
أضعف رأياً وأبعد من حسن التدبر منك اذا همك ان تعرف الوجود  
في (أنذرهم) والامالة في (رأى القمر) وتعرف الصراط والزراط  
وأشبه ذلك مما لا يعد علمك فيه اللفظ وجرس الصوت ولا يمنعك ان لا  
تعله بلاغة • ولا يدفعك عن بيان • ولا يدخل عليك شكاً • ولا  
يغلق دونك باب معرفة • ولا يفضى بك الى تحريف وتبديل • والى  
الخطأ في تأويل • والى ما يعظم فيه المعاب عليك • ويعطيل لسان  
القادح فيك • ولا يعينك ولا يهيك ان تعرف ما إذا جهلته عرضت  
نفسك لكل ذلك • وحصلت فيما هنالك • وكان أكثر كلامك في  
التفسير وحيث تخوض في التأويل • كلام من لا يبي الشيء على أصله  
ولا يأخذه من مأخذه • ومن ربما وقع في الفاحش من الخطأ الذي  
يبقى عاره • وتشنع آثاره • ونسأل الله العصمة من الزلل • والتوفيق  
لما هو أقرب الى رضاه من القول والعمل  
واعلم ان من الخطأ ان يقسم الامر في تقديم الشئ وتأخيره قسمين

فيجعل مفيداً في بعض الكلام وغير مفيد في بعض • وان يعلل تارة  
بالعناية وأخرى بأنه توسعة على الشاعر والكتاب حتى تطرد لهذا  
قوافيه ولذلك سجمه • ذلك لان من البعيد أن يكون في جملة النظم  
ما يدل تارة ولا يدل أخرى • فتي ثبت في تقديم المفعول مثلاً على  
الفعل في كثير من الكلام انه قد اختص بفائدة لا تكون تلك الفائدة  
مع التأخير فقد وجب ان تكون تلك قضية في كل شيء وكل حال  
• ومن سبيل من يجعل التقديم وترك التقديم سواء ان يدعي انه  
كذلك في عموم الاحوال فاما ان يجعله بين بين فيزعم انه لفائدة في  
بعضها وللتصرف في اللفظ من غير معنى في بعض فما ينبغي ان يرغب  
عن القول به

وهذه مسائل لا يستطيع أن يتمتع من التفرقة بين تقديم ما قدم  
فيها وترك تقديمه • ومن أبين شيء في ذلك الاستفهام بالهمزة فان موضع  
الكلام على أنك اذا قلت • أفعلت فبدأت بالفعل كان الشك في الفعل  
نفسه وكان غرضك من استفهامك أن تعلم وجوده، واذا قلت ، أنت  
فعلت فبدأت بالاسم كان الشك في الفاعل من هو وكان التردد فيه ،  
ومثال ذلك أنك تقول ، أبنت الدار التي كنت على أن تبنيها ، أقلت  
الشعر الذي كان في نفسك أن تقوله أفرغت من الكتاب الذي كنت  
تكتبه تبدأ في هذا ونحوه بالفعل لان السؤال عن الفعل نفسه والشك  
فيه لأنك في جميع ذلك متردد في وجود الفعل وانتفاءه مجوز أن  
يكون قد كان وأن يكون لم يكن ، وتقول أنت بنيت هذه الدار أنت  
قلت هذا الشعر ، أنت كتبت هذا الكتاب ، فتبدأ في ذلك كله بالاسم  
ذلك لأنك لم تشك في الفعل أنه كان كيف وقد أشرت الى الدار مبنية

والشعر مقولا والكتاب مكتوبا وانما شككت في الفاعل من هو ، فهذا من الفرق لا يدفعه دافع ، ولا يشك فيه شك ، ولا يخفي فساد أحدها في موضع الآخر ، فلو قلت أنت بنيت الدار التي كنت على أن تبنيها أأنت قلت الشعر الذي كان في نفسك أن تقوله . أنت فرغت من الكتاب الذي كنت تكتبه . خرجت من كلام الناس ، وكذلك لو قلت . أبنيته هذه الدار أقلت هذا الشعر أ كتبت هذه الكتاب قلت ما ليس بقول ذاك لفساد أن تقول في الشيء المشاهد الذي هو نصب عينيك أموجود أم لا وما يعلم به ضرورة أنه لا تكون البداية بالفعل كالبداية بالاسم أنك تقول أقلت شعراً قط . أ رأيت اليوم انساناً فيكون كلاما مستقما ولو قلت ؟ أأنت قلت شعراً قط ! أأنت رأيت انساناً أخطأت وذلك أنه لا معنى للسؤال عن الفاعل من هو في مثل هذا لان ذلك انما يتصور اذا كانت الاشارة الى فعل مخصوص نحو أن تقول ، من قال هذا الشعر ومن بنى هذه الدار ومن أألك اليوم ومن أذن لك في الذي فعلت وما أشبه ذلك مما يمكن أن ينص فيه على معين فاما قيل شعر على الجملة ورؤية انسان على الاطلاق فمحال ذلك فيه لانه ليس مما يختص بهما دون ذلك حتي يسأل عن عين فاعله . ولو كان تقديم الاسم لا يوجب ماذكرنا من أن يكون السؤال عن الفاعل من هو وكان يصح أن يكون سؤالا عن الفعل أ كان أم لم يكن لكان ينبغي أن يستقيم ذلك

واعلم أن هذا الذي ذكرت لك في الهزمة « وهي للاستفهام » قُسم فيها اذا هي كانت لتقرير ! فاذا قلت ، أأنت فعلت ذاك كان غرضك أن تقرره بأنه الفاعل يبين ذلك قوله تعالى حكاية عن قول نمرود « أأنت فعلت هذا بالهتايا ابراهيم » لاشبهة في أنهم لم يقولوا ذلك له

عليه السلام وهم يريدون أن يقر لهم بأن كسر الاصنام قد كان ولكن  
 أن يقرّ بأنه منه كان وقد أشاروا له الى الفعل في قولهم «أأنت فعلت  
 هذا» وقال هو عليه السلام في الجواب «بل فعله كبيرهم هذا» ولو  
 كان التقرير بالفعل لكان الجواب فعات أو لم أفعل فإن قلت أو ليس  
 اذا قال «أفعلت» فهو يريد أيضاً أن يقرره بأن الفعل كان منه لا بأنه  
 كان على الجملة فأى فرق بين الحالين فإنه اذا قل (افعلت) فهو يقرره  
 بالفعل من غير أن يردده بينه وبين غيره وكان كلامه كلام من يوهم  
 أنه لا يدري أن ذلك الفعل كان على الحقيقة . واذا قال . أأنت فعات  
 كان قد ردد الفعل بينه وبين غيره ولم يكن منه في نفس الفعل تردد  
 ولم يكن كلامه كلام من يوهم أنه لا يدري أكان الفعل أم لم يكن بدلالة  
 أنك تقول ذلك والفعل ظاهر موجود مضاف اليه كما رأيت في الآية  
 واعلم أن الهمزة فيما ذكرنا تقرير بفعل قد كان وانكار له لم كان  
 وتوبيخ لفاعله عليه . ولها مذهب آخر وهو أن يكون لانكار أن  
 يكون الفعل قد كان من أصله ومثاله قوله تعالى «افاصفكم ربكم  
 بالبنين واتخذ من الملائكة إناثاً أنكم لتقولون قولاً عظيماً» وقوله عز  
 وجل «أصطفى البنات على البنين ملككم كيف تحكمون» فهذا رد على  
 المشركين وتكذيب لهم في قولهم ما يؤدى الى هذا الجهل العظيم واذا  
 قدم الاسم في هذا صار الانكار في الفاعل ومثاله قولك للرجل قد انحل  
 شعراً أأنت قلت هذا الشعر كذبت لست ممن يحسن مثله انكرت أن  
 يكون القائل ولم تنكر الشعر وقد تكون اذا يراد انكار الفعل من  
 أصله ثم يخرج اللفظ مخرجه اذا كان الانكار في الفاعل مثال ذلك قوله  
 تعالى (قل الله اذن لكم) لاذن راجع الى قوله (قل أرايتم ما أنزل

الله لكم من رزق فجعلتم منه حراما وحلالا ) ومعنوم أن المنعني على انكار أن يكون قد كان من الله تعالى إذن فيما قالوه من غير أن يكون هذا الاذن قد كان من غير الله فاضافوه الى الله الا أن اللفظ أخرج مخرجه اذا كان الامر كذلك لان يجعلوا في صورة من غلط فاضاف الى الله تعالى إذا كان من غير الله فاذا حقق عليه ارتدع ومثال ذلك قولك للرجل يدعي ان قولاً كان ممن تعلم انه لا يقوله أهو قال ذلك بالتحقيقة أم انت تغلط تضع الكلام وضعه اذا كنت علمت ان ذلك القول قد كان من قائل ليتصرف الانكار الى الفاعل فيكون اشد لنفي ذلك وابطاله ونظير هذا قوله تعالى ( قل أذكرين حرم ام الأنثيين اما اشتملت عليه ارحام الانثيين ) اخرج اللفظ مخرجه اذا كان قد ثبت محريم في احد اشياء ثم اريد معرفة عين المحرم مع ان المراد انكار التحريم من اصله ونفي ان يكون قد حرم شيء مما ذكروا انه محرم وذلك ان كان الكلام وضع على ان يجعل التحريم كانه قد كان ثم يقال لهم اخبرونا عن هذا التحريم الذي زعمتم فيم هو افي هذا ام ذاك ام في الثالث ليتبين بطلان قولهم ويظهر مكان القرية منهم على الله تعالى ومثل ذلك قولك للرجل يدعي امرأ وانت تنكره متى كان هذا افي ليل ام نهار تضع الكلام وضع من سلم ان ذلك قد كان ثم تطالبه ببيان وقته لكي يتبين كذبه اذا لم يقدر أن يذكر له وقتاً ويفتضح . ومثله قولك . من أمرك بهذا منا وأينا أذن لك فيه . وأنت لاتعني أن أمراً قد كان بذلك من واحد منكم الا أنك تضع الكلام هذا الوضع لكي تضيق عليه وليظهر كذبه حين لا يستطيع أن يقول فلان وأن يحيل على واحد واذا قد بينا الفرق بين تقديم الفعل وتقديم الاسم والفعل ماض

فينبغي أن ينظر فيه والفعل مضارع والقول في ذلك أنك إذا قلت  
 أتفعل وأنت تفعل لم يخل من أن تريد الحال أو الاستقبال فإن أردت  
 الحال كان المعنى شبيها بما مضى في الماضي فإذا قلت أتفعل كان المعنى على  
 أنك أردت أن تقرره بفعل هو يفعله وكنت ممن يؤمن أنه لا يعلم بالحقيقة  
 أن الفعل كائن . وإذا قلت أنت تفعل كان المعنى على أنك تريد أن  
 تقرره بأنه الفعل وكان امر الفعل في وجوده ظاهراً وبحيث لا يحتاج إلى  
 الإقرار بأنه كائن وإن أردت بتفعل المستقبل كان المعنى إذا بدأت بالفعل  
 على أنك تعتمد بالإنكار إلى الفعل نفسه وتزعم أنه لا يكون أو أنه لا ينبغي  
 أن يكون فتعال الأول

أيقناني والمشرقي مضاجي ومسئونة زرق كانياب أغوال  
 فهذا تكذيب منه لإنسان تهدده بالقتل وإنكار أن يقدر على ذلك .  
 ويستطيعه ومثله أن يطمع طامع في أمر لا يكون مثله فتجهله في طمعه  
 فتقول . أيرضى عنك فلان وأنت مقيم على ما يكره . أتعجب عنده ما  
 تحب وقد فعلت وصنعت . وعلى ذلك قوله تعالى ( أنزل مكموها وأنتم  
 لها كارهون ) ومثال الثاني قولك للرجل يركب الخطر أخرج في هذا  
 الوقت أذهب في غير الطريق أتغزو بنفسك وقولك للرجل يضع  
 الحق أنسي قديم احسان فلان أترك صحبته وتغير عن حالك معه لأن  
 تغير الزمان كما قال

أترك أن قلت دراهم خالد زيارته أنى إذا . لئيم  
 وجملة الأمر أنك تنحو بالإنكار نحو الفعل فإن بدأت بالاسم فقلت أنت  
 تفعل أو قلت أهو يفعل كنت وجهت الإنكار إلى نفس المذكور  
 وأيت أن تكون بموضع أن يجيء منه الفعل ومن يجيء منه وأن يكون

بتك المثابة تفسير ذلك انك اذا قلت اأنت تمنعني اأنت تأخذ على يدي صرت كأنك قلت ان غيرك الذي يستطيع منعي والاخذ على يدي ولست بذاك ولقد وضعت نفسك في غير موضعك هذا اذا جعلته لا يكون منه الفعل للعجز ولأنه ليس في وسعه وقد يكون أن تجعله لا يحیی منه لانه لا يختاره ولا يرتضيه وان نفسه نفس تبي مثله وتكرهه ومثاله ان تقول اهو يسأل فلانا هو ارفع همه من ذلك اهو يمنع الناس حقوقهم هو اكرم من ذاك وقد يكون ان تجعله لا يفعل له لصغر قدره وقصر همه وان نفسه نفس لانسمو وذلك قولك اهو يسمح بمثل هذا . اهو يرتاح للجميل هو اقصر همه من ذلك واقل رغبة في الخير مما تظن

وجملة الامر ان تقديم الاسم يقتضى انك عمدت بالانكار الى ذات من قيل انه يفعل او قال هو اني افعل واردت ما تريده اذا قلت ليس هو بالذى يفعل وليس مثله يفعل ولا يكون هذا المعنى اذا بدات بالانكار فقلت الفعل الا ترى ان من المحال ان تزعم ان المعنى في قول الرجل لصاحبه اتخرج في هذا الوقت اتقرر بنفسك اتمضى في غير الطريق انه انكر ان يكون بمثابة من يفعل ذلك وبموضع من يحیی منه ذاك . ذاك لان العلم محيط بان الناس لا يريدونه وانه لا يليق بالحال التي يستعمل فيها هذا الكلام وكذلك محال ان يكون المعنى في قوله جل وعلا ( انزكموها واتم لها كارهون ) انا لسنا بمثابة من يحیی منه هذا الالتزام وان غيرنا من يفعله — جسد الله تعالى — وقد يتوهم المتوهم في الشيء من ذلك انه محتمل فاذا نظر لم يحتمل فن ذاك قوله . ايقطني والمشر في مضاجعي . وقد يظن الغان انه يجوز ان يكون في معنى انه ليس بالذى يحیی منه ان يقتل مثلى ويتعلق بأنه قال قيل

يَغْطُ غَطِيطَ الْبَكْرِ شَدَّ خَنَاقَهُ لِيَقْتُلَنِي وَأَمَرُوا لَيْسَ بِقَتَالٍ  
ولكنه اذا نظر علم انه لا يجوز وذلك لانه قال ( والمشر في مضاجعي )  
فذكر ما يكون منعاً من الفعل ومحال أن يقول هو ممن لا يجيء منه  
الفعل ثم يقول انى أمنعه لأن المنع يتصور فيمن يجيء منه الفعل ومع  
من يصح منه لا من هو منه محال ومن هو نفسه عنه عاجز فاعرفه  
واعلم انا وان كنا نقرر الاستفهام في مثل هذا بالانكار فان الذى  
هو محض المعنى انه ليتنبه السامع حتى يرجع الى نفسه فيخجل ويرتدع  
ويعي بالجواب اما لانه قد ادعى القدرة على فعل لا يقدر عليه فاذا ثبت  
على دعواه قيل له ( فافعل ) فيفضحه ذلك واما لانه هم بان يفعل مالا  
يستصوب فعله فاذا رُوجع فيه تنبه وعرف الخطأ واما لانه جوز وجود  
أمر لا يوجد مثله فاذا ثبت على تجويزه ونج على تعنته وقيل له فأرنا  
في موضع وفي حال وأقم شاهداً على انه كان في وقت ولو كان يكون  
للانكار وكان المعنى فيه من بدء الأمر لكان ينبغي ان لا يجيء فيما لا يقول  
عقل أنه يكون حتى ينكر عليه كقولهم . أتصعد الى السماء أتستطيع  
أن تنقل الجبال إلى رد ماضى سبيل واذا قد عرفت ذلك فانه لا يقرر  
بالحال وبما لا يقول أحد انه يكون الا على سبيل التمثيل وعلى أن يقال  
له انك في دعوائك ما ادعيت بمنزلة من يدعي هذا المحال وانك في طمعك  
في الذى طمعت فيه بمنزلة من يطمع في الممتنع

واذا قد عرفت هذا فما هو من هذا الضرب قوله تعالى ( أفأنت  
تسمع الصم أو تهدي العمى ) ليس اسماع الصم مما يدعيه أحد فيكون  
ذلك للانكار وانما المعنى فيه التمثيل والتشبيه وان ينزل الذى يظن بهم  
أنهم يسمعون أو انه يستطيع اسماعهم منزلة من يرى أنه يسمع الصم

ويهدى العمي ثم المعنى في تقديم الاسم وان لم يقل ( أسمعُ الصم )  
هو أن يقال لاني صلى الله عليه وسلم أنت خصوصاً قد أوتيت ان تسمع  
الصم وان يجعل في ظنه أنه يستطيع اسماعهم بمثابة من يظن انه قد اوتي  
قدرة على اسماع الصم ومن لطيف ذلك قول ابن ابي عينة  
فدع الوعيد فما وعيدك ضاررى أطين اجنحة الذباب يضير  
جعله كأنه قد ظن ان طين اجنحة الذباب بمثابة ما يضير حتى ظن  
ان وعيده يضير

واعلم ان حال المفعول فيما ذكرنا كحال الفاعل اعنى تقديم الاسم  
المفعول يقتضى ان يكون الانكار في طريق الاحالة والمنع من ان  
يكون بمثابة ان يقع به مثل ذلك الفعل فاذا قلت ازيداً تضرب كنت  
قد انكرت ان يكون زيد بمثابة ان يضرب أو بموضع ان يجترأ عليه ويستجاز  
ذلك فيه ومن اجل ذلك قدم ( غير ) في قوله تعالى ( قل اغير الله اتخذ  
ولياً ) وقوله عز وجل ( قل أرايتكم ان اتاكم عذاب الله او اتاكم الساعة  
أغير الله تدعون ) وكان له من الحسن والمزية والفخامة ما تعلم انه لا يكون  
لواخر فقيل قل اتخذ غير الله ولياً وأتدعون غير الله وذلك لانه قد حصل  
بالقديم معنى قولك أ يكون غير الله بمثابة ان يتخذ ولياً وان يرضى عاقل  
من نفسه ان يفعل ذلك وان يكون جهل اجهل وعمي اعمي من ذلك  
ولا يكون شئ من ذلك اذا قيل اتخذ غير الله ولياً وذلك لانه حينئذ  
يتناول الفعل ان يكون فقط ولا يزيد على ذلك فاعرفه وكذلك الحكم  
في قوله تعالى ( قالوا ابشراً منا واحداً نتبعه ) وذلك لانهم بنوا كفرهم  
على ان من كان مثلهم بشراً لم يكن بمثابة ان يتبع ويطاع وينتهي الي  
ما يأمر ويصدق أنه مبعوث من الله تعالى وأنهم مأمورون بطاعته كما

جاء في الاخرى ( ان اتم الا بشر مثلنا تريدون ان تصدونا ) وكقوله عز وجل ( ان هذا الا بشر مثلكم يريد ان يتفضل عليكم ولو شاء الله لآنزل ملائكة ) فهذا هو القول في الضرب الاول وهو ان يكون يفعل بعد الهمزة لفعل لم يكن

واما الضرب الثاني وهو ان يكره يفعل افعل موجودان تقديم الاسم يقتضى شيها بما اقتضاه في الماضي من الأخذ بان يقرانه الفاعل او الانكار ان يكون الفاعل مثال الاول قولك للرجل ينبغي ويظلم أنت تحيى الى الضعيف فتغصب ماله انت تزعم ان الامر كيت وكيت وعلى ذلك قوله تعالى « أفأنت نكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » ومثال الثاني « اهم يقسمون رحمة ربك »

### فصل

واذ قد عرفت هذه المسائل في الاستفهام فهذه مسائل في النفي  
 إذ قلت ما فعلت كنت نفيت عنك فعلا لم يثبت انه مفعول واذا قلت  
 ماأنا فعلت كنت نفيت عنك فعلا ثبت انه مفعول • تفسير ذلك انك  
 اذا قلت : ماقلت هذا : كنت نفيت ان تكون قد قلت ذلك وكنت  
 نوطرت في شيء لم يثبت انه مقول • واذا قلت : ماأنا قلت هذا كنت  
 نفيت ان تكون القائل له وكانت المناظرة في شيء ثبت انه مقول  
 وكذلك اذا قلت : ماضربت زيدا : كنت نفيت عنك ضربه ولم يجب  
 أن يكون قد ضرب بل يجوز أن يكون قدضربه غيرك وان لا يكون قد  
 ضرب أصلا : واذا قلت ماأنا ضربت زيدا : لم تقله الا وزيد مضروب  
 وكان القصد ان تنفي ان تكون انت الضارب ومن أجل ذلك صلح في  
 الوجه الاول أن يكون المنفي عاما كقولك : ماقلت شعرا قط وما أكلت

اليوم شيئاً وما رأيت أحداً من الناس : ولم يصلح في الوجه الثاني فكان خلفاً أن تقول ما أنا قلت شعراً قط وما أنا أكلت اليوم شيئاً وما أنا رأيت أحداً من الناس : وذلك لأنه يقتضي الحال وهو أن يكون ههنا إنسان قد قال كل شعر في الدنيا وأكل كل شيء يؤكل ورأي كل أحد من الناس فنفيت أن تكونه : ومما هو مثال بين في أن تقديم الاسم يقتضي وجود الفعل قوله :

وما أنا أسقمت جسمي به ولا أنا اضمرت في القلب ناراً

المعنى كما لا يخفى على أن السقم ثابت موجود وليس التقصد بالنفي إليه ولكن إلى أن يكون هو الجالب له ويكون قد جره إلى نفسه ومثله في الوضوح قوله : وما أنا وحدي قلت ذا الشعر كله : الشعر مقول على القطع والنفي لأن يكون هو وحده القائل له

وههنا أمران يرتفع معهما الشك في وجوب هذا الفرق ويصير العلم به كالضرورة (أحدهما) أنه يصح لك أن تقول : ما قلت هذا ولا قاله أحد من الناس وما ضربت زيدا ولا ضربه أحد سواي : ولا يصح ذلك في الوجه الآخر : فلو قلت : ما أنا قلت هذا ولا قاله أحد من الناس وما أنا ضربت زيدا ولا ضربه أحد سواي : كان خلفاً من القول وكان في التناقض بمنزلة أن تقول : لست الضارب زيدا أمس فثبت أنه قد ضرب ثم تقول من بعده : وما ضربه أحد من الناس (و) لست القائل ذلك فثبت أنه قد قيل ثم تجيء فتقول وما قاله أحد من الناس : والثاني من الأمرين أنك تقول : ما ضربت إلا زيدا فيكون كلاماً مستقيماً ولو قلت : ما أنا ضربت إلا زيدا : كان لغواً من القول وذلك لأن نقض النفي بالآ لا يقتضي أن تكون ضربت زيدا : وتقديمك

ضميرك وإيلاؤه حرف النفي يقتضى نفي أن تكون ضربته فهما يتدافعان فاعرفه

ويجيء لك هذا الفرق على وجهه في تقديم المفعول وتأخيره فإذا قلت : ماضرت زيدا : فقدمت الفعل كان المعنى أنك قد نقيت أن يكون قد وقع ضرب منك على زيد ولم تعرض في امر غيره لنفي ولا إثبات وتركته منهما محتملا : وإذا قلت : مازيدا ضربت : فقدمت المفعول كان المعنى على أن ضربا وقع منك على انسان وظن أن ذلك الانسان زيد فنقيت أن يكون إياه فلك أن تقول في الوجه الاول : ماضرت زيدا ولا أحدا من الناس : وليس لك في الوجه الثاني : فلو قلت مازيدا ضربت ولا أحدا من الناس : كان فاسدا على ماضي في الناعل ومما ينبغي أن تعلمه أنه يصح لك أن تقول : ماضرت زيدا ولكني أكرمه فتعقب الفعل المنفي بإثبات فعل هو ضده ولا يصح أن تقول : مازيدا ضربت ولكني أكرمه : وذلك أنك لم ترد أن تقول ، لم يكن الفعل هذا ولكن ذاك ؟ ولكنك أردت أنه لم يكن المفعول هذا ولكن ذاك قالوا يجب إذن أن تقول ؟ مازيدا ضربت ولكن عمرا ؟ وحكم الجار مع المجرور في جميع ما ذكرنا حكم المنصوب فإذا قلت ؟ ما امرتك بهذا كان المعنى على نفي أن تكون قد امرته بذلك ولم يجب أن تكون قد امرته بشيء آخر وإذا قلت : ما بهذا امرتك ؟ كنت قد امرته بشيء غيره

واعلم أن هذا الذي بان لك في الاستفهام والنفي من المعنى في التقديم قائم مثله في الخبر المثبت فإذا عمدت الى الذي أردت أن تحدث عنه بفعل فقدمت ذكره ثم بنيت الفعل عليه فقلت ؟ زيد قد فعل وانا

فعلت وانت فعلت ، اقتضي ذلك ان يكون القصد الى الفاعل الا ان  
 المعنى في هذا القصد ينقسم قسمين احدهما جلي لايشكل وهو ان يكون  
 الفعل فعلا قد اردت ان تنص فيه على واحد فتجعله له وتزعم انه  
 فاعله دون واحد آخر أو دون كل احد ، ومثال ذلك ان تقول ؟ انا  
 كتبت في معنى فلان وانا شفعت في بابه ، تريد ان تدعى الافراد بذلك  
 والاستدعاء به وتزيل الاشتباه فيه وترد على من زعم ان ذلك كان من  
 غير لا أو ان غيرك قد كتب فيه كما كتبت ومن البين في ذلك قولهم في  
 المثل (اتعلمني بضب انا حرشته )

والقسم الثاني ان لا يكون القصد الى الفاعل على هذا المعنى ولكن  
 على انك أردت ان تحقق على السامع أنه قد فعل وتمنعه من الشك فانت  
 لذلك تبدأ بذكره وتوقعه أولا ومن قبل أن تذكر الفعل في نفسه  
 لكي تباعده بذلك من الشبهة وتمنعه من الانكار أو من ان يظن بك  
 الغلط أو التزيد ومثاله قولك هو يعطي الجزيل وهو يحب الثناء لا تريد  
 ان تزعم انه ليس ههنا من يعطي الجزيل ويحب الثناء غير دولا أن  
 تعرض بانسان وتخطه عنه وتجعله لا يعطي كما يعطي ولا يرغب كما يرغب  
 ولكنك تريد ان تحقق على السامع ان اعطاء الجزيل وحب الثناء  
 دأبه وان تمكن ذلك في نفسه ؟ ومثاله في الشعر

هم يفرشون البدد كل طمرة وأجرد سباح يبذ المغالبا

لم يرد ان يدعي لهم هذه الصفة دعوي من يفردهم بها وينص  
 عليهم فيها حتى كانه يعرض بقوم آخرين فينتق أن يكونوا أصحابها؟ هذا  
 محال وانما أراد أن يصفهم بانهم فرسان يمهدون صهوات الخيل وانهم  
 يقتعدون الجياد منها وان ذلك دأبهم من غير ان يعرض لنفيه عن غيرهم

الا انه بدأ بذكرهم لينبه السامع لهم ويعلم بديا قصده اليهم بما في نفسه من الصفة لينتبه بذلك من الشك ومن توهم أن يكون قد وصفهم بصفة ليست هي لهم أو ان يكون قد أراد غيرهم فغلط اليهم وعلى ذلك قول الآخر

هم يضربون الكباش يبرق بيضه على وجهه من الدماء سبائب  
لم يرد ان يدعي لهم الانفراد ويجعل هذا الضرب لا يكون إلا  
منهم ولكن أراد الذي ذكرت لك من تنبيه السامع لقصدهم بالحديث  
من قبل ذكر الحديث ليحقق الأمر ويؤكدده . ومن البين فيه قول  
عروة ابن اذينة

سليمى أزمعت بينا فأين تقولها أيننا

وذلك انه ظاهر معلوم انه لم يرد ان يجعل هذا الازماع لها خاصة  
ويجعلها من جماعة لم يزمع اليين منهم أحد سواها هذا محال ولكنه اراد  
ان يحقق الامر ويؤكدده فأوقع ذكرها في سمع الذي كلم ابتداء ومن  
اول الامر ليعلم قبل هذا الحديث انه ارادها بالحديث فيكون ذلك ابعد  
له من الشك ؟ ومثله في الوضوح قوله

ها يلبسان المجد احسن لبسة شحيحان ما استطاعا عليه كلاهما

لاشبهة في انه لم يرد ان يقصر هذه الصفة عليهما ولكن نبه لهما  
قبل الحديث عنهما ؟ واين من الجميع قوله تعالى (والذين اتخذوا من  
دونه آلهة لا يخلقون شيئا وهم يخلقون) وقوله عز وجل (واذ جاؤكم قالوا  
آمنّا وقد دخلوا بالكفر وهم قد خرجوا به) وهذا الذي قد ذكرت  
من ان تقديم ذكر المحدث عنه يفيد التنبيه له قد ذكره صاحب  
الكتاب في المفعول اذا قدم فرفع بالابتداء وبني الفعل الناصب كان له

عليه وعدي الى ضميره فشغل به كقولنا في « ضربت عبد الله »  
عبد الله • ضربته • فقال وانما قلت عبد الله فبهيته له ثم بذيت عليه  
الفعل ورفعته بالابتداء

فان قلت فمن اين وجب ان يكون تقديم ذكر المحدث عنه بالفعل  
أكد لاثبات ذلك الفعل له وان يكون قوله « هما يلبسان المجد » ابلغ  
في جعلهما يلبسانه من ان يقال ؟ يلبسان المجد • فان ذلك من أجل انه  
لا يؤتي بالاسم معرئى من العوامل الا لحديث قد نوى اسناده اليه  
واذا كان كذلك فاذا قلت (عبد الله) فقد اشعرت قلبه بذلك انك قد  
اردت الحديث عنه فاذا جئت بالحديث فقلت مثلاً قام او قلت خرج  
او قلت قدم فقد علم ما جئت به وقد وطأت له وقدمت الاعلام فيه  
فدخل على القلب دخول المأنوس به وقبله قبول المتهى له المطمئن  
اليه وذلك لاحالة أشد لثبوتة وأنى للشبهة وأمنع الشك وأدخل  
في التحقيق

وجملة الامر انه ليس إعلامك الشيء بغتة غفلاً مثل إعلامك له  
بعد التنبيه عليه والتقدمة له لأن ذلك يجري مجرى تكرير الاعلام  
في التأكيد والاحكام ؟ ومن ههنا قالوا ان الشيء اذا أضمر ثم فسر كان  
ذلك أخف له من ان يذكر من غير تقدم إضمار ويدل على صحة ما قالوه  
أنا نعلم ضرورة في قوله تعالى (فانها لاتعمى الابصار) خامسة وشراف وروعة  
لانجد منها شيئاً في قولنا • فان الابصار لاتعمى • وكذلك السبيل أبداً  
في كل كلام كان فيه ضمير قصة فقوله تعالى « انه لا يفلح الكافرون »  
يفيد من القوة في نفي الفلاح عن الكافرين ما لو قيل • ان الكافرين  
لا يفلحون • لم يفد ذلك • ولم يكن ذلك كذلك الا لانك تعلمه اياه من

بعد مقدمة وتنبه أنت به في حكم من بدأ وأعاد ووطد ثم بين ولوح ثم  
 صرح • ولا يخفى مكان المزية فيما طريقه هذا الطريق  
 ويشهد لما قلنا من أن تقديم الحدث عنه يقتضي تأكيد الخبر  
 وتحقيقه له أنا إذا تأملنا وجدنا هذا الضرب من الكلام يحجى فيما سبق  
 فيه إنكار من منكر نحو أن يقول الرجل • ليس لي علم بالذي تقول  
 فنقول له • أنت تعلم أن الأمر على ما أقول ولكنك تميل إلى خصمي  
 وكقول الناس • هو يعلم ذلك وإن أنكر وهو يعلم الكذب فيما قال  
 وإن حلف عليه • وكقوله تعالى ( ويقولون على الله الكذب وهم  
 يعمون ) فهذا من أين شيء وذلك أن الكاذب لاسيما في الدين لا يعترف  
 بأنه كاذب وإذا لم يعترف بأنه كاذب كان أبعد من ذلك أن يعترف بالعام  
 بأنه كاذب أو يحجى فيما اعترض فيه شك نحو أن يقول الرجل • كأنك  
 لا تعلم ما صنع فلان ولم يبلغك • فيقول • أنا أعلم ولكني أداريه •  
 أو في تكذيب مدع كقوله عز وجل « وإذا جاؤكم قالوا آمنا وقد دخلوا  
 بالكفر وهم قد خرجوا به » وذلك أن قولهم آمنا دعوى منهم أنهم لم  
 يخرجوا بالكفر كما دخلوا به فالوضع موضع تكذيب • أو فيما القياس  
 في مثله أن لا يكون كقوله تعالى « والذين اتخذوا من دونه آلهة  
 لا يخلقون شيئا وهم يخلقون » وذلك أن عبادتهم لها تقتضي أن لا تكون  
 مخلوقة • وكذلك في كل شيء كان خبراً على خلاف العادة وعمما يستغرب  
 من الأمر نحو أن تقول • ألا تعجب من فلان يدعي العظام • وهو  
 يعي باليسير • ويزعم أنه شجاع • وهو يفزع من أدنى شيء  
 ومما يحسن ذلك فيه ويكثر الوعد والضمن كقول الرجل • أنا  
 أعطيك أنا أ كفيك أنا أقوم بهذا الأمر • وذلك أن من شأن من

تعدده وتضمن له أن يعترضه الشك في تمام الوعد وفي الوفاء به فهو من  
أحوج شيء إلى التأكيـد • وكذلك يكثر في المدح كقولك • أنت  
تعطي الجزيل أنت تقرى في المحل أنت تجود حين لايجود أحد • وكما قال  
ولأنت تقري ما خلقت وبعـض القوم يخافون ثم لايفرى

وكقول الآخر \* نحن في المشتاة ندعو الجفلى \* وذلك ان من  
شأن المادح أن يمنع السامعين من الشك فيما يمدح به ويباعدهم من الشبهة  
وكذلك المفتخر ويزيدك بياناً أنه اذا كان الفعل مما لايشك فيه ولا  
ينكر بحال لم يكـد يـحيى على هذا الوجه ولكن يؤتى به غير مبنى على اسم  
فاذا أخبرت بالخروج مثلاً عن رجل من عادته أن يخرج في كل غداة  
قلت • قد خرج • ولم تحتج الى ان تقول • هو قد خرج • ذلك لانه  
ليس بشيء يشك فيه السامع فتحتاج ان تحقـقه والى ان تقدم فيه ذكر  
المحدث عنه • وكذلك اذا علم السامع من حل رجل أنه على نية  
الركوب والمضي الى موضع ولم يكن شك وتردد انه يركب أو لا يركب  
كان خبرك فيه أن تقول • قد ركب • ولا تقول • هو قد ركب •  
فان جئت بمثل هذا في صـلة كلام ووضـعته بعد واو الحال حسن حينئذ  
وذلك قولك • جئته وهو قد ركب • وذلك أن الحكم يتغير اذا  
صارت الجملة في مثل هذا الموضع ويصير الأمر بمعرض الشك وذلك  
انه انما يقول هنا من ظن أن يصادفه في منزله وأن يصل اليه من قبل  
أن يركب • فان قلت فأنك قد تقول • جئته وقد ركب • بهذا المعنى  
ومع هذا الشك • فان الشك لايقوى حينئذ قوته في الوجه الاول أفلا  
ترى انك اذا استبطأت انسانا فقلت • أنا وأنا والشمس قد طلعت • كان  
ذلك أبلغ في استبطائك له من أن تقول • أنا وأنا وقد طلعت الشمس •

وعكس هذا أنك إذا قلت • أتى والشمس لم تطلع • كان أقوى في وصفك له بالعجلة والحجي قبل الوقت الذي ضن أنه يحجى فيه من أن تقول • أتى ولم تطلع الشمس بعد • هذا وهو كلام لا يكاد يحجى إلا نائياً وإنما الكلام البليغ هو أن تبدأ بالاسم وتبني الفعل عليه كقوله \* قد اغتدى والطير لم تكلم \* فإذا كان الفعل فيما بعد هذه الواو التي يراد بها الحال مضارعاً لم يصلح إلا مبنياً على اسم كقولك • رأيتَه وهو يكتب ودخلت عليه وهو على الحديث • وكقوله

تمزرتها والديك يدعو صباحه إذا ما بنوا بعش دنوا فتصوبوا  
ليس يصلح شيء من ذلك إلا على ما تراه لو قلت • رأيتَه ويكتب ودخلت عليه ويملى الحديث وتمزرتها ويدعو الديك صباحه لم يكن شيئاً ومما هو بهذه المنزلة في أنك تجمد المعنى لا يستقيم إلا على ما جاء عليه من بناء الفعل على الاسم قوله تعالى (إن ولي الله الذي نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين) وقوله تعالى (وقالوا أساطير الأولين) أكتبها فهي تملئ عليه بكرة وأصيلاً) وقوله تعالى (وحشر لسليمان جنوده من الجن والانس والطير فهم يوزعون) فإنه لا يخفى على من له ذوق أنه لو حجي في ذلك بالفعل غير مبني على الاسم فقل ، أن ولي الله الذي نزل الكتاب ويتولى الصالحين وأكتبها فتملئ عليه وحشر لسليمان جنوده من الجن والانس والطير فيوزعون ؟ لوجد اللفظ قد نبا عن المعنى والمعنى قد زال عن صورته والحال التي ينبغي أن يكون عليها

واعلم أن هذا الصنيع يقتضي في الفعل المتني ما اقتضاه في المثبت فإذا قلت • أنت لاتحسن هذا ؟ كان أشد لنفي إحسان ذلك عنه من أن تقول ، لاتحسن هذا ، ويكون الكلام في الاول مع من هو أشد إعجاباً

بنفسه وأعرض دعوى في أنه يحسن حتى أنك لو أتيت بآية فيما بعد  
 تحسن فقلت . لا تحسن أنت ؟ لم يكن له تلك القوة ؟ وكذلك قوله  
 تعالى ( والذين هم بربهم لا يشركون ) يفيد من التأكيد في نفى الإشراك  
 عنهم مالم يقل ، والذين لا يشركون ربهم أو ربهم لا يشركون ؟ لم يفد  
 ذلك وكذا قوله تعالى ( لقد حق القول على أكثرهم فهم لا يؤمنون )  
 وقوله تعالى ( فعصيت عليهم الأنبياء يومئذ فهم لا يتساءلون ) و ( إن شر  
 الدواب عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون )

ومما يرى تقديم الاسم فيه كالإلزام ( مثل ) و ( غير ) في نحو قوله  
 مثلك يثني المزن عن صوبه ويسترد الدمع عن غربه  
 وقول الناس • مثلك رعى الحق والحرمة • وكقول الذي قال له  
 الحجاج • لأجملتك على الأدهم : يريد القيد فقال على سبيل المغالطة  
 ومثل الأمير يحمل على الأدهم والأشهب : وما أشبه ذلك مما لا يقصد  
 فيه مثل الي إنسان سوى الذي أضيف إليه ولكنهم يعنون أن كل من  
 كان مثله في الحال والصفة كان من مقتضى القياس وموجب العرف  
 والعادة أن يفعل ما ذكر أو أن لا يفعل : ومن أجل أن المعنى كذلك قال  
 ولم أقل مثلك أعنى به سواك يا فرداً بلا مشبه

وكذلك حكم ( غير ) إذا سلك به هذا المسلك فقل . غيري يفعل  
 ذلك . على معنى أنني لا أفعله لأن يوميء بغير الي إنسان فيخبر عنه بأن  
 يفعل كما قال \* غيري بأكثر هذا الناس ينخدع \* وذلك أنه معلوم  
 أنه لم يرد أن يعرض بواحد كان هناك فيستلقصه ويصفه بأنه مضعوف  
 يغر وينخدع بل يرد إلا أن يقول إني لست ممن ينخدع ويغتر . وكذلك  
 لم يرد بتمام بقوله

وغيرى يَأْكُلُ المعروف سحتاً وتشعب عنده بيض الأيادي  
 أن يعرض مثلاً بشاعر سواء فيزعم أن الذي قرف به عند  
 مدح من أنه هجاء كان من ذلك الشاعر لأمته هذا محال بل ليس  
 إلا أنه نفي عن نفسه أن يكون ممن يكفر النعمة ويؤم . واستعمال  
 مثل وغير على هذا السبيل نبي مركوز في الطباع وهو جار في عادة  
 كل قوم فأتى الآن إذا تصفحت الكلام وجدت هذين الاسمين  
 يقدمان أبداً على الفعل إذا نحي بهما هذا النحو الذي ذكرت لك وترى  
 هذا المعنى لا يستقيم فيهما إذا لم يقدم ، أفلا ترى أنك لو قلت ، يثي  
 انزن عن صوبه مثلك ورعي الحق والحرمة مثلك ويحمل على الأدهم  
 ولاشبه مثل الأمير وينخدع غيرى بكثرة هذا الناس ويكسر  
 غيرى المعروف سحت . رأيت كلاماً مقلوباً عن جهته ، ومغيراً عن صورته  
 ورأيت اللفظ قد نبأ عن معناه . ورأيت الضبع يبي أن يرضاه  
 واعلم أن معنك دستوراً لك فيه إن تأملت غنى عن كل ما سواه وهو  
 أنه لا يجوز أن يكون لنظم الكلام وترتيب أجزائه في الاستفهام معنى  
 لا يكون له ذلك المعنى في الخبر . وذلك أن الاستفهام استخبار والاستخبار  
 هو طلب المخاطب أن يخبرك فإذا كان كذلك كان محالاً أن يفترق الحال  
 بين تقديم الاسم وتأخيرها في الاستفهام فيكون المعنى إذا قلت . أزيد  
 قام . غيره إذا قلت : أقام زيد : ثم لا يكون هذا الافتراق في الخبر  
 ويكون قولك « زيد قام » و « قام زيد » سواء ! ذاك لانه يؤدي إلى أن  
 تستعمله أمراً لا سبيل فيه إلى جواب وإن تستبته المعنى على وجه ليس  
 عنده عبارة يثبت لك بها عن ذلك الوجه وجهة الأمر أن المعنى في  
 ادخلك حرف الاستفهام عن الجملة من الكلام هو أنك تطلب أن

يقفك في معني تلك الجملة ومؤداعا على آيات أو نفي ، فذا قلت ، أزيد منطلق . فأنت تصاب أن يقول لك ؟ نعم هو منطلق ، أو يقول ، لا ما هو منطلق . وإذا كان ذلك كذلك كان محالاً أن تكون الجملة إذا دخلتها همزة الاستفهام استخباراً عن المعني على وجه لا تكون هي إذا نزعتم منها الهمزة اخباراً به على ذلك الوجه ، فعرفه

### فصل

(هذا كلام في النكرة إذا قدمت على الفعل أو قدم الفعل عليها)  
إذا قلت ، أجهك رجل . فأنت تريد أن تسأله هل كان مجيء من أحد من الرجال إليه . فإن قدمت الاسم ففأت رجل جاءك فأت تسأله عن جنس من جاءه أرجل هو أم امرأة ويكون هذا منك إذا كنت علمت أنه قد أتاه أت ولكنك لم تعلم جنس ذلك الآتي فسيبلك في ذلك سبيلك إذا أردت أن تعرف عين الآتي فقلت ، أزيد جاءك أم عمرو ، ولا يجوز تقديم الاسم في المسئلة الأولى لان تقديم الاسم يكون إذا كان السؤال عن الفاعل والسؤال عن الفاعل يكون إما عن عينه أو عن جنسه ولا ثالث ، وإذا كان كذلك كان محالاً ان تقدم الاسم النكرة وأنت لا تريد السؤال عن الجنس لانه لا يكون لسؤالك حينئذ متعلق من حيث لا يبق بعد الجنس الا العين . والنكرة لا تدل على عين شيء فيسئل بها عنه . فن قلت ؟ أرجل طويل جاءك أم قصير . كان السؤال عن أن الجائي من جنس طوال الرجال أم قصارهم : فان وصفت النكرة بالجملة ففأت . أرجل كنت عرفته من قبل أعطاك هذا أم رجل لم تعرفه ؟ كان السؤال عن المعطي أكان من عرفه قبل أم كان انساناً

لم تتقدم منه معرفة

واذا قد عرفت الحكم في الابتداء بالانكسرة في الاستفهام فبين الخبر عليه . فاذا قلت . رجل جاءني . لم يصلح حتي تريد ان تعلمه ان الذي جاءك رجل لامرأة ويكون كلامك مع من قد عرف ان قد أتاك آت . فان لم ترد ذلك كان الواجب ان تقول جاءني رجل فتقدم الفعل . وكذلك ان قلت . رجل طویل جاءني . لم يستقم حتي يكون السامع قد ظن انه قد أتاك قصير أو نزاته منزلة من ظن ذلك . وقولهم شر أمر ذالنا . إنما قدم فيه (شر) لان المراد ان يعلم ان الذي أمر ذا الناب هو من جنس الشر لاجنس الخير فجري مجري ان تقول رجل جاءني . تريد أنه رجل لامرأة . وقول العلماء انه انما يصلح لأنه بمعنى «مأمر ذا ناب الاشر» بيان لذلك . ألا ترى أنك لا تقول ما أتاني إلا رجل . الا حيث يتوهم السامع انه قد أتتك امرأة . ذلك لان الخبر بنقض النفي يكون حيث يراد ان يقصر الفعل على شيء وينفي عما عداه . فاذا قلت . ما جاءني الا زيد . كان انعني أنك قد قصرت المجيء على زيد ونفيته عن كل من عداه وانما يتصور قصر الفعل على معلوم . ومثي لم يرد بالانكسرة اجنس لم يقف منها السامع على معلوم حتي يزعم اني أقصر له الفعل عليه وأخبره وأنه كان منه دون غيره

واعلم ان لم ترد بما قلناه من انه انما حسن الابتداء بالانكسرة في قولهم «شر أمر ذا ناب» لانه أريد به الجنس أن معنى شر والشر سوء وانما أردنا أن الغرض من الكلام أن تبين ان الذي أمر ذا الناب هو من جنس الشر لاجنس الخير كما أنا اذا قلنا في قولهم . أرجل أنك

أم امرأة ان السؤال عن الجنس لم ترد بذلك انه بمنزلة أن يقال • الرجل  
 أم المرأة أنك • ولكننا نعني ان المعنى على انك سألت عن الآتى أهو  
 من جنس الرجل أم جنس النساء • فالسكرة اذن على أصلها من كونها  
 لواحد من الجنس الا ان القصد منك لم يقع الى كونه واحداً وانما وقع  
 الى كونه من جنس الرجال • وعكس هذا انك اذا قلت • أرجل  
 أنك أم رجلان • كان القصد منك الى كونه واحداً دون كونه رجلاً  
 فاعرف ذلك أصلاً وهو انه قد يكون في اللفظ دليل على أمرين ثم يقع  
 القصد الى أحدهما دون الآخر فيصير ذلك الآخر بأن لم يدخل في القصد  
 كانه لم يدخل في دلالة اللفظ واذا اعتبرت ما قدمته من قول صاحب الكتاب  
 انك قلت عبد الله فنبهته له ثم بينت عليه الفعل وجدته يطابق هذا •  
 وذلك أن التنبيه لا يكون الا على معلوم كما أن قصر الفعل لا يكون الا على  
 معلوم فاذا بدأت بالسكرة فقلت رجل وأنت لا تقصد بها الجنس وأن تعلم  
 السامع ان الذي أردت بالحديث رجل لا امرأة كان محالاً ان تقول • انى  
 قدمته لأنبه المخاطب له لانه يخرج بك الى ان تقول • انى أردت أن  
 أنبه السامع لشيء لا يعلمه في جملة ولا تفصيل • وذلك ما لا يشك في  
 استحالته فاعرفه

### ﴿ القول في الحذف ﴾

هو باب دقيق المسلك ، لطيف المآخذ ، عجيب الامر ، شبيه  
 بالسحر ، فانك تري به ترك الذكر . أفصح من الذكر . وألصقت عن  
 الافادة ، أزيد الافادة . وتجددك أنطق متكون اذا لم تنطق . وأتم  
 ما تكون بياناً اذا لم تبين ، وهذه جملة قد تنكرها حتى تجرب . وتدفعها

حتى تنظر ، وأنا أكتب لك بديشاً أمثلة مما عرض فيه الحذف ثم  
أنبهك على صحة ما أشرت إليه • وأقيم الحجة من ذلك عليه •  
صاحب الكتاب

اعتاد قلبك من ليلى عوانده وهج أهواءك امكنونة الطلل  
ربيع قواء أذاع المعصرات به وكل حيران سار مأؤه خضل  
قال ، أراد ذاك ربيع قواء أو هو ربيع ، قال ومثله قول الآخر  
هل تعرف اليوم رسم الدار وانظروا كما عرفت بجفن الصيقل الخلالا  
دار المسروقة ذاهلي وأهلهم بالكامسية نزعى اللهو والغزلا  
كأنه قل ! تلك دار ، قال شيخنا رحمه الله ولم يحمل البيت الاول  
على ان الربيع بدل من الطلل لأن الربيع أكثر من الطلل والثى يبدل  
مما هو مثله أو أكثر منه فاما الشيء من أقل منه ففاسد لا يتصور •  
وهذه طريقة مستمرة لهم اذا ذكروا الديار والمنازل كما يضمرون المبتداً  
فيرفعون فقد يضمرون الفعل فينصبون كبيت الكتاب أيضاً  
ديار مية اذ هي تساعفنا ولا يرى مثلها عجم ولا عرب  
ألشده بنصب ديار على اضماع فعل كأنه قال، اذ كر ديار مية  
ومن المواضع التي يطرد فيها حذف المبتداً القطع والاستئناف  
يبدؤن بذكر الرجل ويقدمون بعض أمره ثم يدعون الكلام الاول  
ويستأنفون كلاماً آخر واذا فعلوا ذلك أتوا في أكثر الامر بنحبر من  
غير مبتداً مثال ذلك قوله

وعلمت أنى يوم ذا لك منازل كعباً ونهدا  
قوم اذا لبسوا الحديد لا تملوا حلقاً وقداً

وقوله

هم حلوا من الشرف المعلى      ومن حسب العشيرة حيث شاؤا  
بناة مكارم وأساءة كل      دماؤهم من الكلب الشفاء

وقوله

رآني على مابي عميلة فاشتكي      الى حاله حالي أسركا جهر  
غلام رماه الله بالخير مقبلا      له سيمياء لا تشق على البصر

وقوله

إذا ذكر ابنا العنبرية لم يضق      ذراعي وألقى باسته من أفاخر  
هالان هالان في كل شتوة      من الثقل مالا تستطيع الأبعد  
حمالان خبر ثان وليس بصفة كما يكون لو قلت مثلاً . رجالان هالان،  
وما اعتيد فيه أن يجيء خبراً قد بقي على مبتدا محذوف قولهم  
بعد أن يذكر الرجل . فتي من صفته كذا وأغر من صفته كيت  
وكيت ! كقوله

ألا فتي بعد ابن ناشرة الفتى      ولا عرف الا قد تولى وأدبرا  
فتي حنظلي ما تزال ركابه      تجود بمعروف وتنكر منكرا

وقوله

سأشكر عمرأ أن تراخت منيتي      أيادي لم تمنن وان هي جات  
فتي غير محجوب الغنى عن صديقه      ولا مظهر الشكوى اذا التعل زنت  
ومن ذلك قول جميل

وهل بثينة يالغناس قاضيتي      ديني وفاعلة خيراً فأجزها  
ترنو بعيني مهاة أقصدت بهما      قلبي عشية ترميني وأرميها  
هيفاء مقبلة عجاء مدبرة      ربا العظام بلين العيش غاذيها

وقوله

انى نعيشية رحت وهي حزينة      تشكوا الى صباية لصبور  
وتقول بت عندى فديتك ليلة      أشكوا اليك فان ذاك يسير  
غراء مبسام كأن حديثها      در تحدر نظمه منشور  
محطوطة المتنين مضمرة الحشا      ريا الروادف خلقها بمكور  
وقول الاقيتر في ابن عم له      موسر سأله فمنعه وقال . كم أعطيك  
مالى وأنت تنفقه فيما لا يعنيك والله لا أعطيك . فتركه حتى اجتمع  
القوم في ناديهم وهو فيهم فشكاه الى القوم وذمه فوثب اليه ابن عمه  
فلطمه فانشأ يقول

سريع الى ابن العم ياطم وجهه      وليس الى داعي الندى سريع  
حريص على الدنيا مضيع لدينه      وليس لما في بيته بمضيع  
فتأمل الآن هذه الابيات كلها واستقرها واحداً واحداً وانظر  
الى موقعها في نفسك والى ما تجده من اللطف وانظر اذا أنت مررت  
بموضع الحذف منها ثم قلبت النفس عما تجدد وألطف النظر فيما تحس  
به ثم تكلف أن ترد ما حذف الشاعر وأن تخرجه الى لفظك وتوقعه  
في سمعك فانك تعلم ان الذى قلت كما قلت وأن رب حذف هو قلادة  
الجيد . وقاعدة التجويد . وان أردت ما هو أصدق في ذلك شهادة وأدل  
دلالة فانظر الى قول عبد الله ابن الزبير يذكر غريماً له قد ألح عليه .  
عرضت على زيد ليأخذ بعض ما      يحاوله قبل اعتراض الشواغل  
فدب ديب البغل يأبى ظهره      وقال تعلم انى غير قاعل  
تشاءب حتى قلت داسع نفسه      وأخرج ألياباً له ضكاهول  
الاصل حتى قلت هو داسع نفسه ؟ أى حسيته من شدة الشاوب  
ومما به من الجهد يقذف نفسه من جوفه ويخرجها من صدره كما يدس

البعير جرتة ثم انك ترى نصبة الكلام وهيئة تروم منك ان تنسى  
هذا المبتدا وتباعده عن وهمك وتجهد ان لا يدور في خلدك . ولا  
يعرض لخاطرك : وتراك كانت تتوقاه توقى الشيء يكره مكانه . والثقل  
يخشي هجومه ، ومن لطيف الحذف قول بكر بن الشطاح ،

العين تبدي الحب والبغضا وتظهر الابرار والنقضا  
درة ما أنصفتني في الهوي ولا رحمت الجسد المنضي  
غضبي ولا والله يا أهلها لا أطعم البارد أو ترضي  
يقول في جارية كان يحبها وسمى به الي أهلها فنعوها منه والمقصود  
قوله (غضبي) وذلك أن التقدير «هي غضبي» وغضبي هي لا محالة  
الا أنك ترى انفس كيف تنفادي من إظهار هذا المحذوف وكيف  
تأنس الي اضماره وتري الملاححة كيف تذهب ان أنت رمت التكلم  
به . ومن جيد الامثلة في هذا الباب قول الآخر يخاطب امراته وقد  
لامته على الجود .

قالت سمية قد غويت بان رأيت حقاً تناوب مالنا ووفوداً  
غي لعمرك لا أزال أعوده مادام مال عندنا موجوداً  
المعنى ( ذلك غي لا أزال أعود اليه فدعى عنك لومي ) واذا قد  
عرفت هذه الجملة من حل الحذف في المبتدا فاعلم ان ذلك سبيله في كل  
شيء فما من اسم أو فعل تجده قد حذف ثم أصيب به موضعه وحذف  
في الحال ينبغي أن يحذف فيها الا وأنت تجد حذفه هناك أحسن من  
ذكره وتري اضماره في النفس أولى وآنس من النطق به  
وإذا قد بدأنا في الحذف بدكر المبتدا وهو حذف اسم اذا لا يكون  
المبتدا إلا اسماً فاني أتبع ذلك ذكر المفعول به اذا حذف خصوصاً فان

الحاجة اليه أمس ، وهو بما نحن بصدده أخص ، واللائئف كأنها فيه أكثر ، وما يظهر بسببه من الحسن والرونق أعجب وأظهر . وههنا اصل يجب ضبطه وهو ان حال الفعل مع المفعول الذي يتعدى اليه حاله مع الفاعل . وكما انك اذا قلت . ضرب زيد . فاسندت الفعل الي الفاعل كان غرضك من ذلك ان تثبت الضرب فعلا له لا ان تقيّد وجود الضرب في نفسه وعلى الاطلاق . كذلك اذا عدت النحل الي المفعول فقلت ، ضرب زيد عمرا ، كان غرضك ان تقيّد التباس الضرب الواقع من الاول بالثاني ووقوعه عليه فقد اجتمع الفاعل والمفعول في ان عمل الفعل فيهما انما كان من أجل أن يعلم التباس المعنى الذي اشتق منه بهما . فعمل الرفع في الفاعل ليعلم التباس الضرب به من جهة وقوعه منه والنصب في المفعول ليعلم التباسه به من جهة وقوعه عليه ولم يكن ذلك ليعلم وقوع الضرب في نفسه بل اذا أريد الاخبار بوقوع الضرب ووجوده في الجملة من غير ان ينسب الي فاعل أو مفعول أو يتعرض لبيان ذلك فالعبارة فيه أن يقال كان ضرب أو وقع ضرب أو وجد ضرب وما شا كل ذلك من ألفاظ تقيّد الوجود المجرد في الشيء

واذ قد عرفت هذه الجملة فاعلم ان أغراض الناس تختلف في ذكر الافعال المتعدية فهم يذكرونها تارة ومرادهم ان يقتضروا على إثبات المعاني التي اشتقت منها للناقلين من غير ان يتعرضوا لذكر المفعولين . فاذا كان الامر كذلك كان الفعل المتعدى كغير المتعدي مثلا في انك لا تري له مفعولا لالفظ ولا تقديرأ . ومثال ذلك قول الناس فلان يحل ويعقد . ويأمر وينهى . ويضر وينفع . وكقولهم هو يعطي ويجزل . ويقرى ويضيف . المعنى في جميع ذلك على اثبات المعنى في

نفسه لشيء على الإطلاق وعلى الجملة من غير أن يتعرض لحديث المفعول حتى كانت قلت صار إليه الحل والعقد وصار بحيث يكون منه حل وعقد وأمر ونهي وضر ونفع وعلى هذا القياس • وعلى ذلك قوله تعالى (قل هل يستوى الذين يعملون والذين لا يعملون) المعنى هل يستوى من له علم ومن لا علم له من غير أن يقصد النص على معلوم • وكذلك قوله تعالى (وأنه هو أضحك وأبكي وأنه هو أمات وأحيى) وقوله (وأنه هو أغنى وأقنى) المعنى هو الذى منه الأحياء والاماتة والاعنا والاقناء وهكذا كل موضع كان القصد فيه أن يثبت المعنى في نفسه فعلا لشيء وأن يخبر بأن من شأنه أن يكون منه أو لا يكون الامنه أو لا يكون منه فإن الفعل لا يعدى هناك لان تعديته تنقض الغرض وتغير المعنى • ألا ترى أنك اذا قلت هو يعطي الدنانير كان المعنى على أنك قصدت أن تعلم السامع ان الدنانير تدخل في عطائه أو انه يعطيها خصوصاً دون غيرها وكان غرضك على الجملة بيان جنس ما تناوله الاعطاء لا الاعطاء في نفسه ولم يكن كلامك مع من نفى أن يكون كان منه اعطاء بوجه من الوجوه بل مع من أثبت له إعطاء الا أنه لم يثبت إعطاء الدنانير فاعرف ذلك فانه أصل كبير عظيم النفع • فهذا قسم من خلو الفعل عن المفعول وهو أن لا يكون له مفعول يمكن النض عليه

وقسم ثان وهو أن يكون له مفعول مقصود قصده معلوم الا أنه يحذف من اللفظ لدليل الحال عليه وينقسم الى جلي لاصنعة فيه وخفي تدخله الصنعة • فمثال الجلي قولهم أصغيت اليه وهم يريدون أذني و، أغضيت عليه ، والمعنى جفنى وأما الخفي الذى تدخله الصنعة فيتفنن ويتنوع فنوع منه ان تذكر الفعل وفي نفسك له مفعول مخصوص قد

علم مكانه إما لجري ذكر أو دليل حال إلا أنك تنسيه نفسك وتخفيه  
وتوهم أنك لم تذكر ذلك الفعل إلا لأن ثبتت نفس معناه من غير أن  
تعديه إلى شيء أو تعرض فيه لمفعول ومثاله قول البحترى

شجوا حساده وغيظ عداه - أن يرى مبصر ويسمع واع  
المعنى لا محالة أن يرى مبصر محاسنه ويسمع واع أخباره وأوصافه  
ولكنك تعلم على ذلك أنه كان يسرق علم ذلك من نفسه ويدفع صورته  
عن وهمه ليحصل له معنى شريف وغرض خاص وقال أنه يدح خليفة  
وهو المعتز ويعرض بخليفة وهو المستعين فراد أن يقول • أن محاسن  
المعتز وفضائله المحاسن والفضائل يكفي فيها أن يقع عليها بصرو ويعيها سمع  
حتى يعلم أنه المستحق للخلافة والفرد الوحيد الذي ليس لأحد أن  
يناعه مرتبتها فانت ترى حساده وليس شيء أشعج لهم وأغيط من علمهم  
بأن ههنا مبصراً يرى وسامعاً يعي حتى ليتمنون أن لا يكون في الدنيا  
من له عين يبصر بها وأذن يعي معها كي يخفي مكان استحقاقه لشرف  
الامامة فيجدوا بذلك سبيلاً إلى منازعته إياها

(وهذا نوع آخر منه) وهو أن يكون معك مفعول معلوم مقصود  
قصده قد علم أنه ليس للفعل الذي ذكرت مفعول سواء بدليل الحال  
أو ما سبق من الكلام إلا أنك تطرحه وتنسبه وتدعه يلزم ضمير النفس  
لغرض غير الذي مضي وذلك الغرض أن تتوفر العناية على إثبات  
الفعل للفاعل وتخلص له وتنصرف بحجتها وكما هي إليه • ومثاله قول  
عمرو بن معدى كرب

فلو أن قومي أنطقني رماحهم نطقن ولكن الرماح أجرت  
«أجرت» فعل متعد ومعلوم أنه لو عداه لما عداه إلا إلى ضمير

المشكلم نحو ولكن الرماح أجرتني وأنه لا يتصور أن يكون ههنا نى آخر يتعدي اليه لاستحالة أن يقول • فلو أن قومي أنطقني رماحهم ثم يقول • ولكن الرماح أجرت غيري • إلا أنك تجد المعنى يلزمك أن لا تنطق بهذا المفعول ولا تخرجه الى لفظك والسبب في ذلك ان تعديتك له توهم ماهو خلاف الغرض وذلك ان الغرض هو أن يثبت انه كان من الرماح إجرار وحبس اللسان عن النطق وان يصح وجود ذلك • ولو قال (أجرتني) جاز أن يتوهم أنه لم يعن بان يثبت للرماح إجراراً بل الذي عناه ان يتبين انها أجرتة ففسد يذكر الفعل كثيراً والغرض منه ذكر المفعول مثله أنك تقول ، أضربت زيداً . وأنت لا تنكر أن يكون كان من المخاطب ضرب وانما تنكر ان يكون وقع الضرب منه على زيد وان يستجيز ذلك او يستطيعه فلما كان في تعدي (أجرت) ما يوهم ذلك وقف فلم يعد البتة ولم ينطق بالمفعول لتخاص الغناية لاثبات الاجرار للرماح ويصح انه كان منها وتسلم بكليتها لذلك ومثله قول جرير

أمنيت المنى وخلصت حتى تركت ضمير قلبي مستهما

الغرض ان يثبت انه كان منها تمنية وخلافة وأن يقول لها ؟ أهكذا تصنعين وهذه حيلتك في فتنة الناس ؟ ومن بارع ذلك ونادده ما تجده في هذه الابيات روى المرباني في كتاب الشعر باسناد قال لما تشاغل ابو بكر الصديق رضى الله عنه باهل الردة استبطأه الانصار فقال إما كلفتموني اخلاق رسول الله صلى الله عليه وسلم فوالله ما ذاك عندي ولا عند احد من الناس ولكن والله ما أوتي من مودة لكم ولا حسن رأي فيكم وكيف لانحبكم فوالله ما وجدت مثلاً لنا ولكم الا ما قال طفيل

الغنوى لبني جعفر بن كلاب •

جزا الله عنا جعفرًا حين أرلقت بنا نعلنا في الواطئين فزلت

أبوا ان يملونا ولو ان أمنا تلاقي الذي لا قوه منا ملت

هم خلطونا بالنفوس والجلوا الى حجرات أدفأت وأظلت

فيها حذف مفعول مقصود قصده في أربعة مواضع قوله • ملت  
والجلوا وأدفأت وأظلت • لان الاصل «لملتنا والجلونا الى حجرات ادفأتنا  
وأظلتنا» الا ان الحال على ما ذكرت لك من انه في حد المتشاهي حتى  
كأن لا قصد الى مفعول وكأن الفعل قد أبهم أمره فلم يقصد به قصد  
شيء يقع عليه كما يكون اذا قلت • قد ملّ فلان • تريد ان تقول •  
قد دخله الملل • من غير ان تخص شيئاً بل لا تريد على ان يجعل  
الملل من صفته وكما تقول • هذا بيت يدفئ ويضل • تريد انه بهذه الصفة  
واعلم ان لك في قوله • أجرت وملت • فائدة أخرى زائدة على  
ما ذكرت من توفير العناية على إثبات الفعل وهي ان تقول • كان من  
سوء بلاء القوم ومن تكذيبهم عن القتال ما يجر مثله وما القضية فيه انه  
لا يتفق على قوم الاخرس شاعرهم فلم يستطع نطقاً • وتعديتك الفعل  
تمنع من هذا المعنى لانك اذا قلت • ولكن الرماح أجرتني • لم يمكن  
ان يتأول على معنى انه كان منها ما شأن مثله أن يجر قضية مستمرة في  
كل شاعر قوم بل قد يجوز أن يوجد مثله في قوم آخرين فلا يجر  
شاعرهم • ونظيره انك تقول • قد كان منك ما يؤلم • تريد ما للشرط  
في مثله أن يؤلم كل أحد وكل انسان • ولو قلت • ما يؤاني • لم يفسد  
ذلك لانه قد يجوز أن يؤلمك الشيء لا يؤلم غيرك • وهكذا قوله • ولو  
أن أمنا تلاقي الذي لا قوه منا ملت • يتضمن ان من حكم مثله في كل

أم أن تمل وتسأم وإن المشقة في ذلك إلى حد يعلم أن الأم تمل له الابن  
وتتبرم به مع ما في طباع الأمهات من الصبر على المكاره في مصالح الأولاد  
وذلك أنه وإن قال (أمنأ) فإن المعنى على أن ذلك حكم كل أم مع  
أولادها • ولو قلت (لملتنا) لم يحتمل ذلك لأنه يجري مجرى أن تقول  
لو لقيت أمنأ ذلك لدخلها مايمها منا • وإذا قلت • مايمها منا • فقيدت  
لم يصاح لأن يراد به معنى العموم وأنه بحيث يمل كل أم من كل ابن  
وكذلك قوله • إلى حجرات أدأت وأظلت • لأن فيه معنى قولك  
حجرات من شأن مثلها أن تدفئ وتظل أي هي بالصفة التي إذا كان  
البيت عليها أدفأ وأظل • ولا يحیی هذا المعنى مع إظهار المفعول إذ  
لا تقول • حجرات من شأن مثلها أن تدفئنا وتظاننا هذا لغو من الكلام  
فاعرف هذه النكتة فانك تجددها في كثير من هذا الفن مضمومة  
إلى المعنى الآخر الذي هو توفير العناية على إثبات الفعل والدلالة  
على أن القصد من ذكر الفعل أن تثبت لفاعله لأن تعلم التباسه بمفعوله  
وإن أردت أن ترداد تبيهاً لهذا الأصل أعني وجوب أن تسقط  
المفعول لتتوفر العناية على إثبات الفعل لفاعله ولا يدخلها شوب فانظر  
إلى قوله تعالى (ولما ورد ماء مدين وجد عليه أمة من الناس يسقون  
ووجد من دونهم امرأتين تذودان قال ما خطبكما قلنا لا نسقي حتى  
يصدر الرعاء وأبونا شيخ كبير • فسقي لهما ثم تولى إلى الظل) ففيها  
حذف مفعول في أربعة مواضع إذ المعنى وجد عليه أمة من الناس  
يسقون أغنامهم أو مواشيهم وامرأتين تذودان غنمهما وقالنا لا نسقي  
غنمنا فسقي لهما غنمهما • ثم أنه لا يخفى على ذي بصر أنه ليس في ذلك  
كله إلا أن يترك ذكره ويؤتي بالفعل مطلقاً وما ذاك إلا أن الغرض في

ان يعلم انه كان من الناس في تلك الحال سقى ومن المرأتين ذود وانهما  
 قلتاً لا يكون منا سقى حتى يصدر الرعاء . وانه كان من موسى عليه  
 السلام من بعد ذلك سقى . فاما ما كان المسقى أغماً أم إبلاً أم غير ذلك  
 نخرج عن الغرض وهوهم خلافه وذلك انه لو قيل . وجد من دونهم  
 امرأتين تذودان غنمهما . جاز أن يكون لم ينكر الذود من حيث هو  
 ذود بل من حيث هو ذود غنم حتى لو كان مكان الغنم إبل لم ينكر  
 الذود كما انك اذا قلت مالك تمنع أخك . كنت منكراً لمنع لا من حيث  
 هو منع بل من حيث هو منع أخ فاعرفه تعلم انك لم تجد حذف المفعول  
 في هذا النحو من الروعة والحسن ما وجدت الا لان في حذفه وتركه  
 ذكره فائدة جليلة وان الغرض لا يصح الا على تركه .

ومما هو كانه نوع آخر غير ماضى قول البحري

اذا بعدت أبات وان قربت شفت فهجرتها يلى ولقيانها يشفى  
 قد علم ان المعنى اذا بعدت عنى أباتنى وان قربت منى شفتنى الا  
 انك تجد الشعر يابى ذكر ذلك ويوجب اطراحه وذلك لانه أراد ان  
 يجعل البلى كانه واجب فى بعادها ان يوجب ويحبه وكانه كالطبيعة فيه  
 وكذلك حال الشفاء مع القرب حتى كانه قال أتدري ما بعادها . هو  
 الداء المضى . وما قرىها ، هو الشفاء والبرء من كل داء . ولا سبيل لك  
 الى هذه اللطيفة وهذه النكتة الا بحذف المفعول البتة فاعرفه وليس  
 لتخرج هذا الحذف أغنى حذف المفعول نهاية فانه طريق الى ضروب  
 من الصنعة والى لطائف لا تحصى

(وهذا نوع منه آخر) اعلم ان ههنا بابا من الاضمار والحذف  
 يسمى الاضمار على شريطة التفسير وذلك مثل قولهم . اكرمى

وأكرمتم عبد الله أردت أكرمني عبد الله وأكرمتم عبد الله ثم تركت ذكره في الاول استغناء بذكره في الثاني فهذا طريق معروف ومذهب ظاهر وشيء لا يعاباً به ويضن أنه ليس فيه أكثر مما تريك الامثلة المذكورة منه وفيه اذا أنت طلبت الشيء من معدنه من دقيق الصنعة ومن جليل الفائدة مالا تجده الا في كلام الفحول فمن لطيف ذاك ونادره قول البحترى

لو شئت لم تفسد سماحة حاتم كراماً ولم تهدم ماثر خالد  
الاصل لامحالة لو شئت أن لا تفسد سماحة حاتم لم تفسدها ثم حذف ذلك من الاول استغناء بدلالته في الثاني عليه ثم هو على ما تراه وتعامه من الحسن والغرابة وهو على ما ذكرت لك من أن الواجب في حكم البلاغة أن لا ينطق بالمحذوف ولا يظهر الى اللفظ فليس يخفى أنك لو رجعت فيه الى ما هو أصله فقلت . لو شئت أن لا تفسد سماحة حاتم لم تفسدها صرت الى كلام غث والى شيء يمجج السمع وتعافه النفس وذلك أن في البيان اذا ورد بعد الابهام وبعد التحريك له أبداً لطفاً ونبلاً لا يكون اذا لم يتقدم ما يحرك وأنت اذا قلت لو شئت . علم السامع أنك قد علقت هذه المشيئة في المعنى بشيء فهو يضع في نفسه أن ههنا شيئاً تقتضى مشيئته له أن يكون أو أن لا يكون فاذا قلت لم تفسد سماحة حاتم . عرف ذلك الشيء ومحبي المشيئة بعد لو وبعد حروف الجزاء هكذا موقوفة غير معداة الى شيء كثير شائع كقوله تعالى ( ولو شاء الله لجمعهم على الهدى ) ( ولو شاء لهداكم أجمعين ) والتقدير في ذلك كله على ما ذكرت فالاصل لو شاء الله أن يجمعهم على الهدى لجمعهم ولو شاء أن يهديكم أجمعين لهذا كما الا أن البلاغة في أن يجاء به كذلك محذوفاً وقد يتفق في بعضه

أن يكون اظهر انفعول هو لاحسن وذنك نحو قول الشاعر  
ولو شئت أن أبكي دما لبكيتك عليه ولكن ساحة الصبر أوسع  
فتياس هذا لو كان عنى حد (ولو شاء الله جمعهم على الهدى) أن  
يتوب لو شئت بكيت دما ولكنه كانه ترك تلك الطريقة وعدل الى هذه  
لانها أحسن في هذا الكلام خصوصا . وسبب حسنه أنه كانه بدع عجيب  
أن يشاء الانسان أن يبكي دما فلما كان كذلك كان الاولى أن يصرح  
بذكره ليقررده في نفس السامع ويؤنسه به

وإذا استقرت وجدت الامر كذلك أبدا متى كان مفعول المشيئة  
أمرا عظيما أو بديعا غريبا كان الاحسن أن يذكر ولا يضمير بقوله  
الرجل يخبر عن عزة نفسه . لو شئت أن أرد عنى الامر رددت ولو  
شئت أن ألقى أخينة كل يوم لقيت فذم يكن مما يكره السامع فالحذف  
كقولك لو شئت خرجت ولو شئت قت ولو شئت أنصفت ولو شئت  
لقت وفي التنزيل (لو نشاء نمك مثل هذا) وكذا تقول لو شئت كنت  
كزيد قال

لو شئت كنت ككرز في عبدة وكابن ضارف حول البيت والحره  
وكذا الحكم في غيره من حروف المجازاة أن تقول . ان شئت  
قلت وإن أردت دفعت قال الله تعالى (فإن يشأ الله يختم على قلبك)  
وقال عز اسمه (من يشأ الله يضله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم)  
ونظائر ذلك من الآي ترى الحذف فيها مستمر ومما يعلم أن ليس فيه  
لغير الحذف وجه قول ضرفة

وان شئت مرقن وان شئت أرقلت مخافة منوى من القيد محمد  
وقول حميد

إذا شئت غنتي باجزاع بيشة      أو انزرق من تليث أو بياماما  
مصوقة ورقاء تسجع كك      دنا الصيف ونجاب الربيع فأنجيا  
وقول البحري

إذا شاء غادي صرمة أو غدا عى      عقال سرب أو تقنص ربها  
وقوله

لو شئت عدت بلاد مجد عودة      خللت بين عقيقه وزروده  
معلوم أنك لو قات . وان شئت أن لا ترقل لم ترقل أو قات إذا  
شئت أن تغني باجزاع بيشة غنتي وإذا شاء أن يغادي صرمة غادي  
ولو شئت أن تعود بلاد مجد عودة عدتها . أذهبت الماء والرونق وخرجت  
إلى كلام غث ولفظ رث وأما قول الجوهري

فلم يبق مني الشوق غير تفكري      فلو شئت أن أبكي بكيت تفكرا  
فقد نحاه به نحو قوله . ولو شئت أن أبكي دما لبكيت . فأظهر منعول  
شئت ولم يقل فلو شئت بكيت تفكراً . لا لاجل أن له غرضاً لا يتم إلا  
بذكر المفعول وذلك أنه لم يرد أن يقول . ولو شئت أن أبكي تفكراً  
بكيت كذلك ولكنه أراد أن يقول قد أفناني النحول فلم يبق مني وفي  
غير خواطر تجول حتى لو شئت بكاء فمريت شؤوني وعصرت عيني ليسيل  
منها دمع لم أجده ويخرج بدل الدمع التفكير فالبكاء الذي أراد إيقاع  
المشيئة عليه مطلق مبهم غير معدي إلى التمكن البتة والبكاء الثاني مقيد  
معدي إلى التفكير وإذا كان الأمر كذلك صار الثاني كأنه شيء غير الأول  
و جري مجري أن تقول لو شئت أن تعطى درهما أعطيت درهمين في أن  
الثاني لا يصلح أن يكون تفسيراً للأول

واعلم أن هذا الذي ذكرنا ليس بصريح «أكرمت وأكرمني عبد

الله ولكنه شبه به في انه انما حذف الذي حذف من مفعول  
المشيئة والارادة لان الذي يأتي في جواب (لو) وأخواتها يدل عليه  
وإذا أردت ما هو صريح في ذلك ثم هو نادر لطيف ينطوي على

معنى دقيق وفائدة جميلة فانظر الى بيت البحتري

قد طلبنا فلم نجد لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً

المعنى قد طلبنا لك مثلاً ثم حذف لان ذكره في الثاني يدل عليه  
ثم ان في المحي به كذلك من الحسن والمزية والروعة مالا يخفى. ولو انه  
قال طلبنا لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً فلم نجده لم تر من هذا  
الحسن الذي تراه شيئاً. وسبب ذلك ان الذي هو الاصل في المدح  
والغرض بالحقيقة هو نفي الوجود عن المثل فاما الطاب فكلتي يذكروا  
ليبنى عليه الغرض ويؤكد به أمره. واذا كان هذا كذلك فلو انه قال  
قد طلبنا لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً فلم نجده لكان يقول قد  
ترك ان يوقع نفي الوجود على صريح لفظ المثل ووقعه على ضميره  
ولن تباع الكناية مبالغ الصريح ابداً.

وسين هذا كلام ذكره أبو عثمان الجاحظ في كتاب البيان والتبيين  
وانا أكتب لك الفصل حتى يستبين ادى هو المراد قل « والسنة في  
خطبة النكاح أن يطيل الخطيب ويقصر المحيبي ألا ترى ان قيس بن  
خارجة لما ضرب بسيفه مؤخرة راحلة الحاميين في شأن حمالة داحس  
وقال مالي فيها أيها العشمتان قالاً بل ما عندك قل عندى قري كل نازل  
ورضى كل ساخط . وخطبة من لدن تطالع الشمس الى أن تغرب .  
أمر فيها بالتواصل : وأنهى فيها عن التقاضع ، قنوا خضب يوماً الى  
الليل فما أعادكم ولا معنى ، فليل لابي يعقوب هلا اكتفى بالامر

بالتواصل عن الشيء عن التقاطع أو ليس الأمر بالصلة هو التهي عن القطيعة؟ قال . أو ما عمت ان الكناية وتعريض لا بعملان في العقول عمل الايضاح والتكشيف « انتهى الفصل الذي أردت أن أكتبه فقد بصرتك هذا ان لن يكون إيقاع نفي الوجود على صريح لفظ المثل كإيماعه على ضميره

وإذا قد عرفت هذا فإن هذا المعنى بعينه قد أوجب في بيت ذي الرمة أن يضع اللفظ على عكس ما وضعه البحرى فيعمل الاول من الفعلين وذلك قوله

وَمَ أَمْدَحْ لَارْضِيهِ بِشَعْرِي لَيْثِيَا أَنْ يَكُونَ أَصَابَ مَا لَا  
عَمَلُ «مَ أَمْدَحْ» الذي هو لأول في صريح لفظ اللثيم و«أرضي»  
الذي هو الثاني في ضميره وذلك لان إيقاع نفي المدح على اللثيم صريحاً  
واجباً به مكشوفاً ظهراً هو الواجب من حيث كان أصل الغرض  
وكان الأرضاء تعاليا له . ولو أنه قل وَمَ أَمْدَحْ لَارْضِي بِشَعْرِي  
لَيْثِيَا . لكان يقول قد أبهم الأمر فيما هو الأصل وإبانه فيما ليس بالأصل  
فأصرفه . ولهذا الذي ذكرنا من ان لا تصريح عملاً لا يكون مثل ذلك  
العمل للكناية كان لأعدة اللفظ في مثل قوله تعالى « وبالحق أنزلناه  
وبالحق نزل » وقوله تعالى « قل هو الله أحد الله الصمد » من الحسن  
والهجة ومن الفخامة والنبيل ما لا يخفى موضعه على بصير وكان لو ترك  
فيه الاظهار الى الاضمار فقل . وبالحق أنزلناه وبه نزل . وقل هو الله  
أحد هو الصمد ، لعدم الذي انت وأجده الآن

## فصل

قد بان الآن وضح من نظر نظر المثبت الحضيف الراغب في اقتراح زناد العقل ! والازدياد من الفضل ، ومن شأنه التوق الى أن يعرف الاشياء على حقائقها ! ويتغفل الى دقائقها ؟ ويربأ بنفسه عن مرتبة المقلد الذي يجري مع الظاهر ! ولا يعدو الذي وقع في أول الحاطر . ان ابدي قمت في شأن الحذف وفي تقخير أمره ؟ والتنويه بذكره : وان مأخذه مأخذ « يشبه السحر ! ويهر الفكر ؟ كالذي قلت وهذا فن آخر من معانيه عجيب وأنا ذاكرة لك قال البحري في قصيدته التي أولها

\* عن سفة يوم لا يرق أم حلم \*

وهو يذكر محاماة الممدوح عليه وصيسته له ودفعه نواب الزمان عنه ! وم ذدت عني من تحمل حدث . وسورة أيام حزن الى العظم الاصل لاحالة حزن اللحم الى العظم الا ان في بحيته به محذوفاً واسقاطه له من النطق وتركه في الضمير مزية عجيبة وفائدة جلية وذلك أن من حنق الشاعر أن يقع المعنى في نفس السامع ايقاعاً يمنع به من أن يتوهم في بدء الامر شيئاً غير المراد ثم ينصرف الى المراد ومعلوم انه لو أظهر المفعول فقال وسورة أيام حزن اللحم الى العظم ؟ لجاز أن يقع في وهم السامع الى أن يجيء الى قوله ؟ الى العظم ؟ ان هذا الحز كان في بعض اللحم دون كله وانه قطع ما يلي الجلد ولم ينته الى ما يلي العظم فلما كان كذلك ترك ذكر اللحم وأسقطه من اللفظ ليبري السامع من هذا الوهم ويجعله بحيث يقع المعنى منه في أتق الفهم ويتصور في نفسه من أول الامر ان الحز مضى في اللحم حتى لم يردده الا

العظم . أف يكون دليل أوضح من هذا وأبين وأجلى في حجة ما ذكرت لك من أنك قد ترى الذكر أفصح من الذكر والامتناع من أن يبرز للفظ من الضمير ؟ أحسن للتصوير !

### فصل

#### القول على فروق في الخبر

أول ما ينبغي أن يعلم منه أنه يقسم الى خبر هو جزء من الجملة لا تتم الفائدة دونه وخبر ليس بجزء من الجملة ولكنه زيدة في خبر آخر سابق له . فالأول خبر المبتدا كمنطلق في قولك : زيد منطلق : والفعل كقولك . خرج زيد . فكل واحد من هذين جزءاً من الجملة وهو الأصل في الفائدة والثاني هو الحال كقولك جاءني زيد راكباً . وذلك لان الحال خبر في الحقيقة من حيث أنك تثبت بها المعنى الذي الحان كما تثبته بخبر المبتدا للمبتدا وبالفعل للفاعل . ألا تراك قد أثبت الركوب في قولك . جاني زيد راكباً . لزيد إلا أن الفرق أنك جئت به لتزيد معنى في اخبارك عنه بالجمعي وهو أن تجعله بهذه الهيئة في مجيئه ولم تجرد اثباتك للركوب ولم تبشره به بل ابتدأت فأثبت الجمعي ثم وصلت به الركوب فالتبس به الاثبات على سبيل التبعية للمجعي وبشرط أن يكون في صلته . وأما في الخبر المطلق نحو ( زيد منطلق وخرج عمرو ) فإنك مثبت للمعنى إثباتاً جردته له وجعلته يباشره من غير واسطة ومن غير أن يتسبب بغيره اليه فاعرفه :

واذا قد عرفت هذا الفرق فالذي يليه من فروق الخبر هو الفرق بين الاثبات اذا كان بالاسم وبينه اذا كان بالفعل وهو فرق لطيف تمس

الحاجة في علم البلاغة اليه . وبيانه ان موضوع الاسم على ان يثبت به المعنى لشيء من غير أن يقتضي تجرده شيئاً بعد شيء وأما الفعل فموضوعه على أنه يقتضي تجدد المعنى المثبت به شيئاً بعد شيء فإذا قلت . زيد منطلق . فقد أثبت الانطلاق فعلا له من غير أن يجعله يتجدد ويحدث منه شيئاً فشيئاً بل يكون المعنى فيه كالعنى في قولك . زيد طويل وعمر وقصير . فكما لا يقصد ههنا الى أن تجعل الطول أو القصر يتجدد ويحدث بل توجههما وتبهما فقط وتقضي بوجودهما على الانطلاق كذلك لا تتعرض في قولك . زيد منطلق ، لاكثر من اثباته لزيد

وأما الفعل فانه يقصد فيه الى ذلك فإذا قلت . زيدها هوذا ينطلق فقد زعمت أن الانطلاق يقع منه جزء الجزاء وجعلته يزاوله ويزجييه وان شئت أن تحس الفرق بينهما من حيث ياطف فتأمل هذا البيت . لا يأنف الدرهم المضروب صرتنا لكن يمر عليها وهو منطلق هذا هو الحسن اللائق بالمعنى ولو قلته بالفعل . لكن يمر عليها وهو ينطلق . لم يحسن ، واذا أردت أن تعتبره بحيث لا يخفى أن أحدهما لا يصلح في موضع صاحبه فانظر الى قوله تعالى ( وكلهم باسط ذراعيه بالوصيد ) فان أحداً لا يشك في امتناع الفعل ههنا وان قولنا . كلهم باسط ذراعيه . لا يؤدي الغرض وليس ذلك الا لان الفعل يقتضي مزاوله وتجدد الصفة في الوقت ويقضى الاسم ثبوت الصفة وحصولها من غير أن يكون هناك مزاوله وتزجية فعل ومعنى يحدث شيئاً فشيئاً ولا فرق بين ( وكلهم باسط ) وبين أن يقول . وكلهم واحد . مثلاً في أنك لا تثبت مزاوله ولا تجعل الكلب يفعل شيئاً بل تثبته بصفة هو عليها فالغرض إذن تأدية هيئة الكلب ، ومتى اعتبرت الحال في

الصفات المشبهة وجدت الفرق ضمناً بيناً ولم يعترضك الشك في أن أحدهما لا يصلح في موضع صاحبه فإذا قلت . زيد طويل وعمره قصير لم يصلح مكانه يطول ويقصر وإنما تقول . يطول ويقصر . إذا كان الحديث عن شيء يزيد وينمو كالشجر والنبات والصبي ونحو ذلك مما يتجدد فيه الطول أو يحدث فيه القصر فمما وانت تحدث عن هيئة ثابتة وعن شيء قد استقر ضوله ولم يكن ثم تزايد وتجدد فلا يصلح فيه إلا الاسم .

وإذا ثبت الفرق بين الشئيين في مواضع كثيرة وظهر الأمر بان ترى أحدهما لا يصلح في موضع صاحبه وجب أن تقضي بثبوت الفرق حيث ترى أحدهما قد صلح في مكان الآخر وتعلم أن المعنى مع أحدهما غيره مع الآخر كما هو العبرة في حمل الخفي على الجلي . وينعكس لك هذا الحكم أعني أنت كما وجدت الاسم يقع حيث لا يصلح الفعل مكانه كذلك تجد الفعل يقع ثم لا يصلح الاسم مكانه ولا يؤدي ما كان يؤديه . فمن البين في ذلك قول الأعشى

لعمري لقد لاحت عيون كثيرة      إلى ضوء نار في يفاع تحرق  
تشب المقرورين يصطليانها      وبات على النار الندى والمخلق  
معلوم أنه لو قيل إلى ضوء نار متحركة لبا عنه الطبع وانكرته النفس ثم لا يكون ذلك انبؤ وذلك لانكار من أجل القافية وأنها تفسد به بل من جهة أن لا يشبه الغرض ولا يليق بالحال وكذلك قوله .

وكما وردت نكاظ قبيلة      بعثوا إلي عريفهم يتوسم  
وذلك لأن المعنى في بيت الأعشى على أن هناك موقداً يتجدد منه  
الاهاب والاشعال حلاً فخلاً وإذا قيل متحركة كان المعنى أن هناك ناراً

قد ثبتت لها وفيها هذه الصفة وجري مجرى أن يقال • الى ضوء نار عظيمة • في انه لا يفيد فعلا يفعل وكذلك الحال في قوله • بعثوا الي عريضهم يتوسم • وذلك لان المعنى على توسم وتأمل ونظر يتجدد من العريض هناك حالا خالاً وتصنع منه الوجوه واحداً بعد واحد ولو قيل • بعثوا الي عريضهم متوسماً • لم يفد ذلك حق الاقعدة ومن ذلك قوله تعالى « هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء والأرض » او قيل • هل من خلق غير الله رازق لكم • لكان المعنى غير ماريد • ولا ينبغي أن يغرك أنا إذ تكلمنا في مسائل المبتدا والخبر قدرنا الفعل في هذا النحو تقديم الاسم كما نقول • في (زيد يقوم) إنه في موضع (زيد قائم) فان ذلك لا يقتضي أن يستوى المعنى فيها استواء لا يكون من بعده افتراق فانهما لو استويا هذا الاستواء لم يكن أحدهما فعلاً والآخر اسماً بل كان ينبغي أن يكونا جميعاً فعلين أو يكونا اسمين

ومن فروق الانبات انك تقول • زيد منطلق وزيد المنطلق والمنطلق زيد • فيكون لك في كل واحد من هذه الأحوال غرض خاص وفائدة لا تكون في الباقي وأنا أفسر لك ذلك • اعلم انك اذا قلت • زيد منطلق • كان كلامك مع من لم يعلم ان انطلاقاً كان لا من زيد ولا من عمرو فانت تفيد ذلك ابتداءً واذا قلت زيد المنطلق كان كلامك مع من عرف ان انطلاقاً كان اما من زيد واما من عمرو فانت تعلمه انه كان من زيد دون غيره والشكثة انك تثبت في الاول الذي هو قولك • زيد منطلق • فعلاً لم يعلم السامع من اصله انه كان وتثبت في الثاني الذي هو (زيد المنطلق) فعلاً قد علم السامع أنه كان ولكنه لم يعلمه زيد فأفدته ذلك فقد وافق الاول في المعنى الذي له كان

الخبر خبراً وهو أثبات المعنى للشيء وليس يقدر في ذلك أنك كنت قد علمت ان انطلاقا كان من أحد الرجلين لأنك اذا لم تصل الى القطع على انه كان من زيد دون عمرو كان حالك في الحاجة الى من كان يثبتته لزيد كحالك اذا لم تعلم انه كان من أصله

وتمام التحقيق ان هذا كلام يكون معك اذا كنت قد بلغت انه كان من انسان انطلاقا من موضع كذا في وقت كذا الغرض كذا فحوزت أن يكون ذلك كان من زيد فاذا قيل لك • زيد المنطلق • صار الذي كان معلوماً على جهة الجواز معلوماً على جهة الوجوب • ثم انهم اذا أرادوا تأكيدهذا الوجوب أدخلوا الضمير المسمى فصلا بين الجزئين فقالوا • زيد هو المنطلق

ومن الفرق بين المسئلتين وهو مما تمس الحاجة الى معرفته أنك اذا نكرت الخبر جاز ان تأتي بمبتدأ ثان على ان تشركه بحرف العطف في المعنى الذي أخبرت به عن الاول واذا عرفت لم يحز ذلك • تفسير هذا أنك تقول • زيد منطلق وعمرو • تريد (وعمر منطلق أيضا) ولا تقول • زيد المنطلق وعمرو • ذلك لان المعنى مع التعريف على أنك أردت ان تثبت انطلاقا مخصوصا قد كان من واحد فاذا أثبتته لزيد لم يصح اثباته لعمرو ثم ان كان قد كان ذلك الانطلاق من اثنين فانه ينبغي ان يجمع بينهما في الخبر فتقول • زيد وعمرو هما المنطلقان • لا ان تفرق فتثبته أولا لزيد ثم تحي فتثبته لعمرو • ومن الواضح في تمثيل هذا النحو قولنا • هو القائل بيت كذا • كقولك • جرير هو القائل \* وليس لسيفي في العظام بقية \* فأنت لو حاولت ان تشرك في هذا الخبر غيره فتقول • جرير هو القائل هذا البيت وفلان • حاولت

محالا لانه قوله بعينه فلا يتصور ان يشرك جريراً فيه غيره  
واعلم انك تجرد الالف واللام في الخبر على معنى الجنس ثم ترى له  
في ذلك وجوهاً (أحدها) ان تقصر جنس المعنى على الخبر عنه لقصدك  
المبالغة وذلك قولك • زيد هو الجواد وعمرو هو الشجاع تريد انه  
الكامل الا انك تخرج الكلام في صورة توهم ان الجواد أو الشجاع لم  
توجد الا فيه وذلك لانك لم تعتمد بما كان من غيره لقصوره عن ان يبلغ  
الكمال فهذا كالاول في امتناع العطف عليه للاشتراك فلو قات • زيد  
هو الجواد وعمرو • كان خلفاً من القول

(والوجه الثاني) ان تقصر جنس المعنى الذي تفيده بالخبر على  
الخبر عنه لا على معنى المبالغة وترك الاعتداد بوجوده في غير الخبر عنه  
بل على دعوى انه لا يوجد الا منه ولا يكون ذلك الا اذا قيدت المعنى  
بشيء يخصه ويجعله في حكم نوع برأسه وذلك كنعنو ان يقيد بالحال  
والوقت كقولك • هو الوفي حين لا تظن نفس بنفس خيراً • وهكذا  
اذا كان الخبر بمعنى يتعدى ثم اشترطت له مفعولاً مخصوصاً كقول  
الاعشي •

هو الواهب المائة المصطفاة • إما مخاضاً وإما عشاراً  
فأنت تجعل الوفاء في الوقت الذي لا يفي فيه أحد نوعاً خاصاً من  
الوفاء وكذلك تجعل هبة المائة من الابل نوعاً خاصاً وكذا الباقي • ثم  
انك تجعل كل هذا خبراً على معنى الاختصاص وانه للمذكور دون  
من عداه ألا ترى ان المعنى في بيت الاعشي انه لا يهب هذه الهبة الا  
الممدوح • وربما ظن الظان ان اللام في (هو الواهب المائة المصطفاة)  
بمنزلة في نحو (زيد هو المنطلق) من حيث كان القصد الى هبة مخصوصة

كما كان انقصد الى انطلاق مخصوص وليس الامر كذلك لان القصد منها الى جنس من الهبة مخصوص لا الى هبة مخصوصة بعينها . يدلك على ذلك ان المعنى على أنه يتكرر منه وعلى أنه يجعله يهب المائة مرة بعد أخرى وأما المعنى في قوائك ، زيدهو المنطلق فعلى القصد الى الانطلاق كن مرة واحدة لا إلى جنس من الانطلاق فالتكرر هناك غير متصور كيف وأنت تقول . جرير هو القائل \* وليس لسيفي في العظام بقية \* تريد أن تثبت له قبل هذا البيت وتأليفه ، فافصل بين أن تقصد الى نوع فعل وبين أن تقصد الى فعل واحد متعين حله في المعاني حال زيد في الرجال في أنه ذات بعينها

( والوجه الثالث ) أن لا يقصد قصر انعني في جنسه على المذكور لا كما كان في زيد هو الشجاع تريد أن لاتعتد بشجاعة غيره ولا كما تري في قوله هو الواهب المائة المصطفاة لكن على وجه ثالث وهو الذي عليه قول الخنساء

إذا قبح البكاء على قتيل      رأيت بكاءك الحسن الجميلا  
لم تردان ماعدا البكاء عليه فليس بحسن ولا جميل ولم تقيد الحسن بشيء فيتصور أن يقصر على البكاء كما قصر الأعشي هبة المائة على الممدوح ولكنها أرادت أن تقره في جنس ما حسنه الحسن الظاهر الذي لا ينكره أحد ولا يشك فيه شك : ومثله قول حسان

وان سنام المجد من آل هاشم      بنو بنت مخزوم ووالدك العبد  
أراد أن يثبت العبودية ثم يجعله ظاهر الأمر فيها ومعروفاً بها ولو قال . ووالدك عبد . لم يكن قد جعل حاله في العبودية حالة ظاهرة متعارفة وعلى ذلك قول الآخر

أسود اذا ما أبدت الحرب نابها وفي سائر الدهر الغيوث الموانير  
واعلم أن للخبر المعرف بالألف واللام معنى غير ماد كرت لك وله  
مسلك ثم دقيق ولحمة كالخاس كونه انتأمل عنده كما يقال يعرف وينكر  
وذلك قولك • هو البطل الحامي وهو المتقي المرتجي • وأنت لا تقصد  
شيئاً مما تقدم فاست تشير الى معنى قد علم المخاطب أنه كان ولم يعلم أنه  
من كان كما مضى في قولك • زيد هو المطاق • ولا تريد أن تقصر معنى  
عليه على معنى أنه لم يحمل غيره على الكمال كما كان في قولك • زيد  
هو الشجاع • ولا أن تقول أنه ظاهر بهذه الصفة كما كان في قوله •  
ووالدك العبد • ولكنك تريد أن تقول لصاحبك • هل سمعت بالبطل  
الحامي • وهل حصلت معنى هذه الصفة وكيف ينبغي أن يكون الرجل  
حق يستحق أن يقال ذلك له وفيه • فإن كنت قبلته عاما وتصورته  
حق تصور، فعليك صاحبك واشد دبه يدك فهو ضالتك وعنده غيتك  
وطريقه كطريق قولك • هل سمعت بالأسد وهل تعرف ماهو • فإن  
كنت تعرفه فزيد هو هو بعينه

ويزداد هذا المعنى ظهوراً بأن تكون الصفة التي تريد الاخبار بها  
عن المبتدأ مجرأة على موصوف كقول ابن الرومي

هو الرجل المشرك في جل ماله ولصكته بالجحد والحمد مفرد  
تقديره كأنه يقول للسامع فكر في رجل لا يتميز عفاته وجيرانه  
ومعارفه عنه في ماله وأخذ ما يؤوا منه فاذا حصلت صورته في نفسك  
غاسلم أنه ذلك الرجل • وهذا فن عجيب تشأن وله مكان من انخامة  
والنسل وهو من سحر البيان الذي تقصر العبارة عن تأدية حقه والمعول  
فيه على مراجعة النفس واستقصاء التأمل فاذا علمت أنه لا يريد بقوله

\* الرجل المشرك في جل ماله \* أن يقول • هو الذي بلغك حديثه وعرفت من حاله وقصته أنه يشرك في جل ماله • على حد قولك • هو الرجل الذي بلغك أنه أنفق كذا والذي وهب المائة المصطفاة من الابل • ولا أن يقول أنه على معنى ( هو الكامل في هذه الصفة حتى كأن ههنا أقواماً يشركون في جل أموالهم الا انه في ذلك أكمل وأتم ) لان ذلك لا يتصور • وذلك أن كون الرجل بحيث يشرك في جل ماله ليس معنى يقع فيه تفاضل كما أن بذل الرجل كل ما يملك كذلك ولو قيل • الذي يشرك في ماله • جاز أن يتفاوت • واذا كان كذلك علمت أنه معنى ثالث وليس الا ما أشرت اليه من أنه يقول للمخاطب ضع في نفسك معنى قولك رجل مشرك في جل ماله ثم تأمل فلانا فانك تستملي هذه الصورة منه وتجده يؤديها لك نصاً ويأتيك بها كملاً • وان أردت ان تسمع في هذا المعنى ما تسكن النفس اليه سكون الصادي الى برد الماء فاسمع قوله

أنا الرجل المدعو عاشق فقره اذ لم تكارمني صروف زماني  
وان أردت أعجب من ذلك فقوله

أهدى الى أبو الحسين يدا أرجو الثواب بها لديه غدا  
وكذلك عادات الكريم اذا أولى يدا حسبت عليه يدا  
ان كان يحسد نفسه أحسد فلا زعمنك ذلك الاحدا

فهذا كله على معنى الوهم والتقدير وان يصور في خاطره شيئاً لم يروه ولم يعلمه ثم يجريه مجرى ما عهد وعلم • وليس شيء أغاب على هذا الضرب الموهوم من ( الذي ) فانه يجيء كثيراً على انك تقدر شيئاً في وهمك ثم تعبر عنه بالذي ومثال ذلك قوله

أخوك الذي انت تدعه لمة يجيبك وان تغضب الى السيف يغضب  
(وقول الآخر)

أخوك الذي ان ربه قال انما اربت وان عاقبتك لان جانبه  
فهذا ونحوه على انك قدرت انسانا هذه صفته وهذا شأنه واحات  
السامع على من يتعين في الوهم دون أن يكون قد عرف رجلا بهذه  
الصفة فأعلمته أن المستحق لاسم الاخوة هو ذلك الذي عرفه حق  
كأنك قلت • أخوك زيد الذي عرفت أنك ان تدعه لمة يجيبك •  
ولكون هذا الجنس معهوداً من طريق الوهم والتخيل جرى على  
ما يوصف بالاستحالة كقولك للرجل وقد تمنى • هذا هو الذي لا يكون  
وهذا ما لا يدخل في الوجود • وكقوله

ما لا يكون فلا يكون بحيلة أبداً وما هو كأن سيكون  
ومن لطيف هذا الباب قوله

واني لمشتاق الى ظل صاحب يروق ويصفو ان كدرت عليه  
قد قدر كترى ما لم يعلمه موجوداً ولذلك قالو المأمون • خذ مني  
الخلافه وأعطني هذا الصاحب • فهذا التعريف الذي تراه في الصاحب  
لا يعرض فيه شك أنه موهوم

وأما قولنا • المنطلق زيد • والفرق بينه وبين (زيد المنطلق)  
فالقول في ذلك أنك وان كنت ترى في الظاهر أنهما سواء من حيث  
كون الغرض في الحالين إثبات انطلاق قد سبق العلم به لزيد فليس  
الأمر كذلك بل بين الكلامين فصل ظاهر وبيانه أنك اذا قلت •  
زيد المنطلق • فانت في حديث انطلاق قد كان وعرف السامع كونه  
الا أنه لم يعلم أمن زيد كان أم من عمرو • فاذا قلت • زيد المنطلق •

أزلت عنه الشك وجعته يقطع بأنه كان من زيد بعد ان كان يرى ذلك على سبيل الجواز وليس كذلك اذ قدمت « المنطوق » فقلت . المنطوق زيد . بل يكون المعنى حينئذ على انك رأيت إنساناً ينطلق بالبعد منك فلم يثبت ولم تعلم أزيد هو أم عمرو فقال لك صاحبك . المنطوق زيد أي هذا الشخص الذي تراه من بعد هو زيد . وقد ترى الرجل قائماً بين يديك وعليه ثوب ديباج والرجل ممن عرفته قديماً ثم بعد عهدك به فتناسيته فيقال لك اللابس الديباج صاحبك الذي كان يكون عندك في وقت كذا أما تعرفه لشد مانسيت . ولا يكون الغرض أن يثبت له لبس الديباج لاستحالة ذلك من حيث ان رؤيتك الديباج عليه تغنيك عن إخبار مخبر وإنبات مثبت ليسه له . فتى رأيت اسم فاعل أو صفة من الصفات قد بدى به فجعل مبتدأ وجعل الذي هو صاحب الصفة في المعنى خيراً فاعلم ان انغرض هناك غير الغرض اذا كان اسم الفاعل أو الصفة خيراً كقولك . زيد المنطوق

واعلم انه ربما اشتبهت الصورة في بعض المسائل من هذا الباب حتى يظن ان المعرفتين اذا وقعتا مبتدأ وخبراً لم يختلف المعنى فهما بتقديم وخبر ومما يوهم ذلك قول النحويين في ( باب كان ) اذا اجتمع معرفتان كنت بالخيار في جعل أيهما شئت اسماً والآخر خبراً كقولك كان زيد أخت وكان أخوك زيدا . فيظن من ههنا ان تكافؤ الاسمين في التعريف يقتضي أن لا يختلف المعنى بان تبدأ بهذا وتنتي بذلك وحتى كان الترتيب الذي يدعي بين المبتدأ والخبر وما يوضح لهما من المنزلة في التقديم والتأخر يسقط ويرتفع اذا كان الجزآن معاً معرفتين ومما يوهم ذلك انك تقول . الامير زيد وجئتكم والخليفة عبد

المملك • فيكون المعنى على إثبات الامارة لزيد والخلافة لعبد الملك كما يكون اذا قلت • زيد الامير وعبد الملك الخليفة • وتقوله لمن يشاهد ومن هو غائب عن حضرة الامارة ومعدن الخلافة وهكذا من يتوهم في نحو قوله •

أبوك حباب سارق الضيف برده • وجدى يا حجاج فارس شمرا  
أه لافصل بينه وبين أن يقال • حباب أبوك وفارس شمر جدى  
وهو موضع غامض • والذي يبين وجه الصواب ويدل على وجوب  
الفرق بين المستثنين انك اذا تأملت الكلام وجدت ما لا يحتمل التسوية  
وما تجد الفرق قائماً فيه قياماً لا سبيل الى دفعه هو الاعم الأكثر وان  
أردت ان تعرف ذلك فانظر الى ما قدمت لك من قولك • اللابس  
الديباج زيد • وأنت تشير له الى رجل بين يديه ثم انظر الى قول  
العرب • ليس الضيف إلا المسك • وقول جرير \* ألتهم خير من ركب  
المطايا \* ونحو قول المتنبي \* ألت ابن الاولى سعدوا وسادوا \* وأشياء  
ذلك مما لا يحصى ولا يعد وأرد المعنى على ان يسلم لك مع قلب طرفي  
الجملة وقل • ليس المسك الا الطيب • وأليس خير من ركب المطايا  
ياكم وأليس ابن الاولى سعدوا وسادوا ياكم • تعلم أن الامر على  
ما عرفتك من وجوب اختلاف المعنى بحسب التقديم والتأخير •

وهنا نكتة يجب القطع معها بوجوب هذا الفرق أبداً وهي أن  
المبتدأ لم يكن مبتدأ لأنه منطوق به أولاً ولا كان الخبر خبراً لأنه مذكور  
بعد المبتدأ بل كان المبتدأ مبتدأ لأنه مسند اليه ومثبت له المعنى والخبر  
خبراً لأنه مسند ومثبت به المعنى • تفسير ذلك انك اذا قلت • زيد  
منطلق فقد أثبت الانطلاق لزيد واسندته اليه فزيد مثبت له ومنطلق

مثبت به وأما تقديم المبتدا على الخبر لفظاً خُصم واجب من هذه الجهة  
أى من جهة أن كان المبتدا هو الذى يثبت له المعنى ويسند اليه والخبر  
هو الذى يثبت به المعنى ويسند ولو كان المبتداً مبتداً لأنه فى اللفظ مقدم  
مبدوء به لكان ينبغي أن يخرج عن كونه مبتداً بأن يقال • منطلق  
زيد • ولو جب ان يكون قولهم • إن الخبر مقدم فى اللفظ والنية به  
التأخير • محالاً • وإذا كان هذا كذلك ثم جئت بمعرفتين فجعلتهما  
مبتداً وخبراً فقد وجب وجوباً أن تكون مثبتاً بالثاني معنى للأول فإذا  
قالت • زيد أخوك • كنت قد أثبت بأخوك معنى لزيد وإذا قدمت  
وأخرت فقلت • أخوك زيد • وجب أن تكون مثبتاً بزيد معنى  
لأخوك والا كان تسميتك له الآن متداً وإذا كان خبراً تغييراً للاسم  
عليه من غير معنى ولأدى إلا أن لا يكون لقولهم (المبتدا والخبر)  
فائدة غير أن يتقدم اسم فى اللفظ على اسم من غير أن يفرد كل واحد  
منهما بحكم لا يكون لصاحبه وذلك مما لا يشك فى نسقوته

ومما يدل دلالة واضحة على اختلاف المعنى — إذا جئت بمعرفتين  
ثم جعلت هذا مبتداً وذلك خبراً تارة وتارة بالعكس — قولهم • الحبيب  
انت وانت الحبيب • وذلك أن معنى (الحبيب انت) أنه لأفضل بينك  
وبين من تحبه إذا صدقت المحبة وان مثل المتحابين مثل نفس يقتسمها  
شخصان كما جاء عن بعض الحكماء أنه قال • الحبيب انت إلا أنه غيرك  
فهذا كما ترى فرق لطيف ونكتة شريفة ولو حاولت أن تفيدها بقولك  
انت الحبيب • حاولت مالا يصح لأن الذى يعقل من قولك • انت  
الحبيب • هو ما عناه المتن فى قوله •

أنت الحبيب ولكنى أعوذ به من أن أكون محباً غير محبوب

ولا يخفى بعد ما بين الغرضين • فالمعنى في قولك « أنت الحبيب »  
 أنك الذي أختصه بالحببة من بين الناس \* وإذا كان كذلك عرفت أن  
 الفرق واجب أبداً وأنه لا يجوز أن يكون « أخوك زيد » و « زيد أخوك »  
 بمعنى واحد

وهنا شيء يجب النظر فيه وهو أن قولك . أنت الحبيب : كقولنا  
 . أنت الشجاع . تريد أنه الذي كملت فيه الشجاعة أو كقولنا • زيد  
 المنطلق • تريد أنه الذي كان منه الانطلاق الذي سمع مخاطبه وإذا  
 نظرنا وجدناه لا يحتمل أن يكون كقولنا • أنت • لأنه يقتضي أن  
 يكون المعنى أنه لاحتبة في الدنيا إلا ما هو به حبيب كما أن المعنى في (هو  
 الشجاع) أنه لاشجاعة في الدنيا إلا ما تجده عنده وما شجاع به وذلك محال .  
 وأمر آخر وهو أن الحبيب فعيل بمعنى مفعول فاحتبة أذن ليست  
 هي له بالحقيقة وإنما هي صفة لغيره قد لا يسته وتعلقت به تعاق الفعل  
 بالمفعول • والصفة إذا وصفت بكمال وصفت به على أن يرجع ذلك  
 الكمال إلى من هي صفة له دون من تلاسه ملابسة المفعول • وإذا  
 كان كذلك بعد أن تقول أنت المحبوب • على معنى أنت الكامل في  
 كونك محبوباً كما أن بعيداً أن يقال • هو المضروب • على معنى أنه  
 الكامل في كونه مضروباً وإن جاء شيء من ذلك جاء على تعسف فيه  
 وتأويل لا يتصور وهنا وذلك أن يقال مثلاً • زيد هو المظالم • على معنى  
 أنه لم يصب أحداً ظم يباغ في الشدة والشناعة الظلم الذي لحقه فصار  
 كل ظم سواء عدلاً في جنبه ولا يحىء هذا التأويل في قولنا • أنت  
 الحبيب • لأننا نعلم أنهم لا يريدون بهذا الكلام أن يقولوا أن أحداً لم  
 يحب أحداً محبتي لك وإن ذلك قد أبطل المحبات كلها حتى صرت الذي

لا يعقل للمحبة معنى الا فيه وانما الذي يريدون ان المحبة منى بجماتها مقصورة عليك وانه ليس لاحد غيرك حظ في محبة منى  
 واذا كان كذلك بان انه لا يكون بمنزلة أنت الشجاع تريد الذي  
 تكامل الوصف فيه الا انه ينبغي من بعد أن تعلم ان بين أنت الحبيب  
 وبين زيد المنطق فرقاً وهو ان لك في المحبة التي أبتها طرف من الجنسية  
 من حيث كان المعنى ان المحبة منى بجماتها مقصورة عليك ولم تعتمد الي  
 محبة واحدة من محباتك • ألا ترى انك قد أعطيت بقولك • أنت  
 الحبيب • أنك لا تحب غيره وأن لا محبة لاحد سواه عندك ولا يتصور  
 هذا في زيد المنطلق لانه لا وجه هناك للجنسية اذ ليس ثم الانطلاق  
 واحد قد عرف المخاطب انه كان واحتاج ان يعين له الذي كان منه  
 وينص له عليه • فإن قلت • زيد المنطلق في حاجتك • تريد الذي من  
 شأنه ان يسعى في حاجتك عرض فيه معنى الجنسية حينئذ على حدها  
 في أنت الحبيب

وههنا أصل يجب ان تحكمه وهو ان من شأن أسماء الاجناس  
 كلها اذا وصفت ان تتنوع بالصفة فيصير الرجل الذي هو جنس واحد  
 اذا وصفته فقات • رجل ظريف ورجل طويل ورجل قصير ورجل  
 شاعر ورجل كاتب • أنواعاً مختلفة يعد كل نوع منها شيئاً على حدة  
 ويستأنف في اسم الرجل بكل صفة تقررنا اليه جنسية • وهكذا القول  
 في المصادر تقول • العلم والجهل والضرب والقتل والسير والقيام والقعود  
 فتجد كل واحد من هذه المعاني جنساً كالرجل والفرس والحمار فاذا  
 وصفت فقلت • علم كذا وعلم كذا كقولك علم ضروري وعلم مكتسب  
 وعلم جلي وعلم خفي وضرب شديد وضرب خفيف وسير سريع وسير

بطيء وما شاكل ذلك • انقسم الجنس منها أقساما وصار أنواعا وكان  
منها مثل الشيء المجموع المؤلف تفرقه فرقا ونشعبه شعبا وهذا مذهب  
معروف عندهم وأصل متعارف في كل جيل وأمة

ثم ان ههنا أصلا هو كالمتفرع على هذا الأصل أو كالنظير له وهو  
أن من شأن المصدر ان يفرق بالصلاات كما يفرق بالصفات ومعني هذا  
الكلام أنك تقول الضرب فتراء جنسا واحدا فاذا قلت • الضرب  
بالسيف صار تعديتك له الى السيف نوعا مخصوصا • ألا تراك تقول  
الضرب بالسيف غير الضرب بالعصا • تريد أنهما نوعان مختلفان وان  
اجتماعهما في اسم الضرب لا يوجب اتفاقهما لان الصلة قد فصت بينهما  
وفرقتهما ومن المثال الين في ذلك قول المتنبي

وتوهموا اللعب الوغا والطعن في الـ .. هيجاء غير الطعن في الميدان  
لولا ان اختلاف صلة المصدر تقتضي اختلافه في نفسه وأن يحدث  
فيه انقسام وتنوع لما كان لهذا الكلام معنى ولكان في الاستحالة كقولك  
والطعن غير الطعن • فقد بان اذن أنه انما كان كل واحد من الطعنين  
جنسا برأسه غير الآخر بان كان هذا في الهيجاء وذلك في الميدان •  
وهكذا الحكم في كل شيء تعدى اليه المصدر وتعلق به فاختلف  
مفعولي المصدر يقتضي اختلافه وان يكون المتعدى الى هذا المفعول  
غير المتعدى الى ذاك وعلى ذلك تقول • ليس اعطاؤك الكثير كاعطائك  
القليل • وهكذا اذا عديته الى الحال كقولك • ليس اعطاؤك  
معسراً كاعطائك موسراً: وليس بذلك وأنت مقل كذلك وأنت مكثر  
• واذا قد عرفت هذا من حكم المصدر فاعتبر به حكم الاسم المشتق منه  
واذا اعتبرت ذلك علمت ان قولك • هو الوفي حين لا يني أحد وهو

الواهب المائة المصطفاة وقوله

وهو الضارب الكتبية والطع ... نة تغلو والضرب أعلى وأعلى  
وأشبه ذلك كلها أخبار فيها معنى الجنسية وانها في نوعها الخاص  
بمنزلة الجنس المطلق اذا جعلته خبراً فقلت • أنت الشجاع • وكأنك  
لا تقصد بقولك • أنت الشجاع • الى شجاعة بعينها قد كانت وعرفت  
من انسان وأردت أن تعرف ممن كانت بل تريد أن تقصر جنس  
الشجاعة عليه ولا تجعل لاحد غيره فيه حظاً كذلك لا تقصد بقولك  
أنت الوفي حين لا يفي أحد • الى وفاء واحد كيف وأنت تقول حين  
لا يفي أحد وهكذا محال أن يقصد الى مائة من الابل قد وهبها مرة  
الي هبة واحدة لانه يقتضي أن يقصد الى مائة من الابل قد وهبها مرة  
ثم لم يعد لثلاثها ومعلوم أنه خلاف الغرض لان المعنى انه الذي من  
شأنه أن يهب المائة أبداً والذي يبلغ عطاؤه هذا المبالغ كما تقول • هو  
الذي يعطي مادحة الالف والالفين • وكقوله وحاتم الطائي وهاب  
المثي وذلك أوضح من أن يخفي

(وأصل آخر) وهو ان من حقنا ان نعلم أن مذهب الجنسية في  
الاسم وهو خبر غير مذهبها وهو مبتدأ • تفسير هذا انا وان قلنا ان  
اللام في قولك • أنت الشجاع • للجنس كما هو له في قولهم • الشجاع  
موقى والجبان ملقى • فان الفرق بينهما عظيم • وذلك ان المعنى في قولك  
الشجاع موقى أنك تثبت الوقاية لكل ذات من صفتها الشجاعة فهو في  
معنى قولك الشجاعان كلهم موقون • ولست أقول ان الشجاع كالشجاعان  
على الاطلاق وان كان ذلك ظن كثير من الناس ولكني أريد أنك تجعل  
الوقاية تستغرق الجنس وتشمله وتشيع فيه • وأما في قولك • أنت

الشجاع فلا معنى فيه للاستغراق اذ لست تريد أن تقول أنت الشجاع  
كلهم حتى كأنك تذهب به مذهب قوهم • أنت الخلق كلهم • وأنت  
العالم • كإقال •

ليس على الله بمستسكر أن يجمع العالم في واحد  
ولكن الحديث الجنسية هنا مأخذ آخر غير ذلك وهو أنك تعتمد  
بها الى المصدر المشتق منه الصفة وتوجهها اليه لا الى نفس الصفة ثم لك  
في توجيهها اليه مسلك دقيق وذلك انه ليس القصد أن تأتي الى شجاعات  
كثيرة فتجمعها له وتوجهها فيه ولا أن تقول ان الشجاعات التي يتوهم  
وجودها في الموصوفين بالشجاعة هي موجودة فيه لا فيهم هذا كله محال  
بل المعنى على أنك تقول كنا قد عقلنا الشجاعة وعرفنا حقيقة ما هي  
وكيف ينبغي أن يكون الانسان في اقدامه وبطشه حتى يعلم انه شجاع  
على السكال واستقرينا الناس فلم نجد في واحد منهم حقيقة ما عرفناه حتى  
اذا صرنا الى مخاطب وجدناه قد استكمل هذه الصفة واستجمع  
شرائطها وأخلص جوهرها ورسخ فيه سنخها • ويبين لك ان الامر  
كذلك اتفاق الجميع على تفسيرهم له بمعنى الكامل ولو كان المعنى على  
انه استغرق الشجاعات التي يتوهم كونها في الموصوفين بالشجاعة لما قالوا  
انه بمعنى الكامل في الشجاعة لان السكال هو ان تكون الصفة على  
ما ينبغي ان تكون عايه وأن لا يخالطها ما يقدح فيها وليس السكال ان  
تجتمع احاد الجنس وينضم بعضها الى بعض فالغرض اذن بقولنا أنت  
الشجاع • هو الغرض بقوهم • هذه هي الشجاعة على الحقيقة وما عداها  
جبن وهكذا يكون العلم وما عداه تخيل وهذا هو الشعر وما سواه  
فليس بشئ • وذلك أظهر من أن يخفي

(وضرب آخر) من الاستدلال في إبطال أن يكون أنت الشجاع بمعنى أنك كاذب جميع الشجعان على حد «أنت الخاق كلهم» وهو أنك في قولك أنت الخلق وأنت الناس كلهم وقد جمع العالم منك في واحد تدعي له جميع المعاني الشريفة المتفرقة في الناس من غير أن تبطل تلك المعاني وتنفيها عن الناس بل على أن تدعي له أمثالها • ألا ترى أنك إذا قلت في الرجل • أنه معدود بألف رجل فاست تعني أنه معدود بألف رجل لأمعني فيهم ولا فضيلة لهم بوجه بل تريد أن تعطيه من معاني الشجاعة أو العلم أو الكذا أو كذا مجموعاً ما لا تجد مقداره مفرقاً إلا في ألف رجل • وأما في نحو (أنت الشجاع) فأنك تدعي له أنه قد انفرد بحقيقة الشجاعة وأنه قد أوتي فيها منزلة وخاصة لم يؤتمها أحد حتى صار الذي كان يعده الناس شجاعة غير شجاعة وحتى كان كل اقدام احجام وكل قوة عرف في الحرب ضعف وعلى ذلك قالوا جاد حتى يخل كل جواد وحتى منع أن يستحق اسم الجواد أحد كما قال وأنت لا تجود على جواد هباتك أن يلقب بالجواد وكما قال • جاد حتى كان لم يعرف لاحد جود وحتى كأن كذب الواصفون الغيث بالجود • كما قال

أعطيت حتى تركت الريح حاسرة . وجدت حتى كأن الغيث لم يجد

هذا فصل

في «الذي» خصوصاً

اعلم ان لك في «الذي» علماً كثيراً وأسراراً جمة وخفايا اذا بحثت عنها وتصورتها اطلمت على فوائد تؤنس النفس • وتشاج الصدر

بما يفضى بك اليه من اليقين ويؤديه اليك من حسن التبيين . والوجه في ذلك أن تتأمل عبارات لهم فيه لم وضع . ولاى غرض اجتلب وأشياء وصفوه بها فن ذلك قو لهم . ان «الذى» اجتلب ليكون وصلة الى وصف المعارف بالجمال كما اجتلب (ذو) ليتوصل به الى الوصف باسماء الاجناس . يعنون بذلك أنك تقول . مررت بزيد الذي أبوه منطلق وبالرجل الذى كان عندنا أمس . فتجده قد توصل بالذى الى أن أبنت زيدا من غيره بالجملة التى هي قولك (أبوه منطلق) ولولا (الذى) لم تصل الى ذلك كأنك تقول مررت برجل ذى مال فاتتوصل بذى الى أن يبين الرجل من غيره بالمال ولولا (ذو) لم ينأت لك ذلك اذ لا تستطيع أن تقول برجل مل . فهذه جملة مفهومة الا ان تحتها خبايا تحتاج الى الكشف عنها . فن ذلك أن تعلم من أين امتنع أن توصف المعرفة بالجملة ولم لم يكن حالها في ذلك حال النكرة التى تصفها بها في قولك . مررت برجل منطلق ورأيت انسانا تقاد النجائب بين يديه . وقالوا ان السبب فى امتناع ذلك أن الجم نكرات كلها بدلالة انها تستفاد وانما يستفاد المجهول دون المعلوم قالوا فلما كانت كذلك كانت وفقا للنكرة فجاز وصفها بها ولم يجوز أن توصف بها المعرفة اذ لم تكن وفقا لها

والقول المبين في ذلك أن يقال انه انما اجتلب حتى اذا كان قد عرف رجل بقصة وأمر جري له فتخصص بتلك القصة وبذلك الامر عند السامع ثم أريد القصد اليه ذكر (الذى) تفسير هذا انك لا تصل (الذى) الا بجملة من الكلام قد سبق من السامع علم بها وأمر قد عرفه له نحو أن ترى عنده رجلا ينشده شعرا فتقول له من عند .

ما فعل الرجل الذي كان عندك بالأمس ينشدك الشعر • هذا حكم الجملة بعد (الذي) إذا أنت وصفت به شيئاً فكان معنى قولهم أنه اجتلب ليتوصل به الي وصف المعارف بالجميل • أنه جيء به ليفصل بين أن يراد ذكر الشيء بجملة قد عرفها السامع له وبين أن لا يكون الأمر كذلك فإن قلت قد يوثق بعد الذي بالجملة غير المعلومة للسامع وذلك حيث يكون (الذي) خبراً كقولك (هذا الذي كان عندك بالأمس وهذا الذي قدم رسولاً من الحضرة) أنت في هذا وشبهه تعلم المخاطب أمراً لم يسبق له به علم وتفيده في المشار اليه شيئاً لم يكن عنده ولو لم يكن كذلك لم يكن الذي خبراً إذ كان لا يكون الشيء خبراً حتى يفاد به • فالقول في ذلك ان الجملة في هذا النحو وان كان المخاطب لا يعلمها لعين من أشرت اليه فإنه لا بد من أن يكون قد علمها على الجملة وحدث بها فأنك على كل حال لا تقول • هذا الذي قدم رسولاً • لمن لم يعلم أن رسولاً قدم ولم يبلغه ذلك في جملة ولا تفصيل • وكذا لا تقول • هذا الذي كان عندك أمس لمن قد نسي أنه كان عنده إنسان وذهب عن وهمه وانما تقوله لمن ذاك على ذكر منه الا أنه رأى رجلاً يقبل من بعيد فلا يعلم أنه ذاك ويظنه انساناً غيره

وعلى الجملة فكل عاقل يعلم بون ما بين الخبر بالجملة مع الذي وبينها مع غير الذي فليس من أحد به طرق الا وهو لا يشك ان ليس المعنى في قولك • هذا الذي قدم رسولاً من الحضرة • كالمعنى إذا قلت • هذا قدم رسولاً من الحضرة • ولا هذا الذي يسكن في محلة كذا كقولك هذا يسكن محلة كذا • وليس ذاك الا انك في قولك (هذا قدم رسولاً من الحضرة) مبتدئ خبراً بامر لم يبلغ السامع ولم يبلغه

ولم يعلمه أصلاً وفي قولك (هذا الذي قدم رسولاً) معلوم في أمر قد بلغه أن هذا صاحبه فلم يخل إذاً من الذي بدأنا به في أمر الجملة مع (الذي) من أنه ينبغي أن تكون جملة قد سبق من السامع علم بها فاعرفه فإنه من المسائل التي من جهلها جهل كثيراً من المعاني ودخل عليه الغلط في كثير من الأمور والله الموفق للصواب

### ﴿فروق في الحال لها فضل تعلق بالبلاغة﴾

اعلم أن أول فرق في الحال أنها تحيى مفرداً وجملة والقصد ههنا إلى الجملة وأول ما ينبغي أن يضبط من أمرها أنها تحيى تارة مع الواو وأخرى بغير الواو فتأمل مجيئها مع الواو قولك أنا في وعليه ثوب ديباج ورأيت وعليه كتفه سيف ولقيت الأمير والجند حواليه وجاءني زيد وهو مثقل سيفه ومثال مجيئها بغير واو «جاءني زيد يسعى غلامه بين يديه وأنا في عمرو يقود فرسه» وفي تمييز ما تقتضي الواو مما لا تقتضيه صعوبة والقول في ذلك أن الجملة إذا كانت من مبتدأ وخبر فالغالب عليها أن تحيى مع الواو كقولك • جاءني زيد وعمرو أمامه وأنا في وسيفه على كتفه • فإن كان المبتدأ من الجملة ضمير ذى الحال لم يصلح بغير الواو البتة وذلك كقولك جاءني زيد وهو راكب ورأيت زيدا وهو جالس ودخلت عليه وهو يملي الحديث وانتهيت إلى الأمير وهو يعي الجيوش • فلو تركت الواو في شيء من ذلك لم يصلح فلو قلت • جاءني زيد هو راكب ودخلت عليه هو يملي الحديث لم يكن كلاماً • فإن كان الخبر في الجملة من المبتدأ والخبر ظرفاً ثم كان قد قدم على

المتبدا كقولنا عليه سيف وفي يده سوط • كثر فيها أن تحيي بغير واو  
فما جاء منه كذلك قول بشار  
إذا أنكرتني بلدة أو نكرتها خرجت مع الهزلي على سواد  
يعني على بقية من الليل • وقول أمية  
فاشرب هنيئاً عليك التاج مرتقفاً في رأس غمدان دار منك محالاً  
وقول الآخر •

لقد صبرت بالذل أعواد منبر تقوم عليها في يدك قضيب  
كل ذلك في موضع الحال وليس فيه واو كما ترى ولا هو محتمل  
لها إذا نظرت • وقد يجيء ترك الواو فيما ليس الخبر فيه كذلك ولكنه  
لا يكثر فمن ذلك قولهم كتته فوه الى في ورجع عوده على بدنه في قول  
من رفع ومنه بيت الاصلاح  
نصف النهار الماء غامرہ ورقيقه بالغيب لا يدري  
ومن ذلك ما أنشده الشيخ أبو علي في الاعفال  
ولولا جنان الليل ما آب عامر الى جعفر سر باله لم يمزق  
ومما ظاهره أنه منه قوله

إذا أتيت أبا مروان تسأله وجدته حاضراً الجود والكرم  
فقوله حاضراً الجود جملة من المتبدا والخبر كما ترى وليس فيها  
واو والموضع موضع حال الاتراك تقول آتيته فوجدته جالساً • فيكون  
جالساً حالاً ذاك لان وجدت في مثل هذا من الكلام لا تكون المتعدية  
الى مفعولين ولكن التعدية الى منعوول واحد كقولك • وجدت  
الضالة الا أنه ينبغي ان تعلم أن لتقديم الخبر الذي هو حاضراً تأثيراً  
في معني الغنى عن الواو وأنه لو قال • وجدته الجود والكرم حاضراً

لم يحسن حسنه الآن وكان السبب في حسنه مع التقديم أنه يقرب في المعنى من قولك وجدته حاضره الجود والكرم أو حاضراً عنده الجود والكرم

وان كانت الجملة من فعل وفاعل والفعل مضارع مثبت غير منفي لم يكذب ينجيء بالواو بل ترى الكلام على مجيها عارية من الواو كقولك جاءني زيد يسعى غلامه بين يديه . وكقوله

وقد علوت قتود الرجل يسفنى يوم قديمة الجوزاء مسموم  
وقوله

ولقد أغتدي يدافع ركني أخوذى ذو ميعة إضرب  
وكذلك قولك . جاءني زيد يسرع ، لا فصل بين أن يكون الفعل لذي الحال وبين أن يكون لمن هو من سببه فان ذلك كله يستمر على الغنى عن الواو وعليه التنزيل والكلام ومثاله في التنزيل قوله عز وجل ( ولا تمنن تستكثر ) وقوله تعالى « وستجنبها الاتقى الذى يؤتى ماله يتزكى » وكقوله عز اسمه ( ويذرهم في طغيانهم يعمهون ) فأما قول ابن همام السلولي

فلما خشيت أظافيرهم نجوت وأرهنهم مالكا  
في رواية من روى ( وأرهنهم ) وما شبهوه به من قولهم قت وأصك وجهه . فليست الواو فيها للحال وليس المعنى ( نجوت راهماً مالكا وقت صاكا وجهه ) ولكن أرهن وأصك حكاية حال مثل قوله ،

ولقد أمر على اللئيم يسبني فضبت ثمت قلت لا يعنبنى  
فكما ان ( أمر ) ههنا في معنى ( مررت ) كذلك يكون ( أرهن وأصك ) هناك في معنى ( رهن وتصككت ) وبين ذلك انك ترى الفاء تبيء

مكان الواو في مثل هذا وذلك كنعجو مافي الخبر في حديث عبد الله  
ابن عتيك حين دخل على أبي رافع اليهودي حصنه قال ( فأنهيت اليه  
فاذا هو في بيت مظلم لا أدري أني هو من البيت فقلت . أبا رافع .  
فقال من هذا فأهويت نحو الصوت فأضربه بالسيف وأنا دهش ) فكما  
أن ( أضربه ) مضارع قد عطفه بالفاء على ماض لانه في المعنى ماض  
كذلك يكون ( أرهنهم ) معطوفاً على الماضي قبله وكما لا يشك في ان  
المعنى في الخبر ( فأهويت فضربت ) كذلك يكون المعنى في البيت ( نجوت  
ورهننت ) الا ان الغرض في اخراجه على لفظ الحال أن يحكي الحال  
في أحد الخبرين ويدع الآخر على ظاهره كما كان ذلك في ( ولقد أمر  
على اللثم يسبني ففضيت ) الا ان الماضي في هذا البيت مؤخر معطوف  
وفي بيت ابن همام وما ذكرناه معه مقدم معطوف عليه فاعرفه

فان دخل حرف نفي على المضارع تغير الحكم فجاء بالواو وبتركها  
كثيراً وذلك مثل قولهم كنت ولا أخشي بالذنب وقول مسكين الدارمي  
أكسبته الورق البيض أبا ولقد كان ولا يدعي لآب  
وقول مالك بن ربيع وكان جنى جنابة فطلبه مصعب بن الزبير  
أتاني مصعب وبنو أبيه فإني أحيد عنهم لا أحيد  
أقادوا من دمي وتوعدوني وكنت وما ينهني الوعيد

( كان ) في هذا كله تامة والجملة الداخل عليها الواو في موضع الحال  
ألا ترى ان المعنى ( وجدت غير خاش للذنب . ولقد وجد غير مدعو  
لآب . ووجدت غير منهته بالوعيد وغير مبال به ) ولا معنى لجعلها ناقصة  
وجعل الواو مزيدة . وليس محيى الفعل المضارع حالاً على هذا الوجه  
بعزيز في الكلام ألا تراك تقول . جعلت أمشي وما أدري أين أضع

رجلى وجعل يقول ولا يدرى. وقال أبو الاسود (يصيب وما يدرى)  
وهو شائع كثير فاما محي المصارع منفيًا حالا من غير الواو فيكثر  
أيضاً ويحسن فمن ذلك قوله ،

مضوا لا يريدون الرواح وغالهم من الدهر أسباب جرين على قدر  
وقال ارطاة بن سهية وهو لطيف جداً

إن تلقني لا ترى غيرى بناظرة تنس السلاح وتعرف جهة الأسد  
فقوله . لا ترى . في موضع حال ومثله في اللطف والحسن قول أعشى

همدان وصحب عباد بن ورقاء الى اصهان فلم يحمدوه فقال

أئينا إصهان فهزلتنا وكنا قبل ذلك في نعيم

وكان سفاهة مني وجهلاً مسيرى لأسير الى حميم

قوله ، لا أسير الى حميم . حال من ضمير المتكلم الذي هو الياء في  
( مسيرى ) وهو فاعل في المعنى فكأنه قال . وكان سفاهة مني وجهلاً  
ان سرت غير سائر الى حميم وان ذهبت غير متوجه الى قريب . وقال  
خالد بن يزيد بن معاوية

لو أن قوما لارتفاع قبيلة دخلوا السماء دخلتها لأحجب

وهو كثير الا انه لا يهتدى الى وضعه بالموضع المرضي الا من كان  
صحيح الطبع .

ومما يحىء بالواو وغير الواو الماضي وهو لا يقع حالا الا مع ( قد )  
مظهرة أو مقدرة أما مجيئها بالواو فالكثير الشائع كقولك . أتاني وقد  
جهد السير . وأما بغير الواو فكقوله

مقأرى الصبح قد لاحت مخايله والليل قد مزقت عنه السراويل  
وقول الآخر

فأبوا بالرماح مكسرات وأبنا بالسيوف قد انحنينا  
وقال آخر وهو لطيف جداً

يمشون قد كسروا الجفون الى الوغى متبسمين وفيهم استبشارا  
ومما يجيء بالواو في الاكثر الأشيع ثم يأتي في مواضع بغير الواو فياطف  
مكانه ويدل على البلاغة الجملة قد دخلها ( ليس تقول أناني وليس  
عليه ثوب ورأيتك وليس معه غيره فهذا هو المعروف المستعمل ثم قد جاء  
بغير الواو فكأن من الحسن على ما ترى وهو قول الاعرابي ،

لنا فتى وحيداً الافتاء تعرفه الارسان والدلاء

اذا جري في كفه الرشاء خلى القلب ليس فيه ماء

ومما ينبغي أن يراعى في هذا الباب أنك ترى الجملة قد جاءت حالا  
بغير واو ويحسن ذلك ثم تنظر فتري ذلك انما حسن من أجل حرف  
دخل عليها مثاله قول الفرزدق

فقلت عسى أن تبصريني كأنما بني حوالي الاسود الحوارد

قوله ( كأنما بني ) الى آخره في موضع الحال من غير شبهة ولو أنك  
تركت ( كأن ) فقلت عسى أن تبصريني بني حوالي كلاسود رأيتك لا  
يحسن حسنه الاول ورأيت الكلام يقتضي الواو كقولك ، عسى أن  
تبصريني وبني حوالي كلاسود الحوارد . وشبهه بهذا أنك ترى الجملة  
قد جاءت حالا بعقب مفرد فلطف مكانها ولو أنك أردت أن تجمعها  
حالا من غير أن يتقدمها ذلك المفرد لم يحسن . مثال ذلك قول ابن الرومي

والله يبقيك لنا سالماً برداك تبجيل وتعظيم

فقوله برداك تبجيل . في موضع حال ثانية ولو أنك اسقطت ( سالماً )  
من البيت فقلت والله يبقيك برداك تبجيل . لم يكن شيئاً

وإذ قد رأيت الجمل الواقعة حالا قد اختلف بها الحال هذا  
الاختلاف الظاهر فلا بد من أن يكون ذلك انما كان من أجل علل  
توجيه وأسباب تقتضيه فحال ان يكون ههنا جملة لانصلح الامع الواو  
وأخرى لا تصلح فيها الواو وثالثة تصلح ان تجيء فيها بالواو وان  
تدعها فلا تجيء بها ثم لا يكون لذلك سبب وعلة وفي الوقوف على العلة  
في ذلك اشكال وغموض • ذاك لان الطريق اليه غير مسلوكة والجهة  
التي منها تعرف غير معروفة وانا أكتب لك اصلا في الخبر اذا عرفته  
انفتح لك وجه العلة في ذلك

واعلم ان الخبر ينقسم الى خبر هو جزء من الجملة لا تتم الفائدة  
دونه وخبر ليس بجزء من الجملة ولكنه زيادة في خبر آخر سابق له  
فلاول خبر المبتدا كنطاق في قولك • زيد منطلق • والفعل كقولك  
خرج زيد • وكل واحد من هذين جزء من الجملة وهو الاصل في  
الفائدة • والثاني هو الحال كقولك • جاءني زيد راكباً • وذلك لان  
الحال خبر في الحقيقة من حيث انك تثبت بها المعنى لذي الحال كما تثبت  
بالخبر للمبتدا وبالفعل للفاعل ألا تراك قد أثبت الركوب في قولك جاءني  
زيد راكباً • لزيد الا ان الفرق أنك جئت به لتزيد معنى في إخبارك  
عنه بالجيء وهو أن تجعله بهذه الهيئة في مجيئه ولم تجرد إثباتك للركوب  
ولم تبشره به ابتداء بل بدأت فأنبت الجيء ثم وصلت به الركوب فالتبس  
به الاثبات على سبيل التبعية لغيره وبشرط أن يكون في صائه وأما في  
الخبر المطلق نحو زيد منطلق وخرج عمرو فانك أثبت المعنى إثباتاً  
جردته له وجعلته مباشرة من غير واسطة ومن غير أن تتسبب  
بغيره اليه •

واذ قد عرفت هذا فاعلم ان كل جملة وقعت حالا ثم امتنعت من الواو فذلك لاجل أنك عمدت الى الفعل الواقع في صدرها فضممتها الى الفعل الاول في إثبات واحد وكل جملة جاءت حالا ثم اقتضت الواو فذلك لانك مستأنف بها خبراً وغير قاصد الى أن تضمها الى الفعل الاول في الإثبات •

تفسير هذا انك اذا قلت جاءني زيد يسرع كان بمنزلة قولك جاءني زيد سرعاً • في انك تثبت مجئاً فيه اسراع وتصل احد المعنيين بالآخر وتجعل الكلام خبراً واحداً وتريد أن تقول • جاءني كذلك وجهني بهذه الهيئة • وهكذا قوله

وقد علوت قتود الرحل يسفني يوم قديمة الجوزاء مسموم  
كانه قال • وقد علوت قتود الرحل بارزاً للشمس ضاحياً وكذلك قوله \* متى أرى الصبح قد لاحت مخايله \* لانه في معنى • متى أرى الصبح بادياً لأحماً بيناً متجلياً • وعلى هذا القياس أبداً • واذا قلت • جاءني وغلامه يسمي بين يديه ورأيت زيدا وسيفه على كتفه • كان المعنى على أنك بدأت فأثبت المجيء والرؤية ثم استأنفت خبراً وابتدأت اثباتاً ثانياً لسمى الغلام بين يديه وليكون السيف على كتفه • ولما كان المعنى على استئناف الإثبات احتيج الى ما يربط الجملة الثانية بالاولى فجاء بالواو كما جيء بها في قولك • زيد منطلق وعمره ذاهب والعلم حسن والجهل قبيح • وتسميتها لها (واو حال) لايخرجها عن ان تكون مجتابة لضم جملة الى جملة • ونظيرها في هذا الفاء في جواب الشرط نحو • ان تأتني فأنت مكرم • فاتها وان لم تكن عاطفة فان ذلك لايخرجها من أن تكون بمنزلة العاطفة في أنها جاءت لتربط جملة ليس من شأنها أن

تربط بنفسها فاعرف ذلك ونزل الجملة في نحو . جاءني زيد يسرع وقد علوت قتلود الرحل يسفنى يوم منزلة الجزء الذي يستغنى عن الفاء لان من شأنه أن يرتبط بالشرط من غير رابط وهو قولك . ان تعطيني أشكرك . ونزل الجملة في . جاءني زيد وهو راكب . منزلة الجزء الذي ليس من شأنه ان يرتبط بنفسه ويحتاج الى الفاء كالجملة في نحو . ان تأتني فانت مكرم قياسا سويا وموازنة صحيحة

فان قلت قد علمنا أن علة دخول الواو على الجملة أن تستأنف الاثبات ولا تصل المعنى الثاني بالأول في إثبات واحد ولا تنزل الجملة منزلة المفرد ولكن بقي ان تعلم لم كان بعض الجمل بان يكون تقديرها تقدير المفرد في ان لا يستأنف بها الاثبات أولى من بعض وما الذي منع في قولك . جاءني زيد وهو يسرع أو وهو مسرع . أن يدخل الاسراع في صلة المجيء ويضامه في الاثبات كما كان ذلك حين قلت جاءني زيد يسرع . فالجواب ان السبب في ذلك ان المعنى في قولك . جاءني زيد وهو يسرع . على استئناف إثبات للسرعة ولم يكن ذلك في . جاءني زيد يسرع . وذلك انك اذا أعدت ذكر زيد فجئت بضميره المنفصل المرفوع كان بمنزلة أن تعيد اسمه صريحا فتقول . جاءني زيد وزيد يسرع . في انك لا تجد سبيلا الى أن تدخل . يسرع في صلة المجيء وتضمه اليه في الاثبات وذلك أن اعادتك ذكر زيد لا يكون حتى تقصد استئناف الخبر عنه بانه يسرع وحتى تبدئ اثباتا للسرعة لانك ان لم تفعل ذلك تركت المبتدأ الذي هو ضمير زيد أو اسمه الضامر بمضيعة وجعلته لغوا في الين وجري مجرى أن تقول . جاءني زيد وعمر يسرع امامه ثم تزعم أنك لم تستأنف كلاما ولم تبدئ للسرعة اثباتا وان حال يسرع

ههنا حاله اذا قلت • جاءني زيد يسرع • فجعلت السرعة ولم تذكر عمراً وذلك محال

فان قلت انما استحال في قولك • جاءني زيد وعمر يسرع امامه أن ترد يسرع الى زيد وتنزله منزلة قولك • جاءني زيد يسرع • من حيث كان في يسرع ضمير لعمر و تتضمنه ضمير عمرو ويتمتع أن يكون لزيد ون يقدر حالا له وليس كذلك جاءني زيد وهو يسرع لان السرعة هناك لزيد لا محالة فكيف ساغ ان تقيس احدي المسئلتين على الاخرى . قيل ليس المانع ان يكون يسرع في قولك • جاءني زيد وعمر و يسرع امامه • حالا من زيد أنه فعل لعمر فانك لو أخرت عمرا فرفعته بيسرع وأوليت يسرع زيدا فقلت جاءني زيد يسرع عمرو امامه وجدته قد صالح حالا لزيد مع أنه فعل لعمر و انما المانع ما عرفتك من انك تدع عمرا بمضيعة ونجى به مبتدأ ثم لاتعطيه خبراً • وما يدل على فساد ذلك انه يؤدي الى ان يكون يسرع قد اجتمع في موضعه النصب والرفع وذلك أن جعله حالا من زيد يقتضى ان يكون في موضع نصب وجعله خبراً عن عمرو المرفوع بالابتداء ينتضى أن يكون في موضع رفع وذلك بين التدافع ولا يجب هذا التدافع اذا أخرت عمرا فقلت • جاءني زيد يسرع عمرو امامه • لانك ترفعه بيسرع على انه فاعل له واذا ارتفع به لم يوجب في موضعه اعراباً أي إن ، عمرو . اذا ارتفع بيسرع فلا يمكن ان يكون عاملاً في موضع • يسرع بشيء من الاعراب فانه لا يتأتى ان يكون عاملاً معمولاً لشيء واحد فيبقى موضع يسرع مفرغاً لان يقدر فيه النصب على الحالية بخلاف ما لو كان يسرع مؤخراً عن عمرو امامه فانه ان اتصل بيسرع زيد كان محله النصب مع

ان عمرو مبتدأ عمل في موضعه الرفع فيأتي التدافع كما سبق فيبقى مفرغاً  
لان يقدر فيه النصب على أنه حال من زيد وجري مجرى أن تقول •  
جاءني زيد مسرعاً عمرو أمامه

فان قلت فقد ينبغي على هذا الاصل أن لا تحيى جملة من مبتدأ  
وخبر حالا الامع الواو وقد ذكرت قبل أن ذلك قد جاء في مواضع  
من كلامهم « فالجواب أن القياس والاصل أن لا تحيى جملة من مبتدأ  
وخبر حالا الامع الواو وأما الذي جاء من ذلك فسيبويه سبيل الشيء  
يخرج عن أصله وقياسه والظاهر فيه بضرب من التأويل ونوع من  
التشبيه فتقولهم ككته فوه الى في إنما حسن بغير واو من أجل ان المعنى  
ككته مشافهاً له • وكذلك قولهم رجع عوده على بدنه إنما جاء الرفع  
فيه والابتداء من غير وأولان المعنى رجع ذاهباً في طريقه الذي جاء  
فيه وأما قوله • وجدته حاضراً الجود والكرم • فلان تقديم الخبر  
الذي هو حاضراً يجعله كأنه قال وجدته حاضراً عنده الجود والكرم  
وليس الحمل على المعنى وتنزيل الشيء منزلة غيره يعزى في كلامهم وقد  
قالوا • زيدا ضربه • فأجزوا ان يكون مثال الامر في موضع الخبر  
لان المعنى على النصب نحو • اضرب زيدا ووضعوا الجملة من المبتدأ  
والخبر موضع الفعل والفاعل في نحو قوله تعالى • ادعوتهم أم  
أنتم صامتون • لان الاصل في المعادلة ان تكون الثانية كالاولى نحو  
ادعوتهم أم صمت ويدل على ان ليس محيى الجملة من المبتدأ والخبر حالا  
بغير الواو أصلاً فته وانه لا يحى الا في الشيء بعد الشيء هذا  
ويجوز ان يكون ما جاء من ذلك إنما جاء على إرادة الواو كما جاء  
الماضى على إرادة ( قد )

واعلم ان الوجه فيما كان مثل قول بشار \* خرجت مع البازي على سواد \* ان يؤخذ فيه بمذهب أبي الحسن الاخفش فيرفع سواد بالظرف دون الابتداء ويجرى الظرف ههنا مجراه اذا جرت الجملة صفة على الكرة نحو مررت برجل معه صقر صائداً به غداً وذلك ان صاحب الكتاب يوافق أبا الحسن في هذا الموضع فيرفع صقر بما في معه من معنى الفعل فلذلك يجوز ان يجري الحال مجرى الصفة فيرفع الظاهر بالظرف اذ هو جاء حالاً فيكون ارتفاع (سواد) بما في (على) من معنى الفعل لا بالابتداء ثم ينبغي ان يقدر ههنا خصوصاً ان الظرف في تقدير اسم فاعل لا فعل أئني ان يكون المعنى خرجت كائناً على سواد وباقياً على سواد ولا يقدر ان يكون على سواد ويبقى على سواد اللهم الا ان تقدر فيه فعلاً ماضياً مع قد كقولك خرجت مع البازي قد بقى على سواد . والاول أظهر واذا تأملت الكلام وجدت الظرف وقد وقع مواقع لا يستقيم فيها الا ان يقدر تقدير اسم فاعل ولذلك قال أبو بكر بن السراج في قولنا؟ زيد في الدار انك مخير بين أن تقدر فيه فعلاً فتقول ، استقر في الدار ، وبين أن تقدر اسم فاعل فتقول ، مستقر في الدار ، واذا عاد الامر الى هذا كان الحال في ترك الواو ظاهرة وكان (سواد) في قوله . خرجت مع البازي على سواد ، بمنزلة قضاء الله في قوله .

سأغسل عني العار بالسيف جالباً على قضاء الله ما كان جالباً في كونه اسماً ظاهراً قد ارتفع باسم فاعل قد اعتمد على ذي حل فعمل عمل الفعل . ويدلك على ان التقدير فيه ما ذكرت وانه من أجل ذلك حسن أنك تقول جاءني زيد والسيف على كتفه وخرج والتاج عليه . فتجده لا يحسن الا بالواو وتعلم أنك لو قلت ؟ جاءني زيد السيف على

كتفه وخرج التاج عليه ؟ كان كلاماً نافراً لا يكاد يقع في الاستعمال وذلك لانه بمنزلة قولك . جاءني وهو متقلد سيفه وخرج وهو لابس التاج ؟ في ان المعنى على انك استأنفت كلاماً وأبتدأت إثباتاً وأنت لم ترد . جاءني كذلك ولكن « جاءني وهو كذلك » فاعرفه



﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

« القول في الفصل والوصل »

اعلم ان العلم بما ينبغي أن يصنع في الجمل من عطف بعضها على بعض أو ترك العطف فيها والمجيء بها منشورة تستأنف واحدة منها بعد أخرى من أسرار البلاغة وبما لا يأتي لتمام الصواب فيه الا الاعراب الخالص والاقوام طبعوا على البلاغة وأتوا فناً من المعرفة في ذوق الكلام هم بها أفراد . وقد باغ من قوة الامر في ذلك أنهم جعلوه حداً للبلاغة . فقد جاء عن بعضهم أنه سئل عنها فقال . معرفة الفصل من الوصل ذلك لغموضه ودقة مسأله وانه لا يكمل لحرار الفضيلة فيه أحد الا كمل لسائر معاني البلاغة

واعلم أن سبيلنا أن ننظر الى فائدة العطف في المفرد ثم نعود الى الجملة فننظر فيها ونستعرف حالها . ومعلوم أن فائدة العطف في المفرد أن يشرك الثاني في اعراب الاول وانه اذا أشركه في اعرابه فقد مشركه في حكم ذلك الاعراب نحو ان المعطوف على المرفوع به فاعن مثله والمعطوف على المتصوب بانه مفعول به أو فيه أو له شريك له في ذلك . واذا كان هذا أصله في المفرد فإن الجمل المعطوف بعضها على

بعض على ضربين أحدهما أن يكون للمعطوف عليها موضع من الاعراب  
 وإذا كانت كذلك كان حكمها حكم المفرد اذ لا يكون للجملة موضع  
 من الاعراب حتى تكون واقعة موقع المفرد وإذا كانت الجملة الاولى  
 واقعة موقع المفرد كن عطف الثانية عليها جارياً مجري عطف المفرد  
 وكان وجه الحاجة الى الواو ظاهراً أو الاشارة بها في الحكم موجوداً .  
 فإذا قلت . مررت برجل خلقه حسن وخلقه قبيح . كنت قد أشركت  
 الجملة الثانية في حكم الاولى وذلك الحكم كونها في موضع جر بأنها صفة  
 للنكرة وانظر ذلك تكثير ، والامر فيها يسهل .

والذي يشكك أمره هو الضرب الثاني وذلك أن تعطف على الجملة  
 العارية الموضع من الاعراب جملة أخرى كقولك : زيد قائم وعمر وقاعد  
 والعلم حسن والجهل قبيح . لاسيلا لنا الى أن ندعي ان الواو أشركت  
 الثانية في اعراب قد وجب للاولى بوجه من الوجوه . وإذا كان  
 كذلك فينبغي ان تعلم المطلوب من هذا العطف والمغزى منه ولم لم  
 يستو الحال بين ان تعطف وبين أن تدع العطف فتقول . زيد قائم  
 عمرو قاعد . بعد أن لا يكون هنا امر معقول يؤتي بالعطف ليشارك  
 بين الاولى والثانية فيه

واعلم انه انما يعرض الاشكال في الواو دون غيرها من حروف  
 العطف وذلك لان تلك تفيد مع الاشارة معاني مثل أن الفاء توجب  
 الترتيب من غير تراخ (وتم) توجبه مع تراخ (أو) تردد الفعل بين شيئين  
 وتجعله لاحدهما لا بعينه فإذا عطف بواحد منها الجملة على الجملة ظهرت  
 الفائدة فإذا قلت . أعطاني فشكرته ظهر بلفاء ان الشكر كان معقباً  
 على العطاء ومسبباً عنه . وإذا قلت خرجت ثم خرج زيد . أفادت ثم

ان خروجه كان بعد خروجك وان مهبة وقعت بينهما • واذا قلت يعطيك أو يكسوك دلت (أو) على أنه يفعل واحداً منهما لا بعينه وليس للواو معنى سوى الاشراك في الحكم الذي يقتضيه الاعراب الذي أتبعته فيه الثاني الاول • فاذا قلت جاءني زيد وعمرو • ثم تقد بالواو شيئاً أكثر من إشراك عمرو في المحبة الذي أتبعته لزيد واجمع بينه وبينه ولا يتصور إشراك بين شيئين حتى يكون هناك معنى يقع ذلك الاشراك فيه واذا كان ذلك كذلك ولم يكن معنا في قولنا • زيد قائم وعمرو قاعد • معنى تزعم ان الواو أشركت بين هاتين الجملتين فيه ثبت إشكال المسئلة •

ثم ان الذي يوجبہ النظر والتأمل ان يقال في ذلك انا وان كنا اذا قلنا • زيد قائم وعمرو قاعد • فانا لانرى ههنا حكماً نزع ان الواو جاءت للجمع بين الجملتين فيه فانا نرى أمراً آخر نحصل معه على معنى الجمع وذلك ان لا نقول زيد قائم وعمرو قاعد • حتي يكون عمرو بسبب من زيد وحتى يكونا كالنظيرين والشريكين وبحيث اذا عرف السامع حال الاول عناء ان يعرف حال الثاني • يدلك على ذلك انك ان جئت فعطفت على الاول شيئاً ليس منه بسبب ولا هو مما يذكر بذكره ويتصل حديثه بحديثه لم يستقم فلو قلت • خرجت اليوم من دارى • ثم قلت • وأحسن الذى يقول بيت كذا • قلت ما يضحك منه • ومن هنا عابوا أبا تمام في قوله

لا والذي هو عالم ان النوى صبر وان أبا الحسين كريم  
وذلك لأنه لا مناسبة بين كرم أبي الحسين ومرارة النوى ولا تعلق  
لاحدهما بالآخر وليس يقتضى الحديث بهذا الحديث بذاك

واعلم انه كما يجب ان يكون المحدث عنه في احدى الجملتين بسبب  
من المحدث عنه في الاخرى كذلك ينبغي أن يكون الخبر عن الثاني  
مما يجري مجرى الشبيه والنظير أو النقيض لاخبر عن الاول فلو قلت  
زيد طويل القامة وعمرو شاعر . كان خلفاً لانه لامشاكلة ولا تعلق  
بين طول القامة وبين الشعر وانما الواجب أن يقال . زيد كاتب وعمرو  
شاعر وزيد طويل القامة وعمرو قصير . وجملة الامر أنها لا تحيى حتى  
يكون المعنى في هذه الجملة لفقاً لمعنى في الاخرى ومضاماله مثل أن زيدا  
وعمرأ اذا كانا أخوين أو نظيرين أو مشتبكي الاحوال على الجملة كانت  
الحال التي يكون عاينها أحدهما من قيام أو قعود أو ماشا كل ذلك مضمومة  
في النفس الي الحال التي عليها الآخر من غير شك وكذا السبيل أبداً  
والمعاني في ذلك كالاشخاص فانما قلت مثلاً . العلم حسن والجهل قبيح  
لان كون العلم حسناً مضموماً في العقول الى كون الجهل قبيحاً  
واعلم أنه اذا كان الخبر عنه في الجملتين واحداً كقولنا . هو يقول  
وفعل ويضر وينفع ويبيى ويحسن ويأمر وينهى ويحل ويعقد ويأخذ  
ويعطي ويبيع ويشترى ويأكل ويشرب وأشباه ذلك ازداد معنى الجمع  
في الواو قوة وظهوراً وكان الامر حينئذ صريحاً وذلك أنك اذا قلت  
هو يضر وينفع كنت قد أفدت بالواو أنك أوجبت له الفعلين جميعاً  
وجعلته يفعلهما معاً . ولو قلت يضر ينفع من غير واو لم يجب ذلك  
بل قد يجوز أن يكون قولك ( ينفع ) رجوعاً عن قولك ( يضر )  
وابطالاً له . واذا وقع الفعلان في مثل هذا في الصلة ازداد الاشتباك  
والاقتران حتي لا يتصور تقدير افراد في أحدهما عن الآخر وذلك  
في مثل قولك ! العجب من اني أحسنت وأسأت ويكفيك ما قلت

وسمعت وأيحسن أن تنهي عن شيء وتأتي مثله ! وذلك أنه لا يشتبه على عاقل أن المعنى على جعل الفعلين في حكم فعل واحد . ومن البين في ذلك قوله

لا تطمعوا أن تهينونا ونكرمكم . وإن نكف الأذى عنكم وتؤذونا المعنى لا تطمعوا أن تروا أكرامنا قد وجد مع اهانتكم وجامعها في الحصول . ومما له مأخذ لطيف في هذا الباب قول أبي تمام

هأن عايننا أن نقول وتفعلا . ونذكر بعض الفضل منك وتفضلا

واعلم أنه كما كان في الاسماء ما يصله معناه بالاسم قبله فيستغني بصلته معناه له عن واصل يصله ورباط يربطه . وذلك كالصفة التي لا تحتاج في اتصالها بالموصوف إلى شيء يصلها به وكالتأكيد الذي لا يفتر كذلك إلى ما يصله بالمؤكد . كذلك يكون في الجمل ما اتصل من ذات نفسها بالتي قبلها وتستغني بربط معناها لها عن حرف عطف يربطها وهي كل جملة كانت مؤكدة للتي قبلها ومبينة لها وكانت إذا حصلت لم تكن شيئاً سواها كما لا تكون الصفة غير الموصوف والتأكيد غير المؤكد فإذا قلت جاءني زيد الظريف وجاءني القوم كلهم . يمكن ( الظريف ) و « كلهم » غير زيد وغير القوم .

ومثال ما هو من الجمل كذلك قوله تعالى ( ألم ذلك الكتاب لا لاريب فيه ) وقوله ( لا ريب فيه ) بيان وتوكيد وتحقيق لقوله ( ذلك الكتاب ) وزيادة تثبيت له وبمنزلة أن تقول . هو ذلك الكتاب هو ذلك الكتاب فتعيده مرة ثانية لتثبته وليس يثبت الخبر غير الخبر ولا شيء يميزه عنه فيحتاج إلى ضم يضمه إليه وعاطف يعطفه عليه . ومثل ذلك قوله تعالى ( إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم

تذرهم لا يؤمنون ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم ) قوله تعالى ( لا يؤمنون ) تأكيد لقوله ( سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تذرهم ) وقوله ( ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم ) تأكيد أن أبلغ من الأول لأن من كان حاله إذا أنذر مثل حاله إذا لم ينذر كان في غاية الجهل وكان مطبوعاً على قلبه لا محالة . وكذلك قوله عز وجل ( ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين يخادعون الله ) إنما قال يخادعون ولم يقل ويخادعون لأن هذه الخدعة ليست شيئاً غير قولهم ( آمنا من غير أن يكونوا مؤمنين فهو اذن كلام أكد به كلام آخر هو في معناه . وليس شيئاً سواء وهكذا قوله عز وجل ( وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم انما نحن مستهزؤن ) وذلك لأن معنى قولهم إنا معكم إنا لم نؤمن بالنبي صلى الله عليه وسلم ولم نترك اليهودية وقولهم انما نحن مستهزؤن ، خبر بهذا المعنى بعينه لأنه لا فرق بين أن يقولوا ، انما لم نقل ما قلناه من أنا آمنا الا استهزاء . وبين أن يقولوا إنا لم نخرج من دينكم وإنا معكم . بل هما في حكم الشيء الواحد فصار كأنهم قالوا إنا معكم لم نفارقكم ، فكما لا يكون ( إنا لم نفارقكم ) شيئاً غير ( إنا معكم ) كذلك لا يكون انما نحن مستهزؤن غيره فاعرفه

ومن الواضح البين في هذا المعنى قوله تعالى وإذا تتلى عليه آياتنا ولي مستكبراً كأن لم يسمعهما كأن في أذنيه وقرأ لم يأت معطوفاً نحو وكأن في أذنيه وقرأ لأن المقصود من التشبيه بمن في أذنيه وقر وهو بعينه المقصود من التشبيه بمن لم يسمع إلا أن الثاني أبلغ وأكد في الذي أريد وذلك أن المعنى في التشبيهين جميعاً أن ينبغي أن يكون لتلاوة ما تلى

عليه من الآيات فائدة معه ويكون لها تأثير فيه وأن يجعل حاله اذا تليت عليه كحاله اذا لم تزل ولا شبهة في أن التشبيه بمن في أذنيه وقر أبلغ وآكد في جعله كذلك من حيث كان من لا يصح منه السمع — وان أراد ذلك — أبعد من أن يكون لتلاوة ما يتلى عليه فائدة من الذي يصح منه السمع الا أنه لا يسمع إما اتفاقاً وإما قصداً الى أن لا يسمع فأعرفه وأحسن تدبره

ومن اللطيف في ذلك قوله تعالى ( ماهذا بشراً إن هذا إلا ملك كريم ) وذلك أن قوله ( إن هذا إلا ملك كريم ) مشابه لقوله ( ماهذا بشراً ) ومداخل في ضمنه من ثلاثة أوجه وجهان هو فيهما شبيه بالتأكيده وجه هو فيه شبيه بالصفة : فأحد وجهي كونه شبيهاً بالتأكيده هو أنه اذا كان ملكاً لم يكن بشراً واذا كان كذلك كان اثبات كونه ملكاً تحقيقاً لاحتماله وتأكيده لئلي أن يكون بشراً والوجه الثاني أن الجارى في العرف والعادة انه اذا قيل : ماهذا بشراً وما هذا بآدمي والحال حال تعظيم وتعجب مما يشاهد في الانسان من حسن خلق أو خلق — أن يكون الغرض والمراد من الكلام أن يقال إنه ملك وانه يكفى به عن ذلك حتي انه يكون مفهوم اللفظ واذا كان مفهوماً من اللفظ قبل أن يذكر كان ذكره اذا ذكر تأكيده لاحتماله لأن حد التأكيده ان تحقق باللفظ معني قد فهم من لفظ آخر قد سبق منك أفلا ترى انه انما كان ( كلهم ) في قولك : جاءني القوم كلهم : تأكيده من حيث كان الذي فهم منه الشمول قد فهم بديئاً من ظاهر لفظ القوم ولو أنه لم يكن فهم الشمول من لفظ القوم ولا كان هو من موجه لم يكن ( كل ) تأكيده ولكان الشمول مستفاداً من ( كل ) ابتداء

وأما الوجه الثالث الذي هو فيه شبهة بالصفة فهو انه اذا نفى أن يكون بشراً فقد أثبت له جنس سواء إذ من المحال ان يخرج من جنس البشر ثم لا يدخل في جنس آخر واذا كان الأمر كذلك كان ثباته ملكاً تبييناً وتعييناً لذلك الجنس الذي أريد إدخاله فيه وإغناء عن أن تحتاج الى ان تسأل فتقول : فان لم يكن بشراً فما هو وما جنسه : كما أنك اذا قلت : مررت بزيد الظريف : كان ( الظريف ) تبييناً وتعييناً للذي أردت من بين من له هذا الاسم وكنت قد أغنيت المخاطب عن الحاجة الى أن يقول : أي الزيدين أردت ؟

ومما جاء فيه الاثبات بان وإلا على هذا الحد قوله عز وجل ( وما علمناه الشعر وما ينبغي له إن هو إلا ذكر وقرآن مبين ) وقوله ( وما ينطق عن الهوى ان هو إلا وحي يوحى ) أفلا ترى أن الاثبات في الآيتين جميعاً تأكيدي وتثبيت لنفي ما نفى فاثبات ما علمه النبي صلى الله عليه وسلم وأوحى اليه ذكراً وقرآناً تأكيدي وتثبيت لنفي أن يكون قد علم الشعر وكذلك إثبات ما يتلوه عليهم وحيّاً من الله تعالى تقرير لنفي أن يكون نطق به عن هوى

واعلم أنه ما من علم من علوم البلاغة أنت تقول فيه أنه خفي غامض ودقيق صعب إلا وعلم هذا الباب أغمض وأخفى وأدق وأصعب وقد قنع الناس فيه بان يقولوا اذا رأوا جملة قد ترك فيها العطف : ان الكلام قد استؤنف وقطع عما قبله : لا تطلب أنفسهم منه زيادة على ذلك ولقد غفلوا غفلة شديدة

ومما هو أصل في هذا الباب أنك ترى الجملة وحالها مع التي قبلها حال ما يعطف ويقرن الى ما قبله ثم تراها قد وجب فيها ترك العطف

لأمر عرض فيها صارت به أجنبية مم قباهما : مثال ذلك قوله تعالى  
 (الله يستهزي بهم ويمدهم في طغيانهم يعمهون) الظاهر كذا يخفى يقتضي  
 أن يعطف على ما قبله من قوله (إنما نحن مستهزؤن) وذلك أنه ليس  
 بأجنبي منه بل هو نظير ما جاء معطوفاً من قوله تعالى (يخادعون الله  
 وهو خادعهم) وقوله (ومكروا ومكر الله) وما أشبه ذلك مما يرد فيه  
 العجز على الصدر : ثم انك تجده قد جاء غير معطوف وذلك لأمر  
 واجب أن لا يعطف وهو أن قوله (إنما نحن مستهزؤن) حكاية عنهم  
 أنهم قالوا وليس بخبر من الله تعالى : وقوله تعالى (الله يستهزي بهم)  
 خبر من الله تعالى أنه يجازيهم على كفرهم واستهزائهم : وإذا كان كذلك  
 كان العطف متممًا لاستحالة أن يكون الذي هو خبر من الله تعالى  
 معطوفاً على ما هو حكاية عنهم ولا يجاب ذلك أن يخرج من كونه خبراً  
 من الله تعالى إلى كونه حكاية عنهم وإلى أن يكونوا قد شهدوا على أنفسهم  
 بأنهم مؤخذون وإن الله تعالى يعاقبهم عليه وليس كذلك الحال في قوله  
 تعالى (يخادعون الله وهو خادعهم : ومكروا ومكر الله) لأن الأول  
 من الكلامين فيهما كالثاني في أنه خبر من الله تعالى وليس بحكاية  
 وهذا هو العلة في قوله تعالى (وإذا قيل لهم لا تفسدوا في الأرض  
 قالوا إنما نحن مصلحون) إلا أنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون) إنما  
 جاء (أنهم هم المفسدون) مستأنفاً مفتتحاً بالألانه خبر من الله تعالى  
 بأنهم كذلك والذي قبله من قوله (إنما نحن مصلحون) حكاية عنهم  
 فلو عطف لزم عليه مثل الذي قدمت ذكره من الدخول في الحكاية  
 ولصار خبراً من اليهود ووصفاً منهم لأنفسهم بأنهم مفسدون ولصار كأنه  
 قيل : قالوا إنما نحن مصلحون وقالوا أنهم هم المفسدون : وذلك ما لا يشك

في فسادہ : وكذلك قوله تعالى ( وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء ألا إنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون ) ولو عطف ( إنهم هم السفهاء ) على ما قبله لكان يكون قد أدخل في الحكاية ولصار حديثا منهم عن أنفسهم بأنهم هم السفهاء من بعد أن زعموا أنهم إنما تركوا أن يؤمنوا لئلا يكونوا من السفهاء على أن في هذا أمراً آخر وهو أن قوله ( أنؤمن ) استفهام ولا يعطف الخبر على الاستفهام فإن قلت هل كان يجوز أن يعطف قوله تعالى الله يستهزيئ بهم على ( قالوا ) من قوله : قالوا أنا معكم : لأعلى ما بعده وكذلك كان يفعل في أنهم هم المفسدون وإنهم هم السفهاء وكان يكون نظير قوله تعالى : وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لقضى الأمر : وذلك أن قوله ( ولو أنزلنا ملكا ) معطوف من غير شك على ( قالوا ) دون ما بعده قيل إن حكم المعطوف على ( قالوا ) فيما نحن فيه مخالف لحكمه في الآية التي ذكرت وذلك أن ( قالوا ) هاهنا جواب شرط فلو عطف قوله ( الله يستهزيئ بهم ) عليه لزم ادخاله في حكمه من كونه جوابا وذلك لا يصح وذلك أنه متى عطف على جواب الشرط شيء بالواو كان ذلك على ضربين أحدهما أن يكونا شيئين يتصور وجود كل واحد منهما دون الآخر ومثاله قولك : أن تأتني أكرمك أعطك واكسك : والثاني أن يكون المعطوف شيئا لا يكون حتي يكون المعطوف عليه ويكون الشرط لذلك سببا فيه بواسطة كونه سببا للأول ومثاله قولك إذا رجع الأمير إلى الدار استأذنته وخرجت : فالخروج لا يكون حتي يكون الاستئذان وقد صار الرجوع سببا في الخروج من أجل كونه سببا في الاستئذان فيكون المعنى في مثل هذا على كلامين نحو إذا رجع

الأمر استأذنت وإذا استأذنت خرجت

وإذا قد عرفت ذلك فانه لو عطف قوله تعالى : الله يستهزي بهم : على ( قالوا ) كما زعمت كان الذي يتصوره فيه أن يكون من هذا الضرب الثاني وإن يكون المعنى : وإذا خلو إلى شياطينهم قالوا أنا معكم إنما نحن مستهزؤن : فإذا قالوا ذلك استهزأ الله بهم ومدهم في طغيانهم يعمهون : وهذا وإن كان يرى أنه يستقيم فليس هو بمستقيم وذلك أن الجزاء إنما هو على نفس الاستهزاء وفعالهم له وإرادتهم إياه في قولهم : آمنا : لا على أنهم حدثوا عن أنفسهم بأنهم مستهزؤن والعصف على : قالوا : يقتضي أن يكون الجزاء على حديثهم عن أنفسهم بالاستهزاء لا عليه نفسه : ويبين ما ذكرناه من أن الجزاء ينبغي أن يكون على قصدهم الاستهزاء وفعالهم له لا على حديثهم عن أنفسهم بأنهم مستهزؤن أنهم لو كانوا قالوا لكبرائهم : إنما نحن مستهزؤن : وهم يريدون بذلك دفعهم عن أنفسهم بهذا الكلام وإن يسموا من شرهم وأن يوهموهم أنهم منهم وإن لم يكونوا كذلك لكان لا يكون عليهم مؤاخذه فيما قالوه من حيث كانت المؤاخذه تكون على اعتقاد الاستهزاء والخذلية في اظهار الايمان لا في قول : أنا استهزأنا : من غير أن يقرن بذلك القول اعتقاد ونية

هذا ... وههنا أمر سوى ماضي يوجب الاستئناف وترك العطف وهو أن الحكاية عنهم بأنهم قالوا كيت وكيت تحرك السامعين لأن يعلموا مصير أمرهم وما يصنع بهم أو تنزل بهم النعمة عاجلاً أم لا تنزل. ويمهلون وتوقع في أنفسهم التني لأن يتبين لهم ذلك : وإذا كان كذلك كان هذا الكلام الذي هو قوله : الله يستهزي بهم : في معنى ما صدر

جواباً عن هذا المتندر وقوعه في أنفس السامعين : وإذا كان مصدره  
كذلك كن حقه أن يوتي به مبتدأ غير معطوف ليكون في صورته :  
إذا قيل فإن سألتكم قيل لكم : الله يستهزي بهم ويمدهم في طغيانهم يعمهون :  
وإذا استقرت وجدت هذا الذي ذكرت لك من تنزيلهم الكلام  
إذا جاء بعقب ما يقتضي سؤالاً منزله إذا صرح بذلك السؤال كثيراً  
فمن لطيف ذلك قوله

زعم العواذل أنني في غمرة صدقوا ولكن غمرتي لانجلي  
لما حكى عن العواذل أنهم قالوا : هو في غمرة : وكان ذلك مما  
يحرك السامع لأن يسأله فيقول : فما قولك في ذلك وما جوابك عنه  
أخرج الكلام مخرجه إذا كان ذلك قد قيل له وصار كأنه قال : أقول  
صدقوا أنا كما قالوا ولكن لا مضمع لهم في فلاحي : ولو قال : زعم  
العواذل أنني في غمرة : وصدقوا : لكان يكون لم يصح في نفسه أنه  
مسئول وإن كلامه كلامه مجيب : ومثله قول الآخر في الحماسة

زعم العواذل أن ناقة جندب بجنوب خبت عريت وأجت  
كذب العواذل لو رأين مناخنا بالقادسية قلن لح وذلت  
وقد زاد هذا أمر القضع والاستئفاف وتقدير الجواب تأكيذاً  
بان وضع الظاهر موضع المضمع فقال : كذب العواذل : ولم يقل  
: كذبن : وذلك أنه لما أعاد ذكر العواذل ظاهراً كان ذلك أئين وأقوى  
لكونه كلاماً مستأنفاً من حيث وضعه وضعاً لا يحتاج فيه إلى مقبله وأني  
به مأتى ما ليس قبله كلام : ومما هو على ذلك قول الآخر

زعمتم أن اخوتكم قریش لهم إلف وليس لكم إلف  
وذلك أن قوله : لهم إلف : تكذيب لدعواهم أنهم من قریش

فهو اذن بمنزلة ان يقول : كذبتهم لهم إلف وليس لكم ذلك : ولو قال زعمتم أن اخوتكم قريش ولهم إلف وليس لكم إلف : لصار بمنزلة أن يقول : زعمتم أن اخوتكم قريش وكذبتهم : في أنه كان يخرج عن ان يكون موضوعا على انه جواب سائل يقول له : فما ذا تقول في زعمهم ذلك وفي دعواهم : فاعرفه

واعلم أنه لو أظهر : كذبتهم : لكان يجوز له ان يعطف هذا الكلام الذي هو قوله : لهم إلف : عليه بالفاء فيقول : كذبتهم فإلفهم إلف وليس لكم ذلك : فاما الآن فلا مساعاة لدخول الناء البتة لأنه يصير حينئذ معطوفا بالناء على قوله : زعمتم أن اخوتكم قريش : وذلك يخرج الى المحال من حيث يصير كأنه يستشهد بقوله : لهم إلف : على ان هذا الزعم كان منهم كما انك اذا قلت : كذبتهم فإلفهم إلف : كنت قد استشهدت بذلك على انهم كذبوا فاعرف ذلك : ومن اللطيف في الاستئناف على معنى جعل الكلام جوابا في التقدير قول الزيدى

ملكته جبلى ولاكنه ألقاه من زهد على غاربي

وقال انى فى الهوى كاذب انتقم الله من الكاذب

استأنف قوله : انتقم الله من الكاذب : لانه جعل نفسه كأنه

يجيب سائلا قال له : فما تقول فيما اتهمك به من انك كاذب • فقال أقول • انتقم الله من الكاذب • ومن النادر أيضا في ذلك قول الآخر

قال لي كيف أنت قلت عليل سهر دائم وحزن طويل

لما كان في العادة اذا قيل لارجل كيف أنت فقال عليل ان يسأل

ثانيا فيقال ما بك وما علتك • قدر كأنه قد قيل له ذلك فأنى بقوله

سهر دائم جوابا عن هذا السؤال المفهوم من شوى الحال فاعرفه

ومن الحسن اليبين في ذلك قول المتنبي

وما عفت الرياح له محلا عفاه من حدا بهم وساقا

لما نفي أن يكون الذي يرى به من الدروس والعفاء من الرياح  
وان تكون التي فعلت ذلك وكان في العادة اذا نفي الفعل الموجود  
الحاصل عن واحد ف قيل لم يفعله فلان أن يقال فمن فعله قدر كأن  
قائلا قال • قد زعمت أن الرياح لم تعف له محلا فما عفاه اذن • فقال

بحسبها له • عفاه من حدا بهم وساقا • ومثله قول الوليد بن يزيد

عرفت المنزل الخالي عفا من بعد احوال

عفاه كل حنان عسوف الوبل هطل

لما قال عفا من بعد احوال • قدر كأنه قيل له • فما عفاه • فقال

• عفاه كل حنان •

واعلم ان السؤال اذا كان ظاهرا مذكورا في مثل هذا كان الاكثر  
أن لا يذكر الفعل في الجواب ويفتصر على الاسم وحده فاما مع الاضمار  
فلا يجوز الا ان يذكر الفعل • تفسير هذا انه يجوز لك اذا قيل • ان  
كانت الرياح لم تعفه فما عفاه • أن تقول • من حدا بهم وساقا • ولا  
تقول • عفاه من حدا • كما تقول في جواب من يقول • من فعل  
هذا • زيد • ولا يجب ان تقول فعله زيد وأما اذا لم يكن السؤال  
مذكورا كالذي عليه البيت فانه لا يجوز ان يترك ذكر الفعل • فلو قلت  
مثلا • وما عفت الرياح له محلا من حدا بهم وساقا • تزعم أنك أردت  
(عفاه من حدا بهم) ثم تركت ذكر الفعل أحلت لانه انما يجوز تركه حيث  
يكون السؤال مذكورا لان ذكره فيه يدل على ارادته في الجواب  
فاذا لم يؤت بالسؤال لم يكن الى العلم به سبيل فاعرف ذلك

واعلم ان الذى تراه فى التنزيل من لفظ قال مفصولا غير معطوف  
هذا هو التقدير فيه والله أعلم أعنى مثل قوله تعالى هل أأنك حديث  
ضيف ابراهيم المكرمين إذ دخلوا عليه فقالوا سلاما قال سلام قوم  
منكرون . فراغ الى أهله فجاء بعجل سمين . فقربه اليهم قال ألا تأكلون  
فاوجس منهم خيفة قالوا لا تخف . جاء على ما يقع فى أنفس المخلوقين  
من السؤال فلما كان فى العرف والعادة فيما بين المخلوقين اذا قيل لهم  
دخل قوم على فلان فقالوا كذا ان يقولوا فما قال هو . ويقول الحبيب  
قال كذا أخرج الكلام ذلك المخرج لان الناس خوطبوا بما يتعارفونه  
وسلك باللفظ معهم المسلك الذى يسلكونه ! وكذلك قوله قال ألا  
تأكلون وذلك ان قوله فجاء بعجل سمين فقربه اليهم يقتضي أن يتبع  
هذا الفعل بقول فكانه قيل والله أعلم ، فما قال حين وضع الطعام بين  
أيديهم فأثنى قوله . قال ألا تأكلون : جوابا عن ذلك : وكذا قالوا  
(لا تخف) لان قوله : فاوجس منهم خيفة : يقتضي أن يكون من الملائكة  
كلام فى تأنيسه وتسكينه مما خامره فكانه قيل : فما قالوا حين رأوه  
وقد تغير ودخلته الخيفة : فقيل قالوا لا تخف : وذلك والله أعلم المعنى  
فى جميع ما يجيء منه على كثرتة كالذى يجيء فى قصة فرعون عليه اللعنة  
وفى رد موسى عليه السلام كقوله قال فرعون وما رب العالمين : قال  
رب السموات والارض وما بينهما إن كنتم موقنين : قال لمن حوله ألا  
تستمعون قال ربكم ورب آبائكم الاولين : قال ان رسولكم الذى أرسل  
اليكم للجنون : قال رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعقلون : قال  
لئن اتخذت إلها غيرى لأجعلنك من المسجونين قال أولو جئتكم بشي  
مبين : قال فأت به ان كنت من الصادقين جاء ذلك كله والله أعلم على

تقدير السؤال والجواب كالذي جرت به العادة فيما بين المخلوقين فما  
كان السامع منا اذا سمع الخبر عن فرعون بأنه قال : وما رب العالمين  
وقع في نفسه أن يقول : فما قال موسى له : أتى قوله قال رب السموات  
والارض : ما أتى الجواب مبتدأً مفصلاً غير معطوف وهكذا التقدير  
والتفسير أبداً في كل ما جاء فيه لفظ قال هذا المجيء وقد يكون الامر  
في بعض ذلك أشد وضوحاً

ومما هو في غاية الوضوح قوله تعالى قال فما خطبكم أيها المرسلون  
قالوا انا أرسلنا الي قوم مجرمين وذلك أنه لا يخفى على عاقل أنه جاء على  
معنى الجواب وعلى أن ينزل السامعون كأنهم قالوا : فما قال له الملائكة  
ف قيل ( قالوا انا أرسلنا الي قوم مجرمين ) وكذلك قوله عز وجل في سورة  
يس واضرب لهم مثلاً أصحاب القرية إذ جاءها المرسلون إذ أرسلنا اليهم  
اثنتين فكذبوهما فعززننا ثالثاً فقالوا انا اليكم مرسلون : قالوا ما أنتم الا  
بشر مثنا وما أنزل الرحمن من شيء أن أنتم الا تكذبون : قالوا ربنا  
يعلم إنا اليكم لمرسلون وما عايننا الا البلاغ المبين : قالوا انا تطيرنا بكم  
لئن لم تنتهوا لنرجمنكم ولنمسنكم منا عذاب أليم : قالوا طائركم معكم أن  
ذكرتم بل أنتم قوم مسرفون : وجاء من أقصى المدينة رجل يسعى  
قال يا قوم اتبعوا المرسلين : اتبعوا من لا يسألكم أجراً وهم مهتدون  
التقدير الذي قدرناه من معنى السؤال والجواب بين ظاهر في ذلك  
كله ونسأل الله التوفيق للصواب والعصمة من الزلل

### — فصل —

واذ قد عرفت هذه الاصول والقوانين في شأن فصل الجمل ووصلها

فاعلم أنا قد حصلنا من ذلك على أن الجمل على ثلاثة أضرب جملة  
 حالها مع التي قبها حال الصفة مع الموصوف والتأكد مع المؤكد فلا  
 يكون فيها العطف البتة لشبه العطف فيها لو عطف بعطف الشيء على  
 نفسه : وجملة حالها مع متى قبلها حال الاسم يكون غير الذي قبله إلا  
 أنه يشاركه في حكم ويدخل معه في معنى مثل أن يكون كلا الاسمين  
 فاعلا أو مفعولا أو مضافا إليه فيكون حقها العطف : وجملة ليست في  
 شيء من الحالين بل سيلاها مع التي قبها سبيل الاسم مع الاسم لا يكون  
 منه في شيء فلا يكون إياه ولا مشاركا له في معنى بل هو شيء أن ذكر  
 لم يذكر إلا بأمر ينفرد به ويكون ذكر الذي قبله وترك الذي كرسوا  
 في حاله لعدم التعاقب بينه وبينه رأسا : وحق هذا ترك العطف البتة  
 فترك العطف يكون إما للاتصال إلى الغاية أو الانفصال إلى الغاية  
 والعطف لما هو واسطة بين الأمرين : وكان له حال بين حالين  
 : فاعرفه

### ﴿ فصل ﴾

هذا فن من القول خص دقيق اعلم أن مما يقل نظر الناس فيه  
 من أمر العطف أنه قد يؤتى بالجملة فلا تعطف على مايلها ولكن  
 تعطف على جملة بينها وبين هذه التي تعطف جملة أو جملتان مثال  
 ذلك قول المتنبي :

تولوا بغتة فكان بينا تهبجني قفاجاني اغتيالا

فكان مسير عيسهم ذميلا وسير الدمع إثرهم انهمايلا

قوله فكان مسير عيسهم : معطوف على (تولوا بغتة) دون مايليه

من قوله : ففاجأني : لانا ان عطفناه علي هذا الذي يليه أفسدنا المعنى من حيث انه يدخل في معنى كأن وذلك يؤدي الي أن لا يكون مسير عيسهم حقيقة ويكون متوها كما كان تهيب اليين كذلك وهذا أصل كبير والسبب في ذلك ان الجملة المتوسطة بين هذه المعطوفة أخيراً وبين المعطوف عليها الاولي ترتبط في معناها بتلك الاولي كالذي ترى ان قوله فكان بينا تهيبني : مرتبط بقوله : تولوا بغته : وذلك ان الثانية مسبب والاولي سبب ألا ترى ان المعنى تولوا بغته فتوهمت أن بينا تهيبني ولا شك ان هذا التوهم كان بسبب ان كان اتولي بغته واذا كان كذلك كانت مع الاولي كلشي الواحد وكان منزلتها منها منزلة المفعول والظرف وسائر مايجيء بعد تمام الجملة من معمولات الفعل مما لا يمكن افراذه على الجملة وان يعتد كلاما على حدثه

وهنا شيء آخر دقيق وهو انك اذا نظرت الي قوله : فكان سير عيسهم ذميلا : وجدته لم يعطف هو وحده على ما عطف عليه ولكن تجد العطف قد تناول جملة البيت مربوطا آخره باوله : ألا ترى أن الغرض من هذا الكلام ان يجعل توليهم بغته وعلى الوجه الذي توهم من أجله ان اليين تهيبه مستدعيا بكاءه وموجباً أن ينهمل دمه فله ي عنه أن يذكر زملاان العيس الا ليذكر هملان الدمع وأن يوفق بينهما : وكذلك الحكم في الاول فنحن وان كنا قلنا ان العطف على تولوا بغته فانا لانعني أن العطف عليه وحده مقطوعا عما بعده بل العطف عليه مضموما اليه ما بعده الي آخره وانما أردنا بقولنا ان العطف عليه ان نعلمك انه الاصل والقاعدة وان نصرحك عن ان تطرحه وتجعل العطف على ما يلي هذا الذي تعطفه فترغم ان قوله فكان سير

عيسهم : معطوف على فاجأني فتقع في الخطأ كالذي أريناك فأمر لعطف  
 اذن موضوع على أنك تعطف تارة جملة على جملة وتعتمد أخرى  
 الي جملتين أو جمل فتعطف بعضاً على بعض ثم تعطف مجموع هذي  
 علي مجموع تلك

وينبغي ان يجعل ما يصنع في الشرط والجزاء من هذا المعنى أصلاً  
 يعتبر به وذلك انك ترى متى شئت جملتين قد عطفت احدهما علي  
 الاخرى ثم جعلنا مجموعهما شرطاً ومثال ذلك قوله تعالي ومن يكسب  
 خطيئة أو إثمًا ثم يرم به بريئاً فقد احتمل بهتاناً وإثماً مبيناً الشرط كما  
 لا يخفي في مجموع الجملتين لاني كل واحدة منهما على الانفراد ولا في  
 واحدة دون الاخرى لانا إن قلنا انه في كل واحدة منهما على الانفراد  
 جعلناها شرطين واذا جعلناها شرطين اقتضتا جزاءين وليس معنا  
 الاجزاء واحد : وان قلنا ان في واحدة منهما دون الاخرى لزم منه  
 إشراك ما ليس بشرط في الجزم بالشرط وذلك ما لا يخفي فسادة : ثم انا  
 نعلم من طريق المعنى ان الجزاء الذي هو احتمال البهتان والاثم المبين  
 أمر يتعاقب ايجابه لمجموع ما حصل من الجملتين فليس هو لاكتساب  
 الخطيئة على الانفراد ولا لرمي البريء بالخطيئة أو الاثم على الاطلاق  
 بل لرمي الانسان البريء بالخطيئة أو اثم كان من الرامي وكذلك الحكم  
 أبداً : فقوله تعالي ومن يخرج من بيته مهاجراً الي الله ورسوله ثم  
 يدركه الموت فقد وقع أجره على الله لم يعلق الحكم فيه بالهجرة على  
 الانفراد بل بها مقروناً اليها أن يدركه الموت عليها

واعلم ان سبيل الجملتين في هذا وجعلهما بمجموعهما بمنزلة الجملة  
 الواحدة سبيل الجزاءين تعقد منهما الجملة ثم تجعل المجموع خبراً أو

صفة أوحالا كقولك : زيد قام غلامه وزيد أبوه كريم ومررت برجل  
أبوه كريم وجاءني زيد يعدو به فرسه : فكما يكون الخبر والصفة  
والحال لا محالة في مجموع الجزأين لاقى أحدهما كذلك يكون الشرط في  
مجموع الجملتين لاقى إحداها : وإذا علمت ذلك في الشرط فاحتذه في  
العطف فانك تجده مثله سواء

ومما لا يكون العطف فيه الا على هذا الحد قوله تعالى وما كنت  
بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الامر وما كنت من الشاهدين  
: ولكننا أنشأنا قروناً فتطاول عليهم العمر وما كنت ثاوياً في أهل مدين  
تتلوا عليهم آياتنا ولكننا كما مرسلين لو جريت على الظاهر فجعلت كل  
جملة معطوفة على ما يليها منع منه المعنى وذلك انه يلزم منه ان يكون  
قوله وما كنت ثاوياً في أهل مدين معطوفاً على قوله فتطاول عليهم العمر  
وذلك يقتضي دخوله في معنى لكن ويصير كأنه قيل : ولكنك ما كنت  
ثاوياً : وذلك ما لا يخفى فساد : وإذا كان كذلك بان من أنه ينبغي أن  
يكون قد عطف مجموع وما كنت ثاوياً في أهل مدين - الى - مرسلين  
على مجموع قوله وما كنت بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الامر الى  
قوله العمر

فان قلت فهلا قدرت ان يكون وما كنت ثاوياً في أهل مدين  
معطوفاً على وما كنت من الشاهدين دون ان تزعم انه معطوف عليه  
مصموماً اليه مابعده الى قوله العمر قيل لانا ان قدرنا ذلك وجب ان  
ينوى به التقديم على قوله ولكننا أنشأنا قروناً وان يكون الترتيب وما  
كنت بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الامر وما كنت من الشاهدين  
وما كنت ثاوياً في أهل مدين تتلو عليهم آياتنا ولكننا أنشأنا قروناً

فتطاول عليهم العمر ولكننا كنا مرسلين : وفي ذلك ازالة (لكن) عن موضعها الذي ينبغي أن تكون فيه : ذاك لان سبيل (لكن) سبيل (الا) لكما لا يجوز ان تقول جاءني القوم وخرج أصحابك الا زيدا والا عمرا يجعل الا زيدا استثناء من جاءني القوم الا عمرا من خرج أصحابك كذلك لا يجوز ان تصنع مثل ذلك بلكن فقول ما جاءني زيد وما خرج عمرو ولكن بكرا حاضر ولكن أخك خارج : فاذا لم يجز ذلك وكان تقديرك الذي زعمت يؤدي اليه وجب ان تحكم بامتناعه فاعرفه :

هذا وانما تجوز نية التأخير في شيء معناه يقتضي له ذلك التأخير مثل ان كون الاسم مفعولا يقتضي له ان يكون بعد الفاعل فاذا قدم على الفاعل نوى به التأخير ومعنى (لكن) في الآية يقتضي أن تكون في موضعها الذي هي فيه فكيف يجوز ان ينوى بها التأخير عنه الي موضع آخر

هذه فصول شتى في أمر اللفظ والنظم فيها فضل شعث للبصيرة وزيدة كشف عما فيها من السريرة

### فصل

وغلط الناس في هذا الباب كثير فمن ذلك انك تجد كثيرا ممن يتكلم في شأن البلاغة اذا ذكر أن للعرب الفضل والمزية في حسن النظم والتأليف وأن لها في ذلك شأوا لا يباغعه الدخلاء في كلامهم والمولدون جعل يعلل ذلك بان يقول لا غرور فان اللغة لها بالطبع ولنا بالتكليف وان يباغ الدخيل في اللغات والألسنة مبلغ من نشأ عليها وبدي من

أول خلقه بها • وأشباه هذا مما يوهم ان المزية أتمها من جانب العلم  
باللغة وهو خطأ عظيم وغلط منكر يفضي بقائله الى رفع الاعجاز من  
حيث لا يعلم • وذلك انه لا يثبت اعجاز حتي تثبت مزايا تفوق علوم  
البشر وتقصّر قوي نظرهم عنها ومعلومات ليس في منن أفكارهم  
وخواطرهم ان تقضى بهم اليها ، وأن تطلعهم عليها ، وذلك محال فيما  
كان علماً باللغة لانه يؤدي الى ان يحدث في دلائل اللغة ما لم يتواضع عليه  
أهل اللغة وذلك ما لا يخفى امتناعه على عاقل

واعلم اننا لم نوجب المزية من أجل العلم بانفس الفروق والوجوه  
فنستند الى اللغة ولكننا أوجبنها للعلم بمواضعها وما ينبغي أن يصنع فيها  
فليس الفضل للعلم بأن الواو للجمع والفاء للتعقيب بغير تراخ «وتم»  
له بشرط التراخي و «إن» لكذا و «إذا» لكذا ولكن لا يتأتى لك  
إذا نظمت شعراً والفت رسالة ان تحسن التخيير وان تعرف لكل من  
ذلك موضعه • وأمر آخر اذا تأمله انسان أتف من حكاية هذا القول  
فضلا عن اعتقاده وهو ان المزية لو كانت تجب من أجل اللغة والعلم  
بأوضاعها وما أراده الواضع فيها لكان ينبغي أن لا يحب الا بمثل الفرق  
بين الفاء وتم وان واذا وما أشبه ذلك مما يعبر عنه وضع لغوي فكانت  
لا تحب بالفضل وترك العطف وبال حذف والتكرار والتقديم والتأخير  
وسائر ما هو هيئة يحدثها لك التأليف ويقتضها الغرض الذي تؤم والمعنى  
الذي تقصد وكان ينبغي أن لا تحب المزية بما يبتدئه الشاعر والخطيب في  
كلامه من استعارة اللفظ للشيء لم يستعر له وأن لا تكون الفضيلة الا  
في استعارة قد تعورفت في كلام العرب وكفى بذلك جهلاً • ولم يكن  
هذا الاشتباه وهذا الغلط الا لانه ليس في جملة الخفايا والمشكلات

اغرب مذهباً في الغموض ولا أعجب شأناً من هذه التي نحن بصدد  
ولا أكثر تقلباً من الفهم وانسلالاً منها وإن الذي قاله العلماء والبلغاء  
في صفتها والاختبار عنها رموز لا يفهمها إلا من هو في مثل حالهم من  
لطف الطبع ومن هو مهياً لفهم تلك الاشارات حتى كأن تلك الشبايع  
اللطيفة وتلك القرائح والاذهان قد تواضعت فيما بينها على ماسيله سبيل  
الترجمة يتواطأ عليها قوم فلا تعدوهم ولا يعرفها من ليس منهم

وليت شعري من أين لمن لم يتعب في هذا الشأن ولم يمارسه ولم  
يوفر عنايته عليه أن ينظر الى قول الجاحظ وهو يذكر اعجاز القرآن:  
(ولو أن رجلاً قرأ على رجل من خطبائهم وبلغائهم سورة قصيرة أو  
طويلة لتبين له في نظامها ومخرجها من لفظها وطابعها أنه عاجز عن  
مثالها ولو تحدى بها أبلغ العرب لأظهر عجزه عنها) وقوله وهو يذكر  
رواة الاخبار (ورأيت عامتهم فقد طالت مشاهدتي لهم وهم لا يقفون  
على الالفاظ المتخيرة والمعاني المستخبة والمخارج السهلة والديباجة الكريمة  
وعلى الطبع المتمكن وعلى السبك الجيد وعلى كل كلام له ماء ورونق)  
وقوله في بيت الخطيئة

مقي تائه تعشو الى ضوء ناره      تجد خير ناره عندها خير موقد

(وما كان ينبغي أن يمدح بهذا البيت إلا من هو خير أهل الارض  
على اني لم أعجب بمعناه أكثر من عجبى بلفظه وطبعه وحته وسبكه  
فيفهم منه شيئاً أو يقف للطابع والنظام والنحت والسبك والمخارج  
السهلة على معنى أو يحلى منه بشئ وكيف بان يعرفه ولربما خفي على  
كثير من أهله)

واعلم ان الداء الدوى والذي أعيا أمره في هذا الباب غلط من

قدم الشعر بمعناه وأقل الاحتفال باللفظ وجعل لا يعطيه من المزية ان هو أعطي الا ما فضل عن المعنى • يقول ما في اللفظ لولا المعنى وهل الكلام الا بمعناه • فأنت تراه لا يقدم شعراً حتى يكون قد أودع حكمة وأدبا واشتمل على تشبيه غريب ومعنى نادر فان مال الى اللفظ شيئاً وأري أن يخله بعض الفضيلة لم يعرف غير الاستعارة ثم لا ينظر في حال تلك الاستعارة أحسنت بمجرد كونها استعارة أم من أجل فرق ووجه للامرين • لا يحفل بهذا وشبهه قد قنع بظواهر الأمور وبالجمل وبان يكون كمن يجاب المتاع للبيع انما همه أن يروج عنه • يرى انه اذا تكلم في الاخذ والسرقة وأحسن أن يقول • أخذه من فلان وألم فيه بقول كذا فقد استكمل الفضل وباع أقصى ما يراد

واعلم أنا وان كنا اذا اتبعنا العرف والعادة وما يهيجس في الضمير وما عليه العامة أرانا ذلك ان الصواب معهم وان التعويل ينبغي أن يكون على المعنى وانه الذي لا يسوغ القول بخلافه فان الأمر بالضداد اذا جئنا الى الحقائق والى ما عليه المحصلون لانا لانرى متقدماً في علم البلاغة مبرزاً في شأوها الا وهو ينكر هذا الرأي ويعيبه ويزرى على القائل به ويغض منه • ومن ذلك ما روى عن البحري • روى ان عبيد الله بن عبد الله بن طاهر سأله عن مسلم وأبي نواس أيهما أشعر؟ فقال أبو نواس فقال ان أبا العباس ثعلباً لا يوافقك على هذا فقال • ليس هذا من شأن ثعلب وذويه من المتعاطين لعلم الشعر دون عمله انما يعلم ذلك من دفع في سلك طريق الشعر الى مضايقه وانتهى الى ضروراته وعن بعضهم انه قال رأيت البحري ومعي دفتر شعر فقال ما هذا فقلت شعر الشنفرى فقال والى أين تمضى فقلت الى أبي العباس أقرأه

عليه فقال • قد رأيت أبا عباسكم هذا منذ أيام عند ابن ثوبة فمأريته  
نافعاً للشعر ولا مميّزاً للالفاظ ومأريته يستجيد شيئاً وينشده وما هو  
بأفضل الشعر • فقلت له • أما تقصده وتميزه فهذه صناعة أخرى  
ولكنه أعرف الناس بأعرايه وغريبه فما كان ينشد ؟ قال قول  
الحارث بن وعلة

قومي هم قتلوا أميم أخي      فاذا رميت يصيبني سهمي  
فائن عفوت لاعفون جللا      ولئن سطيت لأوهين عظمي  
فقلت والله ما أنشد الا أحسن شعر في أحسن معنى ولفظ • فقال •  
أين الشعر الذي فيه عروق الذهب • فقلت مثل ماذا • فقال مثل  
قول أبي ذؤاب

ان يقتلوك فقد ثلثت عروشهم      بعتيبة بن الحارث بن شهاب  
بأشدهم كلبا على أعدائهم      وأعزهم فقدأ على الاصحاب  
وفي مثل هذا قال الشاعر  
زوامل للاشعار لا علم عندهم      بجيدها الا كعلم الاباعر  
لعمرك ما يدري البعير اذا غدا      بأوساقه أو راح ما في الغرائر  
وقال الآخر

يا أبا جعفر تحكم في الشعير وما فيك آلة الحكم  
ان نقد الدينار الاعلى الصيرف صعب فكيف نقد الكلام  
قد رأيناك لست تفرق في الاشعار بين الارواح والاجسام  
واعلم انهم لم يعيوا تقديم الكلام بمعناه من حيث جهلوا ان المعنى  
اذا كان أدبا وحكمة وكان عربيا نادراً فهو أشرف من ليس كذلك  
بل عابوه من حيث كان من حكم من قضي في جنس من الاجناس بفضل

أو نقص ان لا يعتبر في قضيته تلك الا الاوصاف الذي تخص ذلك الجنس  
وترجع الى حقيقته وأن لا ينظر فيها الى جنس آخر وان كان من الاول  
بسييل أو متصلا به اتصال ما لا ينفك منه • ومعلوم ان سييل الكلام  
سييل التصوير والصياغة وان سييل المعنى الذي يعبر عنه سييل الشيء  
الذي يقع التصوير والصوغ فيه كالفضة والذهب يصاغ منهما خاتم أو  
سوار فكما أن محالا اذا أنت أردت النظر في صوغ الخاتم وفي جودة  
العمل وردائه أن تنظر الى الفضة الحامسة لتلك الصورة أو الذهب  
الذي وقع فيه العمل وتلك الصنعة - كذلك محال اذا أردت أن  
تعرف مكان الفضل والمزية في الكلام أن تنظر في مجرد معناه •  
وكما اننا لو فضلنا خاتما على خاتم بأن تكون فضة هذا أجود أو فضة  
أنفس لم يكن ذلك تفضيلا له من حيث هو خاتم كذلك ينبغي اذا  
فضلنا بيتا على بيت من أجل معناه أن لا يكون تفضيلا له من حيث  
هو شعر وكلام وهذا قاطع فاعرفه

واعلم انك لست تنظر في كتاب صنف في شأن البلاغة وكلام جاء  
عن القدماء الا وجدته يدل على فساد هذا المذهب ورأيهم يتشددون  
في انكاره وعيبه والعيب به • واذا نظرت في كتاب الجاحظ وجدته  
يبلغ في ذلك كل مبلغ ويتشدد غاية التشدد وقد انتهى في ذلك الى أن جعل  
العلم بالمعاني مشتركا وسوى فيه بين الخاصة والعامة فقال ( ورأيت ناسا  
يهرجون أشعار المولدين ويستسقطون من رواها ولم أر ذلك قط  
الا في رواية غير بصير بجوهر ما يروى ولو كان له بصر لعرف موضع  
الجيد ممن كان وفي أي زمان كان ! وأنا سمعت أبا عمرو الشيباني وقد  
بلغ من استجاده لهذين البيتين ونحن في المسجد الجامع يوم الجمعة

أن كلف رجلاً حتى أحضره قرطاساً ودواة حتى كتبهما. قال الجاحظ وأنا أزعم أن صاحب هذين البيتين لا يقول شعراً أبداً ولولا أن أدخل في الحكومة بعض الغيب لزعمت أن ابنه لا يقول الشعر أيضاً وهما قوله

لا تحسبن الموت موت البلي      وإنما الموت سؤال الرجال  
كلاهما موت ولكن ذا      أشد من ذلك على كل حال

ثم قال . وذهب الشيخ الى استحسان المعاني والمعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي . والقروي ، والبديوي ، وإنما الشأن في اقامة الوزن ، وتخير اللفظ ، وسهولة الخروج ! وسحة الطبع وكثرة الماء . وجودة السبك ؟ وإنما الشعر صياغة وضرب من التصوير « فقد تراه كيف أسقط أمر المعاني وأبى أن يجب لها فضل فقال ، وهي مطروحة في الطريق ثم قال . وأنا أزعم ان صاحب هذين البيتين لا يقول شعراً أبداً . فاعلمك ان فضل الشعر بلفظه لا بمعناه وانه اذا عدم الحسن في لفظه ونظمه لم يستحق هذا الاسم بالحقيقة وأعاد طرفاً من هذا الحديث في « البيان » فقال « ولقد رأيت أبا عمرو الشيباني يكتب أشعاراً من أفواه جلسائه ليدخلها في باب التحفظ والتذكر وربما خيل الى أن أبناء أولئك الشعراء لا يستطيعون أبداً أن يقولوا شعراً جيداً لمكان أعراقهم من أولئك الآباء ! ( ثم قال ) ولولا أن أكون عياباً ثم للعلماء خاصة لصورت لك بعض ما سمعت من أبي عبيدة ومن هو أبعد في وهمك من أبي عبيدة » :

واعلم أنهم لم يبالغوا في انكار هذا المذهب ما بلغوه الا لان الخطأ فيه عظيم وانه يقضي بصاحبه الي ان ينكر الاعجاز ويبطل التحدي

من حيث لا يشعر : وذلك انه ان كان العمل على ما يذهبون اليه من أن لا يجب فضل ومزية الا من جانب المعنى وحتى يكون قد قال حكمة أو أدبا واستخرج معنى غريباً أو شبيهاً نادراً فقد وجب اطراح جميع ما قاله الناس في الفصاحة والبلاغة وفي شأن النظم والتأليف وبطل أن يجب بالنظم فضل وان تدخله المزية وان تتفاوت فيه المنازل واذا بطل ذلك فقد يطل ان يكون في الكلام معجز وصار الامر الي ما يقوله اليهود ومن قال بثل مقالهم في هذا الباب ودخل في مثل تلك الجهالات ونعوذ بالله من العمى بعد الابصار

### ﴿ فصل ﴾

لا يكون لاحدي العبارتين مزية على الاخرى حتي يكون لها في المعنى تأثير لا يكون لصاحبتهما فان قلت : فاذا أفادت هذه ما لا تفيد تلك فليستا عبارتين عن معنى واحد بل هما عبارتان عن معنيين اثنين قيل لك ان قولنا ( المعنى ) في مثل هذا يراد به الغرض والذي أراد المتكلم أن يثبته أو ينفيه نحو ان تقصد تشبيه الرجل بالاسد فتقول : زيد كالاسد : ثم تريد هذا المعنى بعينه فتقول : كأن زيدا الاسد : فتفيد تشبيهه أيضاً بالاسد إلا انك تزيد في معنى تشبيهه به زيادة لم تكن في الاول وهي أن تجعله من فرط شجاعته وقوة قلبه وانه لا يروعه شيء بحيث لا يتميز عن الاسد ولا يقصر عنه حتي يتوهم انه أسد في صورة آدمي . واذا كان هذا كذلك فانظر هل كانت هذه الزيادة وهذا الفرق الا بما توخى في نظم اللفظ وترتيبه حيث قدم الكاف الى صدر الكلام وربكت مع ( ان ) واذا لم يكن الي الشك سبيل أن ذلك كان

بالنظم فاجعله العبرة في الكلام كله ورض نفسك على تفهم ذلك وتبعه  
واجعل فيها انك تراول منه أمراً عظيماً لا يقادر قدره : وتدخل في  
بحر عميق لا يدرك قعره :

### فصل

( هو فن آخر يرجع الى هذا الكلام )

قد علم أن المعارض للكلام معارض له من الجهة التي منها يوصف  
بانه فصيح وبلوغ ومنتخير اللفظ جيد السبك ونحو ذلك من الاوصاف  
التي نسبوها الى اللفظ : واذا كان هذا هكذا فبنا أن ننظر فيما اذا أتت  
به كان معارضاً ما هو : أهو أن يجيء بلفظ فيضعه مكان لفظ آخر  
نحو أن يقول بدل أسد ليث وبدل بعدنأى ومكان قرب دنا أم ذلك  
مالا يذهب اليه عاقل ولا يقوله من به طرق : كيف ولو كان ذلك  
معارضة لكان الناس لا يفصلون بين الترجمة والمعارضة ولكان كل من  
فسر كلاماً معارضاً له • واذا بطل أن يكون جهة للمعارضة وأن  
يكون الواضع نفسه في هذه المنزلة معارضاً على وجه من الوجود علمت  
ان الفصاحة والبلاغة وسائر ما يجري في طريقهما اوصاف راجعة الى  
المعاني والى ما يدل عليه بالألفاظ دون الالفاظ أنفسها لانه اذا لم يكن  
في القسمة الالمعاني والالفاظ وكان لا يعقل تعارض في الالفاظ المجردة  
الا ما ذكرت لم يبق الا أن تكون المعارضة معارضة من جهة ترجع  
الى معاني الكلام المعقولة دون ألفاظه المسموعة : واذا عادت المعارضة  
الى جهة المعنى وكان الكلام يعارض من حيث هو فصيح وبلغ  
ومنتخير اللفظ حصل من ذلك ان الفصاحة والبلاغة ومنتخير اللفظ عبارة

عن خصائص ووجوه تكون معاني الكلام عليها وعن زيادات تحدث في أصول المعاني كالذي أريتك فيما بين «زيد كالأسد» و«كأن زيدا الأسد» وبأن لا نصيب للالفاظ من حيث هي الفاظ فيها بوجه من الوجوه

واعلم أنك لا تشفي العلة ولا تنتهي الى ثلج اليقين حتي تتجاوز حد العلم بالنبي مجالا الى العلم به مفصلا وحتى لا يقتنعك الا النظر في زواياه والتعافل في مكانه وحتى تكون كمن تتبع الماء حتي عرف منبعه وانتهى في البحث عن جوهر العود الذي يصنع فيه الي أن يعرف منبته ومجري عروق الشجر الذي هو منه : وانا انراهم يقيسون الكلام في معنى المعارضة على الاعمال الصناعية كنسج الديباج وصوغ الشنف والسوار وأنواع ما يصاغ وكل ما هو صنعة وعمل يد بعد أن يبلغ مبالغاً يقع التناضل فيه ثم يعظم حتي يزيد فيه الصانع على الصانع زيادة يكون له بها صيت ويدخل في حد ما يعجز عنه الاكثرون : وهذا القياس وان كان قياساً ظاهراً معلوماً وكالشيء المركوز في الطباع حتي تري العامة فيه كالخاصة فان فيه أمراً يجب العلم به وهو انه يتصور ان يبدأ هذا فيعمل ديباج ويبدع في نقشه وتصويره فيجيء آخر ويعمل ديباجاً آخر مثله في نقشه وهيئته وجملة صفته حتي لا يفضل الرأي بينهما ولا يقع لمن لم يعرف القصة ولم يجرب الحال الا انها صنعة رجل واحد وخارجان من تحت يد واحدة : وهكذا الحكم في سائر المصنوعات كالسوار يصيغه هذا ويحيىء ذاك فيعمل سواراً مثله ويؤدي صنعته كما هي حتي لا يغادر منها شيئاً البتة : وليس يتصور مثل ذلك الكلام لانه لا سبيل الي أن تجيء الي معنى بيت من الشعر أو فصل من النثر

فتؤديه بعينه وعلى خاصيته وصنعتة بعبارة أخرى حتي يكون المفهوم من هذه هو المفهوم من تلك لا يخالفه في صفة ولا وجه ولا أمر من الامور ولا يعرّنك قول الناس : قد أتى بالمعنى بعينه وأخذ معنى كلامه فاداه على وجهه : فانه تسامح منهم وانراد أنه أدي الغرض فاما أن يؤدي المعنى بعينه على الوجه الذي يكون عايشه في كلام الاول حتي لا تعقل ههنا الا ما عقلمته هناك وحتى يكون حالهما في نفسك حال الصورتين المشتبهتين في عينك كالسوارين والشنفين ففي غاية الاحالة وظن يقضى بصاحبه الى جهالة عظيمة وهي أن تكون الالفاظ مختلفة المعاني اذا فرقت ومتفقتها اذا جمعت وألف منها كلام وذلك أن ليس كلا منا فيما يفهم من لفظتين مفردتين نحو قعد وجلس ولكن فيما فهم من مجموع كلام ومجموع كلام آخر نحو أن تنظر في قوله تعالى (ولكم في القصص حياة) وقول الناس : قتل البعض إحياء للجميع : فانه وان كان قد جرت عادة الناس بأن يقولوا في مثل هذا : اتهمنا عبارتان معبرهما واحد فليس هذا القول قولاً يمكن الاخذ بظاهره أو يقع لعاقل شك ان ليس المفهوم من أحد الكلامين المفهوم من الآخر

### ﴿ فصل ﴾

الكلام على ضربين ضرب انت تصل منه الى الغرض بدلالة اللفظ وحده وذلك اذا قصدت أن تخبر عن زيد مثلاً بالخروج على الحقيقة فقلت : خرج زيد : وبالإطلاق عن عمرو فقلت : عمرو منطلق : وعلى هذا القياس • وضرب آخر أنت لا تصل منه الغرض بدلالة اللفظ وحده ولكن يداك اللفظ على معناه الذي يقتضيه موضوعه

في اللغة ثم تجد لذلك المعنى دلالة ثانية تصل بها الى الغرض ومصدر هذا الامر على الكناية والاستعارة والتثيل وقد مضت الامثلة فيها مشروحة مستقصاة أو لا تري أنك اذا قلت: هو كثير رماد القدر: أو قلت: طويل النجاد: أو قلت في المرأة: تؤوم الضحى: فانك في جميع ذلك لا تقيّد غرضك الذي تعنى من مجرد اللفظ ولكن يدل اللفظ على معناه الذي يوجبه ظاهره ثم يعقل السامع من ذلك المعنى على سبيل الاستدلال معنى ثانياً هو غرضك كمعرفتك من كثير رماد القدر أنه مضياف ومن طويل النجاد أنه طويل القامة ومن تؤوم الضحى في المرأة أنها مترفة مخدومة لها من يكفيها أمرها . وكذا إذا قال: رأيت أسداً: - وذلك الحال على أنه لم يرد السبع - علمت أنه أراد التشبيه الا انه بالغ فجعل الذي رآه بحيث لا يتميز عن الأسد في شجاعته وكذلك تعلم من قوله: بلغنى أنك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى: أنه أراد التردد في أمر البيعة واختلاف العزم في الفعل وتركه على ما مضى الشرح فيه

وإذ قد عرفت هذه الجملة فها هنا عبارة مختصرة وهي أن تقول المعنى ومعنى المعنى تعني بالمعنى المفهوم من ظاهر اللفظ والذي تصل اليه بغير واسطة وبمعنى المعنى أن تعقل من اللفظ معنى ثم يقضى بك ذلك المعنى الى معنى آخر كالذى فسر لك

واذ قد عرفت ذلك فاذا رأيتهم يجعلون الالفاظ زينة للمعاني وحلية عليها أو يجعلون المعاني كالجواري والالفاظ كالمعارض لها وكالوشي المحبر واللباس الفاخر والكسوة الرائقة الى أشباه ذلك مما يفخمون به أمر اللفظ ويجعلون المعنى ينبل به ويشرف - فاعلم أنهم يضعون كلاماً قد

يفخمون به أمر اللفظ ويجعلون المعنى اعطاءك المتكلم أغراضه فيه من طريق معنى المعنى فكفى وعرض ومثل واستعار ثم أحسن في ذلك كله وأصاب ووضع كل شيء منه في موضعه وأصاب به شاكلته وعمد فيما كفى به وشبه ومثل لما حسن مأخذه ودق مسلكه ولطف اشارته وإن المعرض وما في معناه ليس هو اللفظ المنطوق به ولكن معنى اللفظ الذي دلت به على المعنى الثاني كعنى قوله

\* فاني • جبان الكلب مهزول الفصل \* الذي هو دليل على أنه مضاف فالمعاني الأولى المفهومة من أنفس الالفاظ هي المعارض والوشي والحلى وأشباه ذلك والمعاني الثواني التي يؤمأ إليها بتلك المعاني هي التي تكسى تلك المعارض وتزين بذلك الوشي والحلى • وكذلك اذا جعلوا المعنى يتصور من أجل اللفظ بصورة ويبدو في هيئة ويتشكل بشكل يرجع المعنى في ذلك كله الى الدلالات المعنوية ولا يصلح شيء منه حيث الكلام على ظاهره وحيث لا يكون كناية وتمثيل به ولا استعارة ولا استعانة في الجملة بمعنى على معنى وتكون الدلالة على الغرض من مجرد اللفظ فلو أن قائلاً قال : رأيت الأسد : وقال آخر : لقيت الليث : لم يحز أن يقال في الثاني انه صور المعنى في غير صورته الأولى ولا أن يقال أبرزه في معرض سوي معرضه ولا شيئاً من هذا الجنس • وجملة الامر ان صور المعاني لا تتغير بنقلها من لفظ الى لفظ حتى يكون هناك اتساع ومجاز وحتى لا يراد من الالفاظ ظواهر ما وضعت له في اللغة ولكن يشار بمعانيها الى معان أخرى

واعلم ان هذا كذلك مادام النظم واحداً فأمّا اذا تغير النظم فلا يد حينئذ من أن يتغير المعنى على ما مضى من البيان في مسائل التقديم

والتأخير وعلى ما رأيت في المسئلة التي مضت الآن اعنى قولك ان زيداً كالاسد وكأن زيداً الاسد : ذلك لانه لم يتغير من اللفظ شيء وانما تغير النظم فقط واما فتحك (ان) عند تقديم الكاف وكانت مكسورة فلا اعتداد بها لان معنى الكسر باق بحاله

واعلم ان السبب في أن أحالوا في أشباه هذه المحاسن التي ذكرتها لك على اللفظ انها ليست بأنفس المعاني بل هي زيادات فيها وخصائص ألا ترى ان ليست المنزلة التي تجدها لقولك : كأن زيداً الاسد : على قولك : زيد كالاسد : شيئاً خارجاً عن التشبيه الذي هو أصل المعنى وانما هو زيادة فيه وفي حكم الخصوصية في الشكل نحو أن يصاغ خاتم على وجه وآخر على وجه آخر تجمعهما صورة الخاتم ويفترقان بخاصة وشيء يعلم الا انه لا يعلم منفرداً • ولما كن الامر كذلك لم يمكنهم أن يطلقوا اسم المعاني على هذه الخصائص اذ كان لا يفرق الحال حينئذ بين أصل المعنى وبين ما هو زيادة في المعنى وكيفية له وخصوصية فيه فلما امتنع ذلك توصلوا الى الدلالة عليها بأن وصفوا اللفظ في ذلك بأوصاف يعلم أنها لا تكون أوصافاً له من حيث هو لفظ كنحو وصفهم له بأن لفظ شريف وأنه قد زان المعنى وان له ديباجة وان عليه طلاوة وان المعنى منه في مثل الوشى وأن عليه كالحلى الى أشباه ذلك مما يعلم ضرورة أنه لا يعني بمثله الصوت والحرف ثم انه لما جرت به العادة واستمر عليه العرف وصار الناس يقولون اللفظ واللفظ لذلك بأنفس أقوام باباً من الفساد وخامرهم منه شيء است أحسن وصفه

## ﴿ فصل ﴾

ومن الصفات التي تجدهم يحجرونها على اللفظ ثم لا تعترضك شبهة ولا يكون منك توقف في أنها ليست له ولكن لمعناه قولهم : لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظه ولفظه معناه ولا يكون لفظه أسبق الى سمعك من معناه الى قلبك • وقولهم : يدخل في الاذن بلا إذن : فهذا مما لا يشك العاقل في انه يرجع الى دلالة المعنى على المعنى وانه لا يتصور ان يراد به دلالة اللفظ على معناه الذي وضع له في اللغة ذاك لانه لا يخلو السامع من أن يكون عالماً باللفظ التي يسميها أو يكون جاهلاً بذلك فان كان عالماً يتصور أن يتفاوت حال الالفاظ معه فيكون معني لفظ أسرع الى قلبه من معنى لفظ آخر وان كان جاهلاً كان ذلك في وصفه أبعد • وجملة الامران انما يتصور أن يكون لمعني أسرع فهمامته لمعني آخر اذا كان ذلك مما يدرك بالفكر واذا كان مما يجدد له العلم به عند سماعه للكلام وذلك محال في دلالات الالفاظ اللغوية لان طريق معرفتها التوقيف • والتقدم بالتعريف

واذا كان ذلك كذلك علم علم الضرورة ان مصرف ذلك الى دلالات المعاني على المعاني وانهم أرادوا ان من شرط البلاغة أن يكون المعنى الاول الذي يجعله دليلاً على المعنى الثاني ووسيطاً بينك وبينه متمكناً في دلالاته • مستقلاً بوساطته • يسفر بينك وبينه أحسن سفارة • ويشير لك اليه أبين اشاره • حتى يخيل اليك أنك فهمته • من حق اللفظ وذلك لقلة الكلفة فيه عليك • وسرعة وصوله اليك • فكان من الكناية مثل قوله :

لا أمتع العود بالفصال ولا أبتاع إلا قربة الاجل

ومن الاستعارة مثل قوله

وصدر أراح الليل عازب همه تضاعف فيه الحزن من كل جانب

ومن التمثيل مثل قوله

لا أذود الطير عن شجر قد بلوت المر من ثمره

وان أردت أن تعرف ماله بالضد من هذا فكان منقوص القوة في

تأدية ما أريد منه لانه يعترضه ما يتمتع أن يقضى حق السفارة فيما بينك

وبين معنك • ويوضح تمام الايضاح عن مغزالك • فانظر الى قول

العباس بن الاحنف :

سأطلب بعد الدار عنكم لتقربوا وتسكب عيناى الدموع لتجمدا

بدأ فدل بسكب الدموع على ما يوجبه الفراق من الحزن والكمد

فأحسن وأصاب لأن من شئت البكاء أبداً أن يكون أماره للحزن

وأن يجعل دلالة عليه وكناية عنه كقولهم : أبكاني وأضحكنى : على

معنى (سأفنى وسرئى) وكما قال :

أبكاني الدهر وياربما أضحكنى الدهر بما رضى

ثم ساق هذا القياس الى تقيضه فالتمس أن يدل على ما يوجبه دوام

التلاقى من السرور بقوله (لتجمدا) وظن ان الجمود يبلغ له فى إفادة المسرة

والسلامة من الحزن ما يبلغ سكب الدمع فى الدلالة على السكابة والوقوع

فى الحزن ونظر الى أن الجمود خلو العين من البكاء وانتفاء الدموع

عنها وانه اذا قال (لتجمدا) فكانه قال : أحزن اليوم لثلاثا أحزن

غدا : وتبكي عيناى جهدهما لثلاثيكما أبدا : وغلط فيما ظن وذاك ان

الجمود هو أن لا تبكى العين مع ان الحال حال بكاء ومع ان العين يراد

منها أن تبكي ويشتكى من أن لا تبكي ولذلك لا ترى أحداً يذكرك عينه  
بالجمود إلا وهو يشكوها ويذمها وينسبها إلى البخل ويعد امتناعها من  
البكاء تركاً لمعونة صاحبها على ما به من الهم ألا ترى إلى قوله

ألا إن عيناً لم تجد يوم واسط      عليك يجارى دمعها لجمود

فأتى بالجمود تأكيداً لنفي الجمود ومحال أن يجعلها لا تجود بالبكاء  
وليس هناك التماس بكاء لأن الجمود والبخل يقتضيان مطلوباً يبذل أو  
يتمنع ولو كان الجمود يصاح لان يراد به السلامة من البكاء ويصح أن  
يدل به على أن الحال حال مسرة وجبور لحاز أن يدعي به للرجل  
فيقال : لازالت عينك جامدة : كما يقال : لا أبكي الله عينك : وذلك  
مما لا يشك في بطلانه • وعلى ذلك قول أهل اللغة : عين جمود لأماء  
فيها وسنة جماد لا مطر فيها وناقة جماد لا لبن فيها : وكما لا تجعل السنة  
والناقة جماداً إلا على معنى أن السنة بجيلة بالقطر • والناقة لا تسخوا  
بالدر • كذلك حكم العين لا تجعل جموداً إلا وهناك ما يقتضى إرادة  
البكاء منها وما يجعلها إذا بكت محسنة موصوفة بأن قد جادت وسخت  
وإذا لم تبك مسيئة موصوفة بأن قد ضنت وبخلت

فإن قيل إنه أراد أن يقول : أتى اليوم أخرج غصص الفراق  
وأحمل نفسي على مره وأحتمل ما يؤديني إليه من حزن يفيض الدموع  
من عيني ويسكبها لكي أتسبب بذلك إلى وصل يدوم ومسرة تتصل  
حتى لا أعرف بعد ذلك الحزن أصلاً ولا تعرف عيني البكاء وتسير في  
أن لا ترى باكية أبداً كالجمود التي لا يكون لها دمع : فإن ذلك لا يستقيم  
ولا يستتب لأنه يوقعه في التناقض ويجعله كأنه قال : أحتمل البكاء  
لهذا الفراق عاجلاً لا صير في الآجل بدوام الوصل واتصال السرور في

صورة من يريد من عينه أن تبكي ثم لا تبكي لأنها خافت جامدة لاءاء  
 فيها : وذلك من التهاوت والاضطراب بحيث لا تتجمع الحيلة فيه . وجملة  
 الامر انا لا نعلم أحداً جعل جمود العين دليل سرور وامارة غبطة  
 وكناية عن ان الحال حال فرح . فهذا مثال فيما هو بالصد مما شرطوا  
 من أن لا يكون لفظه أسبق الى سمعك . من معناه الى قلبك . لانك  
 ترى اللفظ يصل الى سمعك وتحتاج الى أن تحب وتوضع في طلب المعنى  
 ويجرى لك هذا الشرح والتفسير في النظم كما جرى في اللفظ لانه اذا  
 كان النظم سويا والتأليف مستقيماً كان وصول المعنى الى قلبك . تلو  
 وصول اللفظ الى سمعك . واذا كان على خلاف ما ينبغي وصل اللفظ  
 الى السمع وبقيت في المعنى تطلبه وتتعب فيه وإذا أفرط الامر في ذلك  
 صار الى التعقيد الذي قالوا أنه يستهلك المعنى

واعلم ان لم تضق العبارة ولم يقصر اللفظ ولم يتغلق الكلام في هذا  
 الباب الا لانه قد تناهى في الغموض والخفاء الى أقصى الغايات وانك  
 لا ترى أغرب مذهباً وأعجب طريقاً وأحرى بأن تضطرب فيه الآراء  
 منه ، وما قولك في شيء قد بالغ من أمره أن يدعي على كبار العلماء بأنهم  
 لم يعلموه ولم يفتنوا له فقد ترى ان البحتری قال حين سئل عن مسلم وأبي  
 نواس أيهما أشعر فقال أبو نواس فقيل : فان أبا العباس ثعلباً لا يوافقك  
 على هذا : فقال : ليس هذا من شأن ثعلب وذويه من المتعاطين لعلم الشعر  
 دون عمله انما يعلم ذلك من دفع في مسلك طريق الشعر الى مضايقه  
 وانتهى الى ضروراته

ثم لم ينفك العالمون به والذين هم من أهله من دخول الشبهة فيه  
 عليهم ، ومن اعترض السهو والغلط لهم . روى عن الاصمعي انه قال :

كنت أسير مع أبي عمرو بن أبي العلاء وخلف الأحمر وكانا يأتيان  
بشاراً فيسامان عليه بغاية الاعظام ثم يقولان يا أبا معاذ ما أحدثت :  
فيخبرها وينشدها ويسألانه ويكتبان عنه متواضعين له حتى يأتي وقت  
الزوال ثم ينصرفان . وأتياه يوماً فقالا : ما هذه القصيدة التي أحدثتها  
في سلم بن قتيبة قال هي باغتكم . قالوا : بلغنا أنك أكرثت فيها من  
الغريب قال نعم : بلغني أن سلم بن قتيبة يتباصر بالغريب فأحببت أن  
أورد عليه ما لا يعرف : قالوا فأنشدها يا أبا معاذ فأنشدها

بكرًا صاحبي قبل الهجير     إن ذلك النجاح في التبكير

حتى فرغ منها فقال له خلف : لو قلت يا أبا معاذ مكان

\* إن ذلك النجاح في التبكير \*     \* بكرًا فالنجاح في التبكير \*

كان أحسن . فقال بشار : إنما بنيتها اعرابية وحشية فقلت :

\* إن ذلك النجاح في التبكير \*     كما تقول الاعراب البدويون ولو قلت

( بكرًا فالنجاح ) كان هذا من كلام المولدين ولا يشبه ذلك الكلام ولا

يدخل في معنى القصيدة : قال فقام خلف فقبل بين عينيه . فهل كان

هذا القول من خلف والنقد على بشار إلا للطف المعنى في ذلك وخفائه

واعلم أن من شأن ( إن ) إذا جاءت على هذا الوجه أن تغني غناء

الفاء العاطفة مثلاً وإن تفيد من ربط الجملة بما قبلها أمراً عجيباً

فانت ترى الكلام بها مستأنفاً غير مستأنف مقطوعاً موصولاً معاً . أفلا

ترى أنك لو أسقطت ( إن ) من قوله :     إن ذلك النجاح في التبكير :

لم تر الكلام يلتئم ولرايت الجملة الثانية لاتصل بالاولى ولا تكون منها

يسيل حتى محيٍ بالفاء فتقول

بكرًا صاحبي قبل الهجير     فذلك النجاح في التبكير

ومثله قول بعض العرب:

فغنها وهي لك الفداء      ان غناء الابل الحداء

فانظر الى قوله \* ان غناء الابل الحداء \* والى ملائمة الكلام قبله وحسن تشبئه به والى حسن تعطف الكلام الاول عليه ثم انظر اذا تركت (ان) فقلت

فغنها وهي لك الفداء      غناء الابل الحداء

كيف تكون الصورة وكيف ينبو أحد الكلامين عن الآخر وكيف يشتم هذا ويعرق ذاك حتي لا تجد حيلة في استلافهما حتي تجتاب لهما الفاء فتقول

فغنها وهي لك الفداء      فغناء الابل الحداء

ثم تعلم ان ليست الالف بينهما من جنس ما كان وان قد ذهبت الأنسة التي كنت تجد والحسن الذي كنت ترى \* وروى عن عنبسة انه قال قدم ذو الرمة الكوفة فوقف ينشد الناس بالسكناسة قصيدته الحائية التي منها :

هي البرء والاسقام والهمل والني      وموت الهوى في القلب منى المبرح  
وكان الهوى بالنأي يمتحي فيمتحي      وحبك عندى يستجد ويربح  
اذا غير النأي المحبين لم يكد      رسيس الهوى من حب مية يبرح  
قال فلما انتهى الى هذا البيت ناداه ابن شبرمة : يا غيلان أراه قد برح  
قال فشنى ناقته وجعل يتأخر بها ويتفكر ثم قال

اذا غير النأي المحبين لم أجد      رسيس الهوى من حب مية يبرح  
قال فلما انصرفت حدثت أبى قال : أخطأ ابن شبرمة حين أنكر  
على ذى الرمة وأخطأ ذو الرمة حين غير شعره لقول ابن شبرمة انما

هذا كقول الله تعالى (ظلمات بعضها فوق بعض اذا اُخرج يده لم يكـ يراها) وانما هو لم يرها ولم يكـ :

واعلم ان سبب الشبهة في ذلك انه قد جري في العرف أن يقال : ما كاد يفعل ولم يكـ يفعل : في فعل قد فعل على معنى انه لم يفعل الا بعد الجهد وبعد أن كان بعيداً في الظن أن يفعله كقوله تعالى (فدبحوها وما كادوا يفعلون) فلما كان مجيء النفي في كاد على هذا السبيل توهم ابن شبرمة انه اذا قال \* لم يكـ رسيس الهوى من حب مية يبرح \*

فقد زعم : أن الهوى قد برح ووقع لذي الرمة مثل هذا الظن وليس الامر كالذي ظناه فان الذي يقتضيه اللفظ اذا قيل : لم يكـ يفعل وما كاد يفعل : ان يكون المراد ان الفعل لم يكن من أصله ولا قارب أن يكون ولا ظن انه يكون . وكيف بالشك في ذلك وقد علمنا ان (كاد) موضوع لان يدل على شدة قرب الفعل من الوقوع وعلى أنه قد شارف الوجود . واذا كان كذلك كان محالاً أن يوجب نفيه وجود الفعل لأنه يؤدي الى أن يوجب نفي مقاربة الفعل الوجود وجوده وان يكون قولك : ما قارب أن يفعل : مفتضياً على البت انه قد فعل . واذا قد ثبت ذلك فمن سبيلك أن تنظر فتي لم يكن المعنى عى انه قد كان هناك صورة تقتضى ان لا يكون الفعل وحال يبعد معها ان يكون ثم تفسير الامر كالذي تراه في قوله تعالى (فدبحوها وما كادوا يفعلون) فليس الا أن تلزم الظاهر وتجعل المعنى على أنك تزعم ان الفعل لم يقارب أن يكون فضلاً عن أن يكون فالمعنى إذن في بيت ذي الرمة على ان الهوى من رسوخه في القلب وثبوته فيه وغلبته على طباعه بحيث لا يتوهم عليه البراح وان ذلك لا يقايب أن يكون فضلاً عن أن يكون كما تقول

إذا سلا المحبون وفتروا في محبتهم لم يقع لى وهم ولم يجرمنى على بال انه  
يجوز على ما يشبه السلوة وما يعد فترة فضلاً عن أن يوجد ذلك منى  
وأصير اليه : وينبغي أن تعلم أنهم انما قالوا فى التفسير • لم يرها ولم يكده •  
فبدأوا فنقوا الرؤية ثم عطفوا ( لم يكده ) عليه ليعلموك أن ليس سبيل  
( لم يكده ) هاهنا سبيل ( ما كادوا ) فى قوله تعالى ( فذبجوها وما كادوا  
يفعلون ) فى أنه نفى معقب على اثبات • وان ليس المعنى على ان رؤية  
كانت من بعد أن كادت لا تكون ولكن المعنى على أن رؤيتها لا تقارب  
أن تكون فضلاً عن أن تكون ولو كان ( لم يكده ) يوجب وجود  
الفعل لكان هذا الكلام منهم محالاً جاريّاً مجري أن تقول • لم يرها  
ورآها • فاعرفه

وهاهنا نكتة وهي ان ( لم يكده ) فى الآية والبيت واقع فى جواب  
إذا والماضى اذا وقع فى جواب الشرط على هذا السبيل كان مستقبلاً  
فى المعنى فاذا قلت • اذا خرجت لم أخرج • كنت قد نفيت خروجا فيما  
يستقبل • واذا كان الأمر كذلك استحال ان يكون المعنى فى اليب أو  
الآية على ان الفعل قد كان لانه يؤدى الى أن يجيىء بلم أفعال ماضياً  
صريحاً فى جواب الشرط فتقول • اذا خرجت لم أخرج أمس • وذلك  
محال • وما يتضح فيه هذا المعنى قول الشاعر

ديار الجهمه بالنحنى سقاهن مرتجز باكر

وراح عليهن ذو هيدب ضعيف القوى مأوذه زاجر

اذا رام نهضاً بها لم يكده كذى الساق أخطأها الجابر

وأعود الى الغرض • فاذا باع من دقة هذه المعانى أن يشبهه  
الأمر فيها على مثل خلف الأحمر وابن شبرمة وحتى يشبهه على ذى

الرمة في صواب قاله فيري انه غير صواب فما ظنك بغيرهم وما تعجبك  
 من أن يكثر التخليط فيه • ومن العجب في هذا المعنى قول أبي النجم  
 قد أصبحت أم الخيار تدعى على ذنباً كله لم أصنع  
 قد حملة الجميع على أنه أدخل نفسه من رفع (كل) في شيء انما  
 يجوز عند الضرورة من غير أن كانت به اليه ضرورة • قالوا لأنه ليس  
 في نصب (كل) ما يكسر له وزناً أو يمنع من معنى أراد • واذاتأملت  
 وجدته لم يرتكبه ولم يحمل نفسه عليه الا لحاجة له الى ذلك والا لأنه  
 رأي النصب يمنع ما يريد • وذلك انه أراد انها تدعى عليه ذنباً لم يصنع  
 منه شيئاً البتة لا قليلاً ولا كثيراً ولا بعضاً ولا كلاً • والنصب يمنع من  
 هذا المعنى ويقتضى أن يكون قد أتى من الذنب الذي ادعته بعضه •  
 وذلك انا إذا تأملنا وجدنا اعمال الفعل في (كل) والفعل منفى لا يصاح  
 أن يكون الا حيث يراد أن بعضا كان وبعضاً لم يكن • تقول : لم ألق كل  
 القوم ولم آخذ كل الدراهم : فيكون المعنى أنك لقيت بعضاً من القوم ولم  
 تالق الجميع وأخذت بعضاً من الدراهم وتركت الباقي • ولا يكون أن تريد  
 أنك لم تلق واحداً من القوم ولم تأخذ شيئاً من الدراهم • وتعرف ذلك  
 بان تنظر الى (كل) في الانبات وتعرف فائدته فيه •

واذا نظرت وجدته قد اجتبى لان يفيد الشمول في الفعل الذي  
 تسنده الى الجملة أو توقعه بها • تفسير ذلك أنك انما قلت : جاء في القوم  
 كلهم : لانك لو قلت : جاء في القوم : وسكت لكان يجوز أن يتوهم السامع  
 انه قد تخلف عنك بعضهم الا أنك لم تعند بهم أو أنك جعلت الفعل اذا وقع  
 من بعض القوم فكانما وقع من الجميع لكونهم في حكم الشخص الواحد  
 كما يقال للقبيلة : فاعلم وصنعتم : يراد فعل قد كان من بعضهم أو واحد منهم •

وهكذا الحكم بدأ فاذا قلت • رأيت القوم كلهم ومررت بالقوم كلهم •  
 كنت قد رجعت بكل لئلا يتوهم أنه قد بقي عليك من لم تره ولم تمر به •  
 وينبغي أن يعلم أن المعنى بقولنا يفيد الشمول أن سبيله في ذلك سبيل  
 الشيء يوجب المعنى من أصله وأنه لولا مكان ( كل ) لما عقل الشمول  
 ولم يكن فيما سبق من اللفظ دليل عليه ، كيف ولو كان كذلك لم يكن  
 يسمى تأكيداً فالمعنى أنه يمنع أن يكون اللفظ المقنضي الشمول مستعملاً  
 على خلاف ظاهره ومتجاوزاً فيه

وإذا قد عرفت ذلك فهنا أصل وهو أنه من حكم النفي إذا دخل  
 على كلام ثم كان في ذلك الكلام تقييد على وجه من الوجوه أن يتوجه  
 إلى ذلك التقييد وأن يقع له خصوصاً . تفسير ذلك أنك إذا قلت أنا  
 القوم مجتمعين فقال قائل : لم يأتك القوم مجتمعين : كان فيه ذلك متوجهاً  
 إلى الاجتماع الذي هو تقييد في الاتيان دون الاتيان نفسه حتى أنه إن  
 أراد أن ينفي الاتيان من أصله كان من سبيله أن يقول أنهم لم يأتوك  
 أصلاً فما معنى قولك « مجتمعين » هذا مما لا يشك فيه عاقل . وإذا  
 كان هذا حكم النفي إذا دخل على كلام فيه تقييد فإن التأكيد ضرب  
 من التأكيد فتي تقييد كلام فيه تأكيد فإن نفيك ذلك يتوجه إلى  
 التأكيد خصوصاً ويقع له ، فإذا قلت : لم أر القوم كلهم أو لم يأتني  
 القوم كلهم أو لم يأتني كل القوم أو لم أر كل القوم : كنت عمدت بنفيك  
 إلى معني « كل » خاصة وكان حكمه حكم « مجتمعين » في قولك لم  
 يأتني القوم مجتمعين : وإذا كان النفي يقع لكل خصوصاً فواجب إذا  
 قلت : لم يأتني القوم كلهم أو لم يأتني كل القوم أن يكون قد أتاك بعضهم  
 كما يجب إذا قلت : لم يأتني القوم مجتمعين : أن يكونوا قد أتوك أشتاتا

وكما يستحيل أن تقول : لم يأتني القوم مجتمعين : وأنت تريد أنهم لم يأتوك أصلاً لا مجتمعين ولا منفردين كذلك محال أن تقول : لم يأتني القوم كلهم : وأنت تريد أنهم لم يأتوك أصلاً فاعرفه

واعلم أنك إذا نظرت وجدت الاثبات كالنفي فيما ذكرت لك ووجدت النفي قد احتذاه فيه وتبعه وذلك أنك إذا قلت : جاءني القوم كلهم : كان « كل » فائدة خبرك هذا والذي يتوجه اليه اثباتك بدلالة أن المعنى على أن الشك لم يقع في نفس المحيي أنه كان من القوم على الجملة وإنما وقع في شموله الكل وذلك الذي عنك أمره من كلامك

وجملة الأمر أنه ما من كلام كان فيه أمر زائد على مجرد إثبات المعنى للشيء الا كان الغرض الخاص من الكلام والذي يقصد اليه ويرجي القول فيه فإذا قلت : جاءني زيد راكباً وما جاءني زيد راكباً كنت قد وضعت كلامك لأن ثبت مجيئه راكباً أو تنفي ذلك لأن ثبت المجيء وتنفيه مطلقاً هذا ما لا سبيل الى الشك فيه

واعلم أنه يلزم من شك في هذا فتوهم أنه يجوز أن تقول : لم أر القوم كلهم : على معنى أنك لم تر واحداً منهم أن يجري النهى هذا المجري فتقول لا تضرب القوم كلهم : على معنى لا تضرب واحداً منهم وأن تقول لا تضرب الرجلين كليهما : على معنى لا تضرب واحداً منهما فإذا قال ذلك لزمه أن يحتل قول الناس : لا تضربهم مامعاً ولكن اضرب أحدهما ولا تأخذها جميعاً ولكن واحداً منهما : وكفى بذلك فساداً وإذا قد بان لك من حال النصب أنه يقتضي أن يكون المعنى على أنه قد صنع من الذنب بعضاً وترك بعضاً فاعلم أن الرفع على خلاف ذلك وأنه يقتضي نفي أن يكون قد صنع منه شيئاً وأنى منه قليلاً أو كثيراً

وانك اذا قلت : كلهم لا يأتيك وكل ذلك لا يكون وكل هذا لا يحسن  
كنت نفيت أن يأتيه واحد منهم وأبيت أن يكون أو يحسن شيء مما  
أشرت اليه وما يشهد لك بذلك من الشعر قوله

فكيف وكل ليس يعدو حمامه ولا لامرئ عما قضي الله مزحل  
المعنى على نفى أن يعدو احد من الناس حمامه بلا شبهة ولو قلت  
فكيف وليس يعدو كل حمامه : فأخرت كلا لافسدت المعنى وصرت  
كأنك تقول إن من الناس من يسلم من الحمام ويبقى خالد لا يموت ومثله  
قول دعبل

فو الله ما أدري بأى سهامها رمتنى وكل عندنا ليس بالمكدي  
أبا الجيسد أم مجرى الوشاح وإني لاتهم عينها مع الناحم الجعد  
المعنى على نفى أن يكون في سهامها مكد على وجه من الوجود ومن  
البين في ذلك ما جاء في حديث ذى الديدن قال للذي صلى الله عليه وسلم  
أقصررت الصلاة أم نسيت يا رسول الله فقال صلى الله عليه وسلم « كل  
ذلك لم يكن » فقال ذو الديدن : بعض ذلك قد كان : المعنى لا محالة على  
نفى الامرين جميعاً وعلى أنه عليه السلام أراد أنه لم يكن واحداً منهما  
لا القصر ولا النسيان : ولو قيل : لم يكن كل ذلك لكان المعنى أنه قد  
كان بعضه

واعلم أنه لما كان المعنى مع إعمال الفعل المنفي في « كل » نحو لم  
يأتي القوم كلهم ولم أر القوم كلهم على أن الفعل قد كان من البعض  
ووقع على البعض قلت لم يأتي القوم كلهم ولكن أناني بعضهم ولم أر  
القوم كلهم ولكن رأيت بعضهم فأثبت بعد ما نفيت ولا يكون ذلك مع  
رفع « كل » بالابتداء فلو قلت كلهم لم يأتني ولكن أناني بعضهم وكل

ذلك لم يكن ولكن كان بعض ذلك لم يحجز لانه يؤدي الى التناقض وهو ان تقول لم يأتني واحد منهم ولكن آتاني بعضهم واعلم أنه ليس التأثير لما ذكرنا من اعمال الفعل وترك اعماله على الحقيقة وانما التأثير لامر آخر وهو دخول « كل » في حيز النفي وأن لا يدخل فيه وانما علقنا الحكم في البيت وسائر ما مضى باعمال الفعل وترك اعماله من حيث كان اعماله فيه يقتضي دخوله في حيز النفي وترك اعماله يوجب خروجه منه من حيث كان الحرف النافي في البيت حرفاً لا ينفصل عن الفعل وهو ( لم ) لا أن كونه معمولاً للفعل وغير معمول يقتضي ما رأيت من الفرق أفلا ترى أنك لو جئت بحرف نفي يتصور انفصاله عن الفعل لرأيت المعنى في « كل » مع ترك اعمال الفعل مثله مع اعماله ومثال ذلك قوله \* ما كل مايتنى المرء يدركه \* وقول الآخر

\* ما كل رأى الفتي يدعو الى رشد \*

« كل » كما ترى غير معمل فيه الفعل ومرفوعاً إما بالابتداء وإما بأنه اسم ( ما ) ثم ان المعنى مع ذلك على ما يكون عليه اذا أعملت فيه الفعل فقلت ما يدرك المرء كل مايتناه ، وما يدعو كل رأى الفتي الى رشد وذلك ان التأثير لوقوعه في حيز النفي وذلك حاصل في الحالين ولو قدمت كلا في هذا فقلت : كل مايتنى المرء لا يدركه وكل رأى الفتي لا يدعو الى رشد : لتغير المعنى واصار بمنزلة ان يقال : إن المرء لا يدرك شيئاً مما يتناه ولا يكون في رأى النقي ما يدعو الى رشد بوجه من الوجوه واعلم أنك اذا أدخلت كلا في حيز النفي وذلك بأن تقدم النفي عليه لفظاً أو تقديرأ فالعنى على نفي الشمول دون نفي الفعل والوصف

نفسه وإذا أخرجت كلا من حيز النفي ولم تدخله فيه لالفاظاً ولا تقديرأ  
كان المعنى على أنك تتبعت الجملة فنفيت الفعل والوصف عنها واحداً  
واحداً والعلة في أن كان ذلك كذلك أنك إذا بدأت بكل كنت قد بنيت  
النفي عليه وسلطت الكلية على النفي وأعملتها فيه وإعمال معني الكلية في  
النفي يقتضي أن لا يشذ شيء عن النفي فاعرفه

واعلم أن من شأن الوجوه والفروق أن لا يزال يحدث بسببها وعلى  
حسب الأغراض والمعاني التي تقع فيها دقائق وخفايا لا إلى حد ونهاية  
وانها خفايا تكتم أنفسها جهدها حتى لا ينتبه لأكثرها ولا يعلم أنها هي  
وحتى لا تزال ترى العالم يعرض له السهو فيه وحتى أنه ليقصد إلى  
الصواب فيقع في أثناء كلامه ما يوهم الخطأ وكل ذلك لشدة الخفاء  
وفرط الغموض

### — فصل —

واعلم أنه إذا كان بينا في الشيء أنه لا يحتمل إلا الوجه الذي هو  
عليه حتى لا يشكل وحتى لا يحتاج في العلم بأن ذلك حقه وأنه الصواب  
إلى فكر ورؤية فلا مزية وانما تكون المزية ويجب الفضل إذا احتمل  
في ظاهر الحال غير الوجه الذي جاء عليه وجهاً آخر ثم رأيت النفس  
تقبوا عن ذلك الوجه الآخر ورأيت للذي جاء عليه حسناً وقبولاً  
يعدمهما إذا أنت تركته إلى الثاني ومثال ذلك قوله تعالى ( وجعلوا لله  
شركاء الجن ) ليس بخلاف أن لتقديم الشركاء حسناً وروعة ومأخذاً  
من القلوب أنت لا تجد شيئاً منه ان أنت أخرت فقلت : وجعلوا الجن  
شركاء لله : وانك ترى حالك حال من نقل عن الصورة المبهجة والمنظر

الرائق والحسن الباهر الى الشيء الغفل الذي لا تحلى منه بكثير طائل ولا تصير النفس به الى حاصل والسبب في ان كان ذلك كذلك هو ان لتقديم فائدة شريفة ومعني جليلا لاسيلا اليه مع التأخير بيانه أنا وان كنا نري جملة المعنى ومحصوله أنهم جعلوا الجن شركاء وعبدوهم مع الله تعالى وكان هذا المعنى يحصل مع التأخير حصوله مع التقديم فان تقديم الشركاء يفيد هذا المعنى ويفيد معه معنى آخر وهو أنه ما كان ينبغي أن يكون لله شريك لامن الجن ولا غير الجن واذا أخر فقييل : جعلوا الجن شركاء لله لم يفد ذلك ولم يكن فيه شيء أكثر من الاخبار عنهم بأنهم عبدوا الجن مع الله تعالى فأما إنكار أن يعبد مع الله غيره وأن يكون له شريك من الجن وغير الجن فلا يكون في اللفظ مع تأخير الشركاء دليل عليه وذلك أن التقدير يكون مع التقديم أن شركاء مفعول أول لجعل و (لله) في موضع المفعول الثاني ويكون (الجن) على كلام ثان وعلى تقدير أنه كانه قيل فمن جعلوا شركاء لله تعالى فقييل الجن واذا كان التقدير في (شركاء) أنه مفعول أول والله في موضع المفعول الثاني وقع الانكار على كون شركاء الله تعالى على الاطلاق من غير اختصاص شيء دون شيء وحصل من ذلك أن اتخاذ الشريك من غير الجن قد دخل في الانكار دخول اتخذ من الجن لان الصفة اذا ذكرت مجردة غير مجرأة على شيء كان الذي يعلق بها من النفي عاما في كل ما يجوز أن تكون له تلك الصفة فاذا قلت ما في الدار كريم كنت نفيت الكينونة في الدار عن كل من يكون الكرم صفة له وحكم الانكار أبداً حكم النفي واذا أخر فقييل : وجعلوا الجن شركاء لله كان الجن مفعولاً أول والشركاء مفعولاً ثانياً واذا كان كذلك كان الشركاء مخصوصاً غير مطلق من حيث كان

محالاً أن يجري خبراً على الجن ثم يكون عاماً فيهم وفي غيرهم وإذا كان كذلك احتمل أن يكون القصد بالانكار إلى الجن خصوصاً أن يكونوا شركاء دون غيرهم جل الله وتعالى عن أن يكون له شريك وشبيه بحال فانظر الآن إلى شرف ما حصل من المعنى بأن قدم الشركاء واعتبره فانه ينهك لكثير من الأمور ويدلك على عظم شأن النظم وتعلم به كيف يكون الایجاز به وما صورته وكيف يزداد في المعنى من غير أن يزداد في اللفظ اذ قد ترى ان ليس الاقديم وتأخيره أنه قد حصل لك بذلك من زيادة المعنى ما ان حاولته مع تركه لم يحصل لك واحتجت إلى أن تستأنف له كلاماً نحو أن تقول • وجعلوا الجن شركاء لله وما ينبغي أن يكون لله شريك لا من الجن ولا من غيرهم ثم لا يكون له اذا عقل من كلامين من الشرف والفخامة ومن كرم الموقع في النفس ما تجده له الآن وقد عقل من هذا الكلام الواحد

وما ينظر إلى مثل ذلك قوله تعالى ( ولتجدنهم أحرص الناس على حياة ) اذا أنت راجعت نفسك وأذكيت حسك وجدت لهذا التذكير وان قيل ( على حياة ) ولم يقل • على الحياة • حسناً وروعة ولطف موقع لا يقادر قدره وتجدر عدم ذلك مع التعريف وتخرج عن الارجحية والانس إلى خلافهما • والسبب في ذلك ان المعنى على الازدياد من الحياة لا الحياة من أصلها وذلك لا يحرص عليه الا الحي فاما العادم للحياة فلا يصح منه احرص على الحياة ولا على غيرها واذا كان كذلك صار كانه قيل • ولتجدنهم أحرص الناس ولو عاشوا ما عاشوا على أن يزدادوا إلى حياتهم في ماضي الوقت وراهنه حياة في الذي يستقبل فكما أنك لا تقول ها هنا أن يزدادوا إلى حياتهم الحياة بالتعريف وانما تقول حياة اذا كان التعريف يصلح حيث

تراد الحياة على الانطلاق كقولنا • كل أحد يحب الحياة ويكره الموت •  
كذلك الحكم في الآية

والذي ينبغي أن يراعى ان المعنى الذي يوصف الانسان بالحرص عليه اذا كان موجوداً حال وصفك له بالحرص عليه لم يتصور أن يجعله حرصاً عليه من أصله • كيف ولا يحرص على الراهن • ولا الماضي • وانما يكون الحرص على ما لم يوجد بعد • وشبهه بتكثير الحياة في هذه الآية تنكيرها في قوله عز وجل ( ولكم في القصص حياة ) وذلك ان السبب في حسن التنكير وان لم يحسن التعريف أن ليس المعنى على الحياة نفسها ولكن على انه لما كان الانسان اذا علم انه اذا قتل قتل ارتدع بذلك عن القتل فلم صاحبه صار حياة هذا المهموم بقتله في مستأنف الوقت مستفادة بالقصاص وصار كانه قد حي في باقي عمره به أى بالقصاص واذا كان المعنى على حياة في بعض أوقاته وجب التنكير وامتنع التعريف من حيث كان التعريف يقتضي أن تكون الحياة قد كانت بالقصاص من أصلها وأن يكون القصاص قد كان سبباً في كونها في كافة الاوقات وذلك خلاف المعنى وغير ما هو المقصود • ويبين ذلك انك تقول • لك في هذا غني • فتسكراً اذا أردت أن تجعل ذلك من بعض ما يستغني به • فان قلت لك فيه الغني • كان الظاهر انك جعلت كل غناه به وأمر آخر • وهو انه لا يكون ارتداع حتى يكون هم واردة وليس بواجب أن لا يكون انسان في الدنيا الا وله عدو يهيم بقتله ثم يردعه خوف القصاص واذا لم يجب ذلك فمن لم يهيم انسان بقتله فكفى ذلك ا لهم خلوف القصاص فليس هو ممن حي بالقصاص • واذا دخل الخصوص فقد وجب أن يقال حياة ولا يقال الحياة كما وجب أن يقال

شفاء ولا يقال الشفاء في قوله تعالى ( يخرج من بطونها شراب مختلف  
ألوانه فيه شفاء للناس ) حيث لم يكن شفاء للجميع  
واعلم أنه لا يتصور أن يكون الذي هم بالقتل فلم يقتل خوف  
القصاص داخلا في الجملة وأن يكون القصاص أفاده حياة كما أفاد المقصود  
قتله • وذلك أن هذه الحياة إنما هي من كان يقتل لولا القصاص وذلك  
محال في صفة القاصد للقتل فأنما يصح في وصفه ما هو كالضد لهذا وهو  
أن يقال أنه كان لا يخاف عليه القتل لولا القصاص وإذا كان هذا كذلك  
كان وجهاً ثالثاً في وجوب التنكير

### ﴿ فصل ﴾

واعلم أنه لا يصادف القول في هذا الباب موقعاً من السامع ولا يجد لديه  
قبولاً حتى يكون من أهل الذوق والمعرفة وحتى يكون ممن تحدّثه نفسه  
بأن لما يوميء إليه من الحسن واللطيف أصلاً وحتى يختلف الحال عليه  
عند تأمل الكلام فيجد الاريحية تارة ويعرى منها أخرى وحتى إذا  
عجّبه عجب وإذا نهته لموضع المزية اتبه • فاما من كان الحالان والوجهان  
عنده أبداً على سواء وكان لا يتفقد من أمر النظم الا الصحة المطلقة  
والا اعراباً ظاهراً فما أقل ما يجدى الكلام معه فليكن من هذه صفته  
عندك بمنزلة من عدم الاحساس بوزن الشعر والذوق الذي يقيمه به  
والطبع الذي يميز صحيحه من مكسوره ومزاحفه من سلمه وما خرج  
من البحر مما لم يخرج منه في أنك لا تصدي له ولا تتكلف تعريفه  
لعلمك أنه قد عدم الاداة التي معها تعرف • والحاسة بها تجد • فليكن  
قدحك في زندي وار • والحك في عود أنت تطمع منه في ناره •

واعلم ان هؤلاء وان كانوا هم الآفة العظمى في هذا الباب فان من الآفة أيضا من زعم انه لا سبيل الى معرفة العلة في قليل ما تعرف المزية فيه وكثيره وأن ليس الا أن تعلم ان هذا التقديم وهذا التكرير أو هذا العطف أو هذا الفصل حسن وان له موقعا من النفس وحظا من القبول فاما أن تعلم لم كان كذلك وما السبب فيما لا سبيل اليه • ولا مطمع في الاطلاع عليه • فهو يتوانيه • والكسل فيه • في حكم من قال ذلك

واعلم انه ليس اذا لم يمكن معرفة الكل وحب ترك النظر في الكل وأن تعرف العلة والسبب فيما يمكنك معرفة ذلك فيه وان قل فتجعله شاهداً فيما لم تعرف أخرى من أن تسد باب المعرفة على نفسك وتأخذها عن الفهم والتفهم وتعودها الكسل والهوين • قال الجاحظ • وكلام كثير قد جري على ألسنة الناس وله مضرة شديدة وثمرة مرة • فمن أضر ذلك قوهم • لم يدع الأول للأخر شيئا • ( قال ) فلو أن علماء كل عصر مذجرت هذه الكلمة في أسماعهم تركوا الاستنباط لما لم ينته اليهم عن قبلهم لرأيت العلم مختلا • واعلم ان العلم انما هو معدن فكما انه لا يمنعك أن ترى ألف وقر قد أخرجت من معدن تبر أن تطلب فيه وأن تأخذ ما تجد ولو كقدر تومة كذلك ينبغي أن يكون رأيك في طلب العلم ومن الله تعالى نسأل التوفيق

### ﴿ فصل ﴾

( هذا فن من المجاز لم نذكره فيما تقدم )  
اعلم ان طريق المجاز والاتساع في الذي ذكرناه قبل انك ذكرت

الكلمة وأنت لا تريد معناها ولكن تريد معنى ما هو ردف له أو شبهه فتجاوزت بذلك في ذات الكلمة وفي اللفظ نفسه • وإذا قد صرفت ذلك فاعلم أن في الكلام مجازاً على غير هذا السبيل وهو أن يكون التجوز في حكم يجري على الكلمة فقط وتكون الكلمة متروكة على ظاهرها ويكون معناها مقصوداً في نفسه ومراداً من غير تورية ولا تعريض • والمثال فيه قولهم • نهارك صائم وليك قائم ونام ليلى ونجلى همى • وقوله تعالى (فما ربحت تجارتهم) وقول الفرزدق

سقاها خرووق في المسامع لم تكن علاطا ولا مخبوطة في الملاغم  
أنت ترى مجازاً في هذا كله ولكن لا في ذوات الكلم وأنفس  
الالفاظ ولكن في احكام أجريت عليها أفلا ترى أنك لم تجوز في قولك  
نهارك صائم وليك قائم • في نفس صائم وقائم ولكن في أن أجريتهما  
خبرين على النهار والليل • وكذلك ليس المجاز في الآية في لفظة (ربحت)  
نفسها ولكن في اسنادها الى التجارة • وهكذا الحكم في قوله • سقاها  
خرووق • ليس التجوز في نفس «سقاها» ولكن في أن أسندها الى  
الخرووق • أفلا ترى أنك لا ترى شيئاً منها الا وقد أريد به معناه الذي  
وضع له على وجهه وحقيقته فلم يرد لصائم غير الصوم ولا بقائم غير  
القيام ولا بربحت غير الربح ولا بسقت غير السقي كما أريد بسالت في  
قوله \* وسالت باعناق المطي الاباطح \* غير السيل

واعلم أن الذي ذكرت لك في المجاز هناك من أن من شأنه أن  
يفخّم عليه المعنى وتحدث فيه النباهة قائم لك مثله ههنا فليس يشبهه على  
عاقل أن ليس حال المعنى وموقعه في قوله \* فنام ليلى ونجلى همى \*  
كحاله وموقعه اذا أنت تركت المجاز وقلت • فنمت في ليلى ونجلى همى

كما لم يكن الحال في قولك : رأيت أسداً : كالحال في « رأيت رجلاً كالأسد »  
ومن الذي يخفى عليه مكان العلو وموضع المزية وسورة الفرقان بين  
قوله تعالى « فما ربحت تجارتهم » وبين أن يقال : فما ربحوا في تجارتهم :  
وان أردت تزداد الامر شيئاً فالنظر الي بيت الفرزدق  
يحمي اذا اخترط السيوف نساءنا ضرب تطير له السواعد أرعل  
والي رونقه ومائه والى ما عليه من الطلاوة ثم ارجع الى الذي هو  
الحقيقة وقل :

نحني اذا اخترط السيوف نساءنا بضرب تطير له السواعد أرعل :  
ثم اسبر حالك هل ترى مما كنت تراه شيئاً • وهذا الضرب من المجاز  
على حده كثر من كنوز البلاغة ومادة الشاعر المفلق والكاتب  
البليغ في الابداع والاحسان • والانتساع في الطرق والبيان • وأن يحىء  
بالكلام مطبوعاً مصنوعاً وأن يضعه بعيد المرام • قريباً من الافهام •  
ولا يغرنك من أمره أنك ترى الرجل يقول : أتى بي الشوق الى  
لقائك : وسار بي الحنين الى رؤيتك : وأقدمنى بلدك حقلى على انسان  
وأشبه ذلك مما تجده لسعته وشهرته يجرى مجرى الحقيقة التي لا يشك  
أمرها فليس هو كذلك أبداً بل يدق ويلطف حتى يتمتع مثله الا على  
الشاعر المفلق • والكاتب البليغ • وحتى يأتيك بالبديعة لم تعرفها •  
والنادرة تأتق لها

وجملة الامر أن سيده سبيل الضرب الاول الذي هو مجاز في  
نفس اللفظ وذات الكلمة فكما ان من الاستعارة والتمثيل عامياً مثل •  
رأيت أسداً • ووردت بجرأ : وشاهدت بدرأ • وسل من رأيه سيفاً :  
وخاصياً لا يكمل له كل أحد مثل قوله \* وسالت باعناق المطي الاباطح \*

كذلك الامر في هذا المجاز الحكمي . واعلم انه ليس بواجب في هذا أن يكون للفعل فاعل في التقدير اذا أنت نقلت الفعل اليه عدت به الى الحقيقة مثل أنك تقول في « ربحت تجارتهم » : ربحوا في تجارتهم : وفي « يحمي نساءنا ضرب » . يحمي نساءنا بضرب . فان ذلك لا يتأتى في كل شيء ألا ترى أنه لا يمكنك أن تثبت للفعل في قولك : أقدمني بلدك حق لي على انسان . فاعلا سوى الحق وكذلك لا تستطيع في

قوله وصيرني هواك وبني لحيني يضرب المثل

وقوله يزيدك وجهه حسناً اذا ما زدته نظرا

أن تزعم أن لصيرني فاعلا قد نقل عنه الفعل فجعل لهوى كما فعل ذلك في « ربحت تجارتهم . ويحمي نساءنا ضرب » ولا تستطيع كذلك أن تقدر ليزيد في قوله : يزيدك وجهه : فاعلا غير الوجه فالاعتبار إذن بان يكون المعنى الذي يرجع اليه الفعل موجوداً في الكلام على حقيقة معني ذلك أن القدوم في قولك : أقدمني بلدك حق لي على انسان : موجود على الحقيقة وكذلك الصيرورة في قوله : وصيرني هواك : والزيادة في قوله : يزيدك وجهه . موجودتان على الحقيقة واذا كان معنى اللفظ موجودا على الحقيقة لم يكن المجاز فيه نفسه واذا لم يكن المجاز في نفس اللفظ كان لا محالة في الحكم . فاعرف هذه الجملة واحسن ضبطها حتى تكون على بصيرة من الامر .

ومن اللطيف في ذلك قول حاجز بن عوف :

إني عبر الفوارس يوم داجٍ وعمي مالك وضع السهاما

فلو صاحبتنا لرضيت عنا اذا لم تغبق المائنة الغلاما

يريد اذا كان العام عام جذب وجفت ضروع الابل وانقطع الدر حتى

ان حلب منها مائة لم يحصل من لبنها ما يكون غبون غلام واحد .  
فالفعل الذي هو غبق مستعمل في نفسه على حقيقته غير مخرج عن  
معناه وأصله الى معنى شيء آخر فيكون قد دخله مجاز في نفسه وانما  
المجاز في أن أسند الى الابل وجعل فعلا لها . واسناد الفعل الى الشيء  
حكم في الفعل وليس هو نفس معنى الفعل فاعرفه

واعلم ان من سبب اللطف في ذلك انه ليس كل شيء يصلح لأن  
يتعاطى فيه هذا المجاز الحكمي بسهولة بل تجدك في كثير من الامر  
وأنت تحتاج الى أن تهيم الشيء وتصاحبه لذلك بشيء تتوخاه في النظم  
وان أردت مثالا في ذلك فانظر الى قوله

تناس طلاب العامرية اذ نأت      بأسبح مرقال الضحى قلق الضفر  
اذا ما أحسته الافاعي تحيزت      شواة الافاعي من مثلمة سمر  
تجوب له الظالماء عين كأنها      زجاجة شرب غير ملاى ولا صفر  
يصف جملا ويريد أن يهتدى بنور عينه في الظالماء ويمكنه بها أن يخرجها  
ويعضى فيها ولولاها لكانت الظالماء كالسد والحازر الذي لا يجد شيئا  
يفرجه به ويجعل لنفسه فيه سبيلا . فانت الآن تعلم أنه لولا انه قال  
تجوب له : فعلى « له » تجوب لما صاحت العين لأن يسند « تجوب »  
اليها ولكان لا تتبين جهة التجوز في جعل « تجوب » فعلا للعين كما  
ينبغي . وكذلك تعلم أنه لو قال مثلا : تجوب له الظالماء عينه : لم يكن  
له هذا الموقع ولاضطرب عليه معناه وانقطع السلك من حيث كان يعنيه  
حينئذ أن يصف العين بما وصفها به الآن . فتأمل هذا واعتبره فهذه  
الهيئة وهذا الاستعداد في هذا المجاز الحكمي نظير أنك تراك في  
الاستعارة التي هي مجاز في نفس الكلمة وأنت تحتاج في الامر الأكثر

الى أن تمهد لها وتقدم أو تؤخر ما يعلم به أنك مستعير ومشبّه ويفتح  
طريق المجاز الى الكلمة ألا ترى الى قوله  
وصاعقة من نصله ينكفي بها على أرؤس الاقران خمس سحائب  
عنى بخمس السحائب أنامله ولكنه لم يأت بهذه الاستعارة دفعة • ولم  
يرمها اليك بغتة • بل ذكر ما ينبي عنها • ويستدل به عليها • فذكر  
أن هناك صاعقة وقال : من نصله : فيبين أن تلك الصاعقة من نصل  
سيفه ثم قال : أرؤس الاقران : ثم قال • خمس • فذكر الخمس التي  
هي عدد أنامل اليد فيبان من مجموع هذه الامور غرضه • وأنشدو  
لبعض العرب

فان تعافوا العدل والايمان فان في ايماننا نيرانا

يريد في أن ايماننا سيوفاً نضربكم بها ولولا قوله أولاً • فان تعافوا  
العدل والايمان • وان في ذلك دلالة على أن جوابه انهم يحاربون  
ويقسرون على الطاعة بالسيف ثم قوله • فان في ايماننا • لما عقل مراده  
ولما جاز له أن يستعير النيران للسيوف لانه كان لا يعقل الذي يريد لانه  
وان كنا نقول • في أيديهم سيوف تلمع كأنها شعل النيران • كما قال  
ناهضتهم والبارقات كأنها شعل على أيديهم تلهب

فان هذا التشبيه لا يبالغ مبلغ ما يعرف مع الاطلاق كعرفتنا اذا قال  
رأيت أسداً • أنه يريد الشجاعة واذا قال • لقيت شمساً وبدراً • أنه  
يريد الحسن ولا يقوى تلك القوة فاعرفه • ومما طريق المجاز فيه  
الحكم قول الخنساء

ترتع ما رتعت حتى اذا ادكرت فانما هي اقبال وادبار

ذاك أنها لم ترد بالاقبال والادبار غير معناها فتكون قد تجاوزت في

نفس الكلمة وانما تجاوزت في ان جمعاتها لكثرة ما تقبل وتدبر ولغلبة ذلك عليها واتصاله بها وانه لم يكن لها حال غيرها كأنها قد تجسست من الاقبال والادبار • وانما كان يكون المجاز في نفس الكلمة لو أنها كانت قد استعارت الاقبال والادبار لمعني غير معناها الذي وضعه في اللغة ومعلوم أن ليس الاستعارة مما أراده في شيء

واعلم أن ليس بالوجه ان يعد هذا على الاطلاق معداً ما حذف منه المضاف وأقيم المضاف اليه مقامه مثل قوله عز وجل ( واسأل القرية ) ومثل قول النابغة الجعدي •

وكيف تواصل من أصبحت      خلاليه كابي مرحب

وقول الاعرابي

حسبت بغام راحلتى عناقاً      وما هي ويب غيرك بالعناق  
وان كنا نراهم يدكرونه حيث يدكرون حذف المضاف ويقولون انه في تقدير ( فانما هي ذات اقبال وادبار ) ذلك لان المضاف المحذوف من نحو الآية والبيتين في سبيل ما يحذف من اللفظ ويراد في المعنى كمثل أن يحذف خبر المبتدأ أو المبتدأ اذا دل الدليل عليه الى سائر ما اذا حذف كان في حكم المنطوق به وليس الامر كذلك في بيت الحسناء لانا اذا جعلنا المعنى فيه الآن كالغنى اذا نحن قلنا • فانما هي ذات اقبال وادبار • أفسدنا الشعر على أنفسنا وخرجنا الى شيء مغسول والى كلام عامي مرذول وكان سيلنا سييل من يزعم مثلاً في بيت المتنبي

بدت قرأ ومالت خطوط بان      وفاحت عنبراً ورنّت غزالا  
انه في تقدير محذوف وان معناه الآن كالغنى إذا قلت • بدت مثل قرأ ومالت مثل خطوط بان وفاحت مثل عنبر ورنّت مثل غزال • في

أنا نخرج الى الغثاء والي شيء يعزل البلاغة عن سلطانها ، ويخفض من شأنها ، ويصد أوجهننا عن محاسنها • ويسد باب المعرفة بها وبلطائفها علينا • فالوجه ان يكون تقدير المضاف في هذا على معنى أنه لو كان الكلام قد جيء به على ظاهره ولم يقصد الى الذي ذكرنا من المبالغة والاتساع وان نجعل الناقية كأنها قد صارت بجملتها إقبالا وإدباراً حتى كأنها قد تجسمت منهما لكان حقه حينئذ ان يجاء فيه بلفظ الذات فيقال • انما هي ذات إقبال ، وإدبار • فلما أن يكون الشعر الآن موضوعا على ارادة ذلك وعلى تنزيله منزلة المنطوق به حتي يكون الحال فيه كالحال في \* حسبت بغام راحتي عناقا \* حين كان المعنى والقصد أن يقول • حسبت بغام راحتي بغام عناق • فمالماساغله عند من كان صحيح الذوق صحيح المعرفة نسبة للمعاني

### ﴿ فصل ﴾

هذه مسألة قد كنت عماتها قديماً وقد كتبتها ههنا لان لها اتصالاً بهذا الذي صار بنا القول اليه • قوله تعالى « ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب » أي لمن كان أعمل قلبه فيما خلق القلب له من التدبر والتفكر والنظر فيما ينبغي أن ينظر فيه • فهذا على أن يجعل الذي لا يبى ولا يسمع ولا ينظر ولا يتفكر كأنه قد عدم القلب من حيث عدم الانتفاع به وفاته الذي هو فائدة القلب والمطلوب منه كما جعل الذي لا ينتفع ببصره وسمعه ولا يفكر فيما يؤدى ان اليه ولا يحصل من روية ما يرى وسمع ما يسمع على فائدة بمنزلة من لا سمع له ولا بصر • فاما تفسير من يفصره على انه بمعنى « من كان له عقل » فانه انما يصح

على ان يكون قد أراد الدلالة على الغرض على الجملة فلما أن يؤخذ به على هذا الظاهر حتى كأن القلب اسم للعقل كما يتوهمه أهل الحشو ومن لا يعرف مخارج الكلام فمحال باطل لانه يؤدي الى ابطال الغرض من الآية والى تحريف الكلام عن صورته وازالة المعنى عن جهته • وذلك أن المراد به الحث على النظر والتقريع على تركه وضم من يخل به ويغفل عنه ولا يحصل ذلك الا بالطريق الذي قدمته والا بأن يكون قد جعل من لا يفقه بقلبه ولا ينظر ولا يتفكر كانه ليس بذى قلب كما يجعل كانه حماد وكأنه ميت لا يشعر ولا يحس • وليس سبيل من فسر القاب ههنا على العقل الا سبيل من فسر عليه العين والسمع في قول الناس • هذا بين لمن كانت له عين ولمن كان له سمع • وفسر العمى والصمم والموت في صفة من يوصف بالجهالة على مجرد الجهل وأجرى جميع ذلك على الظاهر فاعرفه: ومن عادة قوم ممن يتعاطي التفسير بغير علم أن توهموا أبداً في الالفاظ الموضوععة على الحجاز والتمثيل أنها على ظواهرها فيفسدو المعنى بذلك ويبطلوا الغرض ويمنعوا أنفسهم والسماع منهم العلم بموضع البلاغة وبمكان الشرف وناهيك بهم اذا هم أخذوا في ذكر الوجوه وجعلوا يكثرّون في غير طائل هناك ترى ماشئت من باب جهل قد فتحوه • وزند ضلالة قد قدحوا به • ونسأل الله تعالى العصمة والتوفيق

### ﴿ فصل ﴾

هذا فن من القول دقيق المسلك لطيف المآخذ وهو انا نراهم كما صنعون في نفس الصفة بأن يذهبوا بها مذهب الكناية والتعريض

كذلك يذهبون في إثبات الصفة هذا المذهب وإذا فعلوا ذلك بدت  
 هناك محاسن تملأ الطرف • ودقائق تعجز الوصف • ورأيت هناك  
 شعراً شاعراً • وسحراً ساحراً • وبلاغة لا يكمل لها إلا الشاعر المفلق •  
 والخطيب المصقع • وكما أن الصفة إذا لم تأتكم مصرحاً بذكرها •  
 مكشوفاً عن وجهها • ولكن مدلولاً عليها بغيرها • كان ذلك أنفع  
 لسانها • وألطف لمكانها • كذلك إثباتك الصفة لشيء تثبتها له إذا لم  
 تلقه إلى السامع صريحاً وجئت إليه من جانب التعريض والكناية •  
 والرمز والاشارة • كان له من الفضل والمزية • ومن الحسن والرونق  
 ما لا يقل قليله • ولا يجبهل موضع الفضيلة فيه

وتفسير هذه الجملة وشرحها أنهم يرومون وصف الرجل ومدحه  
 وإثبات معنى من المعاني الشريفة له فيدعون التصريح بذلك ويكونون  
 عن جعلها فيه بجعلها في شيء يشتمل عليه ويتلبس به ويتوصلون في  
 الجملة إلى ما أرادوا من الإثبات لآمن الجهة الظاهرة المعروفة بل من  
 طريق يخفى، ومسلك يدق، ومثاله قول زياد الأعجم

إن السماحة والمروءة والندى في قبة ضربت على ابن الحشر  
 أراد كما لا يخفى أن يثبت هذه المعاني والاصواف خلافاً للممدوح  
 وضرائب فيه فترك أن يصرح فيقول • إن السماحة والمروءة والندى  
 لمجموعة في ابن الحشر أو مقصورة عليه أو مختصة به • وما شا كل  
 ذلك مما هو صريح في إثبات الاوصاف للمذكورين بها وعدل إلى ما ترى  
 من الكناية والتلويح فجعل كونها في القبة المضروبة عليه عبارة عن  
 كونها فيه وإشارة إليه نخرج كلامه بذلك إلى ما خرج إليه من الجزالة •  
 وظهر فيه ما أنت ترى من الفخامة • ولو أنه أسقط هذه الوساطة من

اليتين لما كان الاكلاما غفلا • وحديثاً ساذجاً • فهذه الصنعة في طريق  
الاثبات هي نظير الصنعة في المعاني اذ جاءت كنايةات عن معان  
آخر نحو قوله •

وما يك في من عيب فاني جبان الكلب مهزول الفصيل  
فكما انه انما كان من فاخر الشعر ومما يقع في الاختيار لاجل  
ان أراد أن يذكر نفسه بالقرى والضيافة فكفى عن ذلك بيمين الكلب  
وهزال الفصيل وترك أن يصرح فيقول • قد عرف أن جنابي مألوف  
وكلبي مؤدب لا يهر في وجوه من يغشاني من الاضياف واني أنحر  
المثالي من إيلي وأدغ فصالها هزلى • كذلك إنما راقك بيت زياد لانه  
كنى عن إثباته السماحة والمروءة والتدى كائنة في الممدوح بجعلها  
كائنة في القبة المضروبة عليه • هذا - وكما ان من شأن الكناية  
الواقعة في نفس الصفة أن تجيء على صور مختلفة كذلك من شأنها  
اذا وقعت في طريق إثبات الصفة أن تجيء على هذا الحد ثم يكون في  
ذلك ما يتناسب كما كان ذلك في الكناية عن الصفة نفسها • تفسير هذا  
انك تنظر الى قول يزيد بن الحكم يمدح به يزيد بن المهلب وهو في  
حبس الحجاج •

أصبح في قيدك السماحة والمجد وفضل الصلاح والحسب  
فتراه نظيراً لبيت زياد وتعلم أن مكان القيد ههنا هو مكان القبة  
هناك كما انك تنظر الى قوله • جبان الكلب • فتعلم انه نظير لقوله  
\* زجرت كلابي أن يهر عقورها \* من حيث لم يكن ذلك الجبن الا  
لان دام منه الزجر واستمر حتي أخرج الكلب بذلك عما هو عادة  
من الهرير والنباح في وجه من يدنو من دار هو مرصد لان يعس

دونها • وتنظر الى قوله • مهزول الفصيل • فتعلم أنه نظير قول ابن  
هرمة \* لأمتع العوذ بالفصال \* وينظر الى قول نصيب

لعبد العزيز على قومه      وغيرهم من ظاهره  
فبابك أسهل أبوابهم      ودارك مأهولة عامره  
وكلبك أنس بالزائرين      من الام بالابنة الزائرة

فتعلم أنه من قول الآخر  
يكاد اذا ما أبصر الضيف مقبلا      يكلمه من حبه وهو أعجم  
وان بينها قرابة شديدة ونسباً لاصقاً وان صورتها في فرط  
التناسب صورة يتي زياد ويزيد

ومما هو إثبات للصفة على طريق الكناية والتعريض قولهم • المجد  
بين نوبيه • والكرم في برديه • وذلك أن قائل هذا توصل الى اثبات  
المجد والكرم للممدوح بأن يجعلهما في نوبه الذي يلبسه كما توصل زياد  
الى إثبات السماحة والمروءة والندى لابن الحشرج بأن جعلها في القبة  
التي هو جالس فيها • ومن ذلك قوله \* وحيثما يك أمر صالح تكن \* وما  
جاء في معناه من قوله

يصير أبان قرين السما      ح والمكرمات معاً حيث صارا  
وقول أبي نواس

فما جازه جود ولا حل دونه      ولكن يصير الجود حيث يصير  
كل ذلك توصل الى إثبات الصفة في الممدوح بأثبتها في المكان  
الذي يكون فيه والى لزومها له بلزومها الموضع الذي يحله • وهكذا  
ان اعتبرت قول الشنفرى يصف امرأة بالعفة

بيت بمنجاة من اللوم بيتها      اذا ما بيوت بالملامة حلت

وجدته يدخل في معنى بيت زياد وذلك انه توصل الى نفي اللوم عنها وإبعادها عنه بأن نفاه عن بيتها وباعد بينه وبينه وكان مذهبه في ذلك مذهب زياد في التوصل الي جعل السماحة والمروءة والندى في ابن الحشرج بأن جعلها في القبة المضروبة عليه • وانما الفرق أن هذا ينفي وذلك يثبت • وذلك فرق لافي موضع الجمع فهو لا يمنع أن يكونا من نصاب واحد •

ومما هو في حكم المناسب لبيت زياد وأمثاله التي ذكرت وان كان قد أخرج في صورة أغرب وأبدع قول حسان رضي الله عنه  
 بنى المجد بيتاً فاستقرت عماده علينا فاعني الناس أن يتحول  
 وقول البحترى •

أو مارأيت المجد ألقى رحله في آل طاحه ثم لم يتحول  
 ذلك لان مدار الامر على انه جعل المجد والممدوح في مكان وجعله  
 يكون حيث يكون

واعلم انه ليس كل ماجاء كناية في إثبات الصفة يصلح ان يحكم عليه بالتناسب معني هذا أن جعلهم الجود والكرم والمجد يمرض بمرض الممدوح كما قال البحترى

ظللنا نعود الجود من وعكك الذي وجدت وقلنا اعتل عضو من المجد  
 وان كان يكون القصد منه إثبات الجود والمجد للممدوح فانه لا يصح ان يقال انه نظير لبيت زياد كما قلنا ذلك في بيت أبي نواس \* ولكن يصير الجود حيث يصير \* وغيره مما ذكرنا انه نظير له كما أنه لا يجوز ان يجعل قوله \* وكلبك أرأف بالزائرين \* مثلاً نظيراً لقوله • مهزول  
 الفصل • وان كان الغرض منهما جميعاً الوصف بالقري والضيافة وكانا

جميعاً كنايةتين عن معنى واحد لان تعاقب الكنايات على المعنى الواحد لا يوجب تناسبها لانه في عروض ان تتفق الاشعار الكثيرة في كونها مدحا بالشجاعة مثلاً أو بالجود أو ما أشبه ذلك وقد يجتمع في البيت الواحد كنايةتان المغزى منهما شيء واحد ثم لا تكون احداها في حكم النظر للآخرى • مثال ذلك انه لا يكون قوله • جبان الكلب • نظيراً لقوله • مهزول الفصيل • بل كل واحدة من هاتين الكنايتين أصل بنفسه وجنس على حدة • وكذلك قول ابن هرمة

لا أمتع العوذ بالفصال ولا أبتاع الاقربة الاجل

ليس احدى كنيائيه في حكم النظر للآخرى وان كان المكنى بهما عنه واحداً فاعرفه

وليس لشعب هذا الاصل وفروعه وأمثله وصوره وطرقه ومسالكه.

حد ونهاية ، ومن لطيف ذلك ونادره قول أبي تمام

أبين فما يزرن سوى كريم وحسبك ان يزرن أباسعيد

ومثله وان لم يبلغ مبلغه قول الآخر

مقي تخلو تميم من كريم ومسلمة بن عمرو من تميم

وكذلك قول بعض العرب

اذا الله لم يسق الا الكرام فسقى وجوه بني حنبل

وسقى ديارهم باكرأ من الغيث في الزمن المحل

وفن منه غريب قول بعضهم في البرامكة

سألت الندى والجود مالي أراكا تبدلتما ذلاً بعز مؤبد

وما بال ركن المجد أمسي مهديما فقالا أصبنا بآبن يحيى محمد

فقلت فهلا متما عند موته فقد كنتم عبيده في كل مشهد

فقالا أقناكي نغزى بفقدته مسافة يوم ثم نلتوه في غد

### ﴿ فصل ﴾

واعلم ان مما أغمض الطريق الى معرفة ما نحن بصدده أن هاهنا فروقا خفية تجهلها العامة وكثير من الخاصة ليس انهم يجهلون في موضع ويعرفونها في آخر بل لا يدرون أنها هي ولا يعلمونها في جملة ولا تفصيل روى عن ابن الانباري أنه قال • ركب الكندي المتفلسف الى أبي العباس وقال له اني لأجد في كلام العرب حشوا • فقال له أبو العباس في أي موضع وجدت ذلك • فقال أجد العرب يقولون عبد الله قائم • ثم يقولون ان عبد الله قائم • ثم يقولون • ان عبد الله لقائم فالالفاظ متكررة والمعنى واحد • فقال أبو العباس بل المعاني مختلفة لاختلاف الالفاظ فقوهم عبد الله قائم • اخبار عن قيامه وقوهم • ان عبد الله قائم • جواب عن سؤال سائل وقوهم • ان عبد الله لقائم • جواب عن انكار منكر قيامه فقد تكررت الالفاظ لتكرار المعاني • قال فما أحرار المتفلسف جواباً • واذا كان الكندي يذهب هذا عليه حتى يركب فيه ركوب مستفهم أو معترض فما ظنك بالعامة ومن هو في عداد العامة ممن لا يخطر شبه هذا بباله

واعلم أن ههنا دقائق لو أن الكندي استقرى وتصفح وتتبّع مواقع (إن) ثم ألطف النظر وأكثّر التدبر لعلم علم ضرورة أن ليس سواء دخولها وأن لا تدخل • فاول ذلك وأعجبه ما قدمت لك ذكره في بيت بشار •

بكرا صاحبي قبل الهجير ان ذاك النجاح في التبكير

وما أنشدته معه من قول بعض العرب •

فغنها وهي لك الفداء ان غناء الابل الحداء

وذلك انه هل شئ أئين في الفائدة وأدل على أن ليس سواء دخولها وأن لا تدخل أنك ترى الجملة اذا هي دخلت ترتبط بما قبلها وتألف معه وتحد به حتى كأن الكلامين قد أفرغا أفرغاً واحداً وكأن أحدهما قد سبك في الآخر هذه هي الصورة حتى اذا جئت الى (أن) فاسقطها رأيت الثاني منهما قد نبا عن الاول وتجاوى معناه عن معناه ورأيت لا يتصل به ولا يكون منه بسيل حتى تجيء بالفاء فتقول • بكرا صاحبي قبل الهجير فذاك النجاح في التكير • و • غنها وهي لك الفداء فغناء الابل الحداء • ثم لا ترى الفاء تعيد الجملتين الي ما كانتا عليه من الالفة وترد عليك الذي كنت تجد بان من المعنى

وهذا الضرب كثير في التنزيل جدا من ذلك قوله تعالى ( يا أيها الناس اتقوا ربكم ان زلزلة الساعة شيء عظيم ) • وقوله عز اسمه ( يا بني أقم الصلاة وأمر بالمعروف وانه عن المنكر واصبر على ما أصابك ان ذلك من عزم الامور ) وقوله سبحانه ( خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم ) ومن أئين ذلك قوله تعالى ( ولا تخاطبني في الذين ظلموا انهم مغرقون ) وقد يتكرر في الآية الواحدة كقوله عز اسمه ( وما أبرئ نفسي ان النفس لامارة بالسوء الا ما رحم ربي ان ربي غفور رحيم ) وهي على الجملة من الكثرة بحيث لا يدركها الاحصاء •

ومن خصائصها أنك ترى لضمير الامر والشأن معها من الحسن واللفظ ما لا تراه اذا هي لم تدخل عليه بل تراه لا يصلح حيث يصلح

الابها وذلك في مثل قوله تعالى (انه من يتق ويصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين) وقوله «انه من يحادد الله ورسوله فان له نار جهنم» وقوله «انه من عمل منكم سوءا بجهالة ثم تاب» وقوله «انه لا يفلح الكافرون» ومن ذلك قوله «فانها لاتعمي الابصار» وأجاز أبو الحسن فيها وجهاً آخر وهو ان يكون الضمير في «إنها» للابصار أضمرت قبل الذكر على شريطة التفسير . والحاجة في هذا الوجه أيضاً الى «إن» قائمة كما كانت في الوجه الاول فانه لا يقال . هي لاتعمي الابصار . كما لا يقال . هو من يتق ويصبر فان الله لا يضيع . فان قلت أوليس قد جاء ضمير الامر مبتدأ به معري من العوامل في قوله تعالى «قل هو الله أحد» ؟ قيل : هو وان جاء ههنا فانه لا يكاد يوجد مع الجملة من الشرط والجزاء بل تراه لايجيء الابان . على أنهم قد أجازوا في «قل هو الله أحد» أن لا يكون الضمير للامر

ومن لطيف ما جاء في هذا الباب ونادره ما تجده في آخر هذه الايات التي أنشدتها الجاحظ لبعض الحجازيين

إذ طمع يوم اعرا في قريته      كتب يأس كرها وطرادها  
أكد ثمادى والمياه كثيرة      أعالج منها حفرها واكتدادها  
وارضى بها من بحر آخر إنه      هو الرى أن ترضى النفوس ثمادها

المقصود قوله . انه هو الرى . وذلك أن الهاء في إنه تحتل أمرين أحدهما أن تكون ضمير الامر ويكون قوله «هو» ضمير «أن ترضى» وقد أضمر قبل الذكر على شريطة التفسير . الاصل . إن الامر ان ترضى النفوس ثمادها الرى . ثم أضمر قبل الذكر كما أضمرت الابصار في «فانها لاتعمي الابصار» على مذهب أبي الحسن ثم أتى

بالمفسر مصرحاً به في آخر الكلام فعلم بذلك ان الضمير السابق له وانه المراد به • والثاني أن تكون الهاء في «إنه» ضمير أن ترضى قبل الذكر ويكون هو فصلاً ويكون أصل الكلام • إن أن ترضى النفوس ثمادها هو الرى • ثم أضمر على شريطة التفسير • وأى الامرين كان فانه لا بد فيه من «إن» ولا سبيل الى اسقاطها لانك ان أسقطتها أفضى ذلك بك الى شئ شنيع وهو أن تقول • وارضى بها من بحر آخر هو هو الرى أن ترضى النفوس ثمادها

هذا وفي «ان» هذه شئ آخر يوجب الحاجة اليها وهو انها تتولى من ربط الجملة بما قبلها نحواً مما ذكرت لك في بيت بشار • ألا ترى أنك لو أسقطت «ان» والضميرين معاً واقتصرت على ذكر ما يبق من الكلام لم تقله الا بالفاء كقولك • وأرضى بها من بحر آخر فالرى أن ترضى النفوس ثمادها • فلو أن الفيلسوف قد كان تبع هذه المواضع لما ظن الذى ظن — هذا • واذا كان خلف الاحمر وهو القدوة ومن يؤخذ عنه ومن هو بحيث يقول الشعر فينحله الفحول الجاهليين فيخفى ذلك له يجوز أن يشبهه ما نحن فيه عليه حتى يقع له ان ينتقد على بشار فلا غرو أن تدخل الشبهة في ذلك على الكندي

ومما تصنعه «ان» في الكلام أنك تراها تهيئ النكرة وتصلحها لان يكون لها حكم المبتدأ أعنى أن تكون محدثاً عنها بحدث من بعدها ومثال ذلك قوله : ان شواء ونشوة وخبيب البازل الامون

قد ترى حسنها وصحة المعنى معها ثم أنك ان جئت بها من غير «ان» فقلت • شواء ونشوة وخبيب البازل الامون • لم يكن كلاماً فان كانت النكرة موصوفة وكانت لذلك تصلح ان يبتدأ بها فانك تراها

مع «إن» أحسن • وترى المعني حينئذ أولى بالصحة وأمكن • أفلا ترى الي قوله •

ان دهرأ يلف شملي بسعدي لزمان يهم بالاحسان  
ليس بخفي وان كان يستقيم ان تقول • دهر يلف شملي بسعدي  
دهر صالح • أن ليس الحالان على سواء وكذلك ليس بخفي انك لو  
عمدت الي قوله •

ان امرأ فادحا عن جوابي شغلك  
فأسقطت منه «ان» لعدم منه الحسن والطلاوة والتمكن الذي  
أنت واجده الآن ووجدت ضعفاً وقتوراً

ومن تأثير «ان» في الجملة أنها تغني اذا كانت فيها عن الخبر في  
بعض الكلام ووضع صاحب الكتاب في ذلك باباً فقال «هذا باب  
ما يحسن عليه السكوت في هذه الاحرف الخمسة» لاضمارك ما يكون  
مستقراً لها وموضعاً لو أظهرته وليس هذا المضمر بنفس المظهر وذلك  
«ان مالا وان ولدأ وان عدداً» أي • ان لهم مالا • فالذي أضمرت  
هو «لهم» ويقول الرجل للرجل • هل لكم أحد ان الناس ألب  
عليكم • فتقول • ان زيداً وان عمرأ • أي لنا وقال:

ان محلاً وان من محلاً وان في النفس ان مضوا مهلاً  
ويقول • ان غيرها إبلا وشاء • كأنه قال • ان لنا أو عندنا غيرها  
• (قال) وانتصب الابل والشاء كانتصاب الفارس اذا قلت • ما في الناس  
منه فارساً • و (قال) ومثل ذلك قوله \* ياليت أيام الصبا رواجها \*  
(قال) فهذا كقولهم ألأماء باردأ • كأنه قال • الاماء لنا باردأ • وكأنه قال  
ياليت أيام الصبا أقبلت رواجها

فقد أراك في هذا كله أن الخبر محذوف وقد ترى حسن الكلام وصحته مع حذفه وترك النطق به ثم انك إن عمدت الي «إن» فاسقطتها وجدت الذي كان حسن من حذف الخبر لا يحسن أو لا يسوغ فلو قلت • مال وعدد ومحل ومرتل وغيرها إنبلا وشاء • لم يكن شيئاً • وذلك أن «ان» كانت السبب في أن حسن حذف الذي حذف من الخبر وانها حاضنته والمترجم عنه والمتكفل بشأته

واعلم أن الذي قلنا في «ان» من أنها تدخل على الجملة من شأنها إذا هي أسقطت منها أن يحتاج فيها الي الفاء لا يطرده في كل شيء وكل موضع بل يكون في موضع دون موضع وفي حال دون حال فأنك قد تراها قد دخلت على الجملة ليست هي مما يقتضى الفاء • وذلك فيما لا يخص قوله تعالى «ان المنتقين في مقام أمين في جنات وعيون» وذلك أن قبله «ان هذا ما كنتم به تتمرون» ومعلوم أنك لو قلت • ان هذا ما كنتم به تتمرون فالتقون في جنات وعيون • لم يكن كلاماً • وكذلك قوله «ان الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون» لأنك لو قلت • لهم فيها زفير وهم فيها لا يسمعون فالذين سبقت لهم منا الحسنى • لم تجد لادخالك الفاء فيه وجهاً • وكذا قوله «ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا ان الله يفضل بينهم يوم القيامة» جملة في موضع الخبر ودخول الفاء فيها محال لأن الخبر لا يعطف على المبتدا

ومثله سواء (ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات انا لانضيع أجر من أحسن عملاً) فاذن انما يكون الذي ذكرنا في الجملة من حديث اقتضاء الفاء اذا كان مصدرها مصدر الكلام يصحح به ما قبله ويحتاج له

ويبين وجه الفائدة فيه • ألا ترى ان الغرض من قوله • ان ذاك النجاشي في التبكير جله أن يبين المعنى في قوله لصاحبيه (بكرا) وان يحتاج لنفسه في الامر بالتبكير ويبين وجه الفائدة فيه • وكذلك الحكم في الآي التي تلونها فقوله (ان زلزلة الساعة شيء عظيم) بيان للمعنى في قوله تعالى (يا أيها الناس اتقوا ربكم) ولمأمروا بان يتقوا وكذلك قوله (ان صلاتك سكن لهم) بيان للمعنى في أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالصلاة أي بالدعاء لهم وهذا سبيل كل ما أنت ترى فيه الجملة يحتاج فيها إلى الفاء • فاعرف ذلك

فأما الذي ذكر عن أبي العباس من جعله لها جواب سائل اذا كانت وحدها وجواب منكر اذا كان معها اللام فالذي يدل على ان لها أصلاً في الجواب أنا رأيناهم قد ألزموها الجملة من المبتدأ والخبر اذا كانت جواباً للقسم نحو (والله ان زيدا منطلق) وامتنعوا من ان يقولوا • والله زيد منطلق • ثم انا اذا استقرينا الكلام وجدنا الامر بينا في الكثير من مواضعها انه يقصد بها إلى الجواب كقوله تعالى (ويسئلونك عن ذي القرنين قل سأتلوا عليكم منه ذكراً • إنا مكننا له في الارض) وكقوله عز وجل في أول السورة (نحن نقص عليك نبأهم بالحق إنهم فتية آمنوا بربهم) وكقوله تعالى (فان عصوك فقل اني بريء مما تعملون) وقوله تعالى (قل اني نهيت أن أعبد الذين تدعون من دون الله) وقوله (وقل اني أنا النذير المبين) وأشبه ذلك مما يعلم به أنه كلام أمر النبي صلى الله عليه وسلم بان يوجب به الكفار في بعض ماجادلوا وناظروا فيه وعلى ذلك قوله تعالى (فأتيا فرعون قتلوا انا رسول رب العالمين) وذلك أنه يعلم ان المعنى فأتياه فاذا قال لكما

ماشأنكما وما جاء بكما وما تقولان فقولوا انا رسول رب العالمين •  
وكذا قوله « وقال موسى يا فرعون اني رسول من رب العالمين »  
هذا سبيله

ومن البين في ذلك قوله تعالى في قصة السحرة (قلوا انا الى ربنا  
منقلبون) وذلك لانه عيان أنه جواب فرعون عن قوله (آمنت له قبل  
أن آذن لكم) فهذا هو وجه القول في نصرة هذه الحكاية  
ثم ان الاصل الذي ينبغي أن يكون عليه البناء هو الذي دون في  
الكتب من أنها للتأكيد واذا كان قد ثبت ذلك فاذا كان الخبر بأمر  
ليس للمخاطب ظن في خلافه البته ولا يكون قد عقد في نفسه ان  
الذي تزعم انه كائن غير كائن وان الذي تزعم انه لم يكن كائن فأنات  
لا تحتاج هناك الى (ان) وانما تحتاج اليها اذ كان له ظن في الخلاف  
وعقد قلب على نفي ما ثبت أو اثبات ما تنفي ولذلك تراها تزداد حسناً  
اذا كان الخبر بأمر يبعد مثله في الظن وبشيء قد جرت عادة الناس  
بخلافه كقول أبي نواس

عليك باليأس من الناس ان غنى نفسك في اليأس

فقد ترى حسن موقعها وكيف قبول النفس لها وليس ذلك الا  
لان الغالب على الناس انهم لا يحملون أنفسهم على اليأس ولا يدعون  
الرجاء والطمع ولا يعترف كل أحد ولا يسلم ان الغنى في اليأس فلما  
كان كذلك كان الموضع موضع فقر الى التأكيذ فلذلك كان من حسنها  
ما ترى • ومثله سواء قول محمد بن وهيب

أجارتنا ان التعفف باليأس وصبر على استدرار دنيا بابساس  
حريان أن لا تقذفا بمذلة كريما وأن لا تحوجاه الى الناس

أجارتنا ان القداح كواذب وأكثر أسباب النجاح مع الياس  
هو كما لا يخفى كلام مع من لا يرى ان الامر كما قال بل ينكره  
ويعتقد خلافه ومعلوم أنه لم يقله الا والمرأة تحذوه وتبعه على التعرض  
للناس وعلى الطلب

ومن لطيف مواقعها ان يدعى على المخاطب ظن لم يظنه ولكن  
يراد التهكم به وان يقال ان حالك والذي صنعت يقتضي أن تكون قد  
ظننت ذلك ومثال ذلك قول الاول

جاء شقيق عارضا رحمه ان بني عمك فيهم رماح  
يقول ان محبته هكذا مدلا بنفسه وبشجاعته قد وضع رحمه عرضاً  
دليل على اعجاب شديد وعلى اعتقاد منه أنه لا يقوم له أحد حتي كأن  
ليس مع أحد منا روح يدفعه به وكأننا كلنا عزل • وإذا كان كذلك  
وجب اذا قيل انها جواب سائل أن يشترط فيه أن يكون للسائل ظن  
في المسؤل عنه على خلاف ما أنت تحببه به فاما ان يجعل مجرد الجواب  
أصلاً فيه فلا لانه يؤدي أن لا يستقيم لنا اذا قال الرجل • كيف زيد • أن  
تقول • صالح • واذا قال أين هو • أن تقول • في الدار • وان لا يصح  
حتى تقول • انه صالح وانه في الدار • وذلك مالا يقوله أحد • وأما  
جعلها اذا جمع بينها وبين اللام نحو • ان عبد الله لقائم • للكلام مع  
المنكر فحيد لانه اذا كان الكلام مع المنكر كانت الحاجة الى التأكيد  
أشد وذلك أنك أجوح ما تكون الى الزيادة في تثبيت خبرك اذا كان  
هناك من يدفعه وينكر صحته الا انه ينبغي ان يعلم انه كما يكون للانكار  
قد كان من السامع فانه يكون للانكار يعلم أو يرى أنه يكون من  
السامعين • وجملة الامر انك لا تقول • انه لكذلك حتي تريد أن

تضع كلامك وضع من يزرع فيه عن الإنكار .  
 واعلم أنها قد تدخل للدلالة على أن الظن قد كان منك أيها المتكلم  
 في الذي كان أنه لا يكون وذلك قولك للشيء هو بمرأي من الخاطب  
 ومسمع . أنه كان من الأمر ما ترى وكان مني إلى فلان إحسان  
 ومعروف ثم أنه جعل جزائي ما رأيت . فتجعلك كأنك ترد على  
 نفسك ظنك الذي ظننت وتبين الخطأ الذي توهمت . وعلى ذلك والله  
 أعلم قوله تعالى حكاية عن أم مريم رضى الله عنها (قالت رب اني وضعتها  
 أنثى والله أعلم بما وضعت) وكذلك قوله عز وجل حكاية عن نوح  
 عليه السلام (قال رب ان قومي كذبون) وليس الذي يعرض بسبب  
 هذا الحرف من الدقائق والامور الخفية بل شيء يدرك بالهويينا ونحن  
 نقصّر الآن على ما ذكرنا ونأخذ في القول عليها اذا اتصلت بها (ما)

### ﴿فصل في مسائل﴾

(أنا) قال الشيخ أبو علي في الشيرازيات. يقول ناس من النحويين  
 في نحو قوله تعالى (قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن)  
 ان المعنى . ما حرم ربي الا الفواحش . (قل) وأصبت ما يدل على صحة  
 قولهم في هذا وهو قول الفرزدق

أنا الزائد الحامي الذمار وأنا . يدافع عن أحسابهم أنا . ومثلي  
 فليس يخلو هذا الكلام من أن يكون موجبا أو منفيا . فلو كان  
 المراد به الإيجاب لم يستقم . ألا ترى أنك لا تقول . يدافع أنا ولا  
 يقاتل أنا . وإنما تقول أدافع وأقاتل الا أن المعنى لما كان . ما يدافع الا  
 أنا . فصلت الضمير كما تفصله مع النفي اذا ألحقت معه (الا) حملا على

المعنى . وقال أبو اسحاق الزجاج في قوله تعالى (انما حرم عليكم الميتة والدم) النصب في الميتة هو القراءة ويجوز . انما حرم عليكم . قال أبو اسحاق والذي اختاره أن تكون (ما) هي التي تمنع ان من العمل ويكون المعنى . ما حرم عليكم الا الميتة . لان (انما) تأتي اثباتاً لما يذكر بعدها ونقياً لما سواه وقول الشاعر \* ونما . يدافع عن أحسابهم أنا أو مثي \* المعنى ما يدافع عن أحسابهم الا أنا أو مثلي . انتهى كلام أبي على .

اعلم انهم وإن كانوا قد قالوا هذا الذي كتبه لك فانهم لم يعنوا بذلك ان المعنى في هذا هو المعنى في ذلك بعينه وان سبيلهما سبيل اللغظين يوضعان لمعنى واحد . وفرق بين أن يكون في الشيء معنى الشيء وبين أن يكون الشيء الشيء على الإطلاق . يبين لك انهما لا يكونان سواء أنه ليس كل كلام يصلح فيه (ما) و (الا) يصلح فيه (انما) ألا ترى انهما لا تصلح في مثل قوله تعالى (وما من إله الا الله) ولا في نحو قولنا . ما أحد الا وهو يقول ذلك . اذ لو قلت . انما من إله الله وانما أحد وهو يقول ذلك . قلت ما لا يكون له معنى فان قلت ان سبب ذلك أن (أحداً) لا يقع الا في النفي وما يجري مجرى النفي من التثنية والاستفهام وأن (من) المزيدة في (ما من إله الا الله) كذلك لا تكون الا في النفي . قيل ففي هذا كفاية فانه اعتراف بان ليسا سواء لانهما لو كانا سواء لكان ينبغي أن يكون في (انما) من النفي مثل ما يكون في ما والا وكما وجدت (انما) لا تصلح فيما ذكرنا كذلك تجحد ما والا لا تصلح في ضرب من الكلام قد صاحت فيه (انما) وذلك في مثل قولك . انما هو درهم لا دينار . لو قلت . ما هو الا درهم لا دينار .

لم يكن شيئاً • واذ قد بان بهذه الجملة انهم حين جعلوا انما في معنى ما  
والا لم يعنوا ان المعنى فيهما واحد على الاطلاق وأن يسقطوا الفرق  
فاني أبين لك أمرها وما هو أصل في كل واحد منهما بعون الله وتوفيقه  
اعلم ان موضوع (انما) على أن تجيء خبر لا يجمله المخاطب ولا  
يدفع صحته أو لما ينزل هذه المنزلة • تفسير ذلك أنك تقول للرجل •  
انما هو أخوك وانما هو صاحبك القديم • لا تقوله لمن يجهل ذلك  
ويدفع صحته ولكن لمن يعلمه ويقربه الا انك تريد ان تنبه للذي يجب  
عليه من حق الأخ وحرمة الصاحب ومثله قوله الآخر

انما أنت والد والاب القا طع أخي من واصل الاولاد

لم يرد أن يعلم كفوراً أنه والد ولا ذاك مما يحتاج كفوور فيه الى  
الاعلام ولكنه أراد أن يذكره منه بالأمر المعلوم لينبني عليه استدعاء  
ما يوجب كونه بمنزلة الوالد • ومثل ذلك قولهم • انما يجعل من يخشي  
القوت • وذلك ان من المعلوم الثابت في النفوس ان من لم يخش القوت  
لم يجعل ومثاله من التنزيل قوله تعالى (انما يستجيب الذين يسمعون)  
وقوله عز وجل (انما تنذر من اتبع الذكر وخشي الرحمن بالغيب)  
وقوله تعالى (انما أنت منذر من يخشاها) كل ذلك تذكير بأمر ثابت  
معلوم وذلك ان كل عاقل يعلم أنه لا تكون استجابة الا ممن يسمع  
ويعقل ما يقال له ويدعي اليه وان من لم يسمع ولم يعقل لم يستجب  
وكذلك معلوم ان الانذار انما يكون انذاراً ويكون له تأثير اذا كان  
مع من يؤمن بالله ويخشاه ويصدق بالبعث والساعة فأما الكافر الجاهل  
فالانذار وترك الانذار معه واحد • فهذا مثال ما الخبر فيه خبر بأمر  
يعلمه المخاطب ولا ينكره بحال • وأما مثال ما ينزل هذه المنزلة فكقوله

انما مصعب شهاب من الله تجلت عن وجهه الظلماء  
ادعى في كون الممدوح بهذه الصفة انه أمر ظاهر معلوم للجميع  
على عادة الشعراء اذا مدحوا أن يدعوا في الاوصاف التي يذكرون بها  
الممدوحين أنها ثابتة لهم وأنهم قد شهروا بها وأنهم لم يصفوا الا بالمعلوم  
الظاهر الذي لا يدفعه أحد كما قال

وتعذلي أفناء سعد عليهم وما قلت الا بالذي علمت سعد  
وكما قال البحري

لأدعي لأبي العلاء فضيلة حتى يسلمها اليه عدا  
ومثله قولهم • إنما هو أسده وانما هو نار وانما هو سيف صارم •  
اذا ادخلوا ( انما ) جعلوا ذلك في حكم الظاهر المعلوم الذي لا ينكر  
ولا يدفع ولا يخفي •

وأما الخبر بالنفي والاثبات نحو ( ما هذا الا كذا وان هو الا كذا )  
فيكون للامر ينكره المخاطب ويشك فيه • فاذا قلت • ما هو الا مصيب  
:أو: ما هو الا مخطيء • قاته لمن يدفع أن يكون الامر على ماقلته واذا  
رأيت شخصاً من بعيد فقلت • ما هو الا زيد • لم تقله الا وصاحبك  
يتوهم أنه ليس بزيد وانه انسان آخر ويجد في الانكار أن يكون زيداً  
• واذا كان الامر ظاهراً كالذي مضى لم تقله كذلك فلا تقول للرجل  
ترقة على أخيه وتنبه للذي يجب عليه من صلة الرحم ومن حسن  
التحاح • ما هو الا أخوك • وكذلك لا يصلح في ( انما أنت الا والد )  
• ما أنت الا والد • فأما نحو ( انما مصعب شهاب ) فيصلح فيه أن تقول  
• ما مصعب الا شهاب • لانه ليس من المعلوم على الصحة وانما ادعى  
الشاعر فيه انه كذلك • واذا كان هذا هكذا جاز أن تقوله بالنفي

والآيات الا أنك تخرج المدح حينئذ عن ان يكون على حد المبالغة  
من حيث لا يكون قد ادعيت فيه أنه معلوم وانه بحيث لا ينكره منكر  
ولا يخالف فيه مخالف

قوله تعالى (ان أنتم الا بشر مثلنا تريدون أن تصدونا عما كان  
يعبد آباؤنا) انما جاء والله أعلم بان والا دون انما فلم يقل • انما أنتم  
بشر مثلنا • لانهم جعلوا الرسل كأنهم بادعائهم النبوة قد أخرجوا  
أنفسهم عن أن يكونوا بشراً مثلهم وادعوا أمراً لا يجوز أن يكون لمن  
هو بشر ولما كان الامر كذلك أخرج اللفظ مخرجه حيث يراد اثبات  
أمر يدفعه المخاطب ويدعي خلافه ثم جاء الجواب من الرسل الذي  
هو قوله تعالى (قالت لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلكم) كذلك بان  
والا دون انما لان من حكم من ادعى عليه خصمه الخلاف في أمر هو  
لا يخالف فيه أن يعيد كلام الخصم على وجهه وبجيء به على هيئته  
ويحكيه كما هو فاذا قلت للرجل • أنت من شأنك كيت وكيت • قال •  
نعم أنا من شأنى كيت وكيت ولكن لاضير على ولا يلزمي من أجل  
ذلك ماظننت أنه يلزم • فالرسل صلوات الله عليهم كأنهم قالوا • ان  
ماقاتم من أنا بشر مثلكم كما قاتم لسننا ننكر ذلك ولا نجهله ولكن ذلك  
لا يمنعنا من أن يكون الله تعالى قد من عاينا وأكرمنا بالرسالة • وأما  
قوله تعالى (قل انما أنا بشر مثلكم) فجاء بانما لانه ابتداء كلام قد أمر  
النبي صلى الله عليه وسلم بان يبلغه اياهم ويقوله معهم وليس هو جواباً  
لكلام سابق قد قيل فيه • ان أنت الا بشر مثلنا • فيجب أن يؤتى  
به على وفق ذلك الكلام ويراعي فيه حذوه كما كان ذلك في الآية  
الاولى •

وجلة الامر انك متى رأيت شيئاً هو من المعلوم الذي لا يشك فيه قد جاء بالنفي فذلك لتقدير معنى ضار به في حكم المشكوك فيه فمن ذلك قوله تعالى (وما أنت بمسمع من في القبور ان أنت الانذير) اما جاء والله أعلم بالنفي والاثبات لانه لما قال تعالى (وما أنت بمسمع من في القبور) وكان المعنى في ذلك أن يقال لاني صلى الله عليه وسلم • انك لن تستطيع ان تحول قلوبهم عما هي عليه من الالباء ولا تملك أن توقع الايمان في نفوسهم مع اصرارهم على كفرهم واستمرارهم على جهلهم وصددهم باسماهم عما تقوله لهم وتتلوه عليهم • كان اللائق بهذا أن يجعل حال النبي صلى الله عليه وسلم حال من قد ظن أنه يملك ذلك ومن لا يعلم يقيناً أنه ليس في وسعه شيء أكثر من أن ينذر ويحذر فأخرج للفظ مخرجه اذا كان الخطاب مع من يشك فقل • ان أنت الانذير • ويبين ذلك أنك تقول لرحل يطيل مناظرة الجاهل ومقاولته • انك لاتستطيع ان تسمع الميت وأن تفهم الجهاد وان تحول الاعمي بصيراً وليس بيدك الا أن تبين وتحتج ولست تملك أكثر من ذلك • لاتقول ههنا • فاما الذي بيدك ان تبين وتحتج • ذلك لانك لم تقل له • انك لاتستطيع أن تسمع الميت • حتى جعلته بمثابة من يظن أنه يملك وراء الاحتجاج والبيان شيئاً • وهذا واضح فاعرفه • ومثل هذا في ان الذي تقدم من الكلام اقتضي أن يكون اللفظ كالذي تراه من كونه بان والا قوله تعالى (قل لاأملك لنفسي ضراً ولا نفعاً الا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء ان أنا الا نذير وبشير لقوم يؤمنون)

## ﴿فصل﴾

(هذا بيان آخر في انما)

اعلم انها تفيد في الكلام بعدها ايجاب الفعل لشيء ونفيه عن غيره .  
 فاذا قلت . انما جاءني زيد . عقل منه أنك أردت أن تنفي أن يكون  
 الجائي غيره فعنى الكلام معها شبهه بمنعني في قولك . جاءني زيد  
 لا عمرو . الا ان لها مزية وهي انك تعقل معها ايجاب الفعل لشيء  
 ونفيه عن غيره دفعة واحدة وليس كذلك الامر في . جاءني زيد  
 لا عمرو . فانك تعقلهما في حالين . ومزية ثانية وهي أنها تجعل الامر  
 ظاهراً في ان الجائي زيد ولا يكون هذا الظهور اذا جعلت الكلام بلا  
 فقلت . جاءني زيد لا عمرو .

ثم اعلم ان قولنا في (لا) العاطفة انها تنفي عن الثاني ماوجب  
 للاول . ليس المراد به انها تنفي عن الثاني أن يكون قد شارك الاول  
 في الفعل بل أنها تنفي أن يكون الفعل الذي قلت انه كان من الاول  
 قد كان من الثاني دون الاول . ألا ترى ان ليس المعنى في قولك  
 . جاءني زيد لا عمرو . انه لم يكن من عمرو محيى اليك مثل ما كان  
 من زيد حتى كأنه عكس قولك . جاءني زيد وعمرو . بل المعنى ان  
 الجائي هو زيد لا عمرو فهو كلام تقوله مع من يغلط في الفعل قد كان  
 من هذا فيتوهم أنه كان من ذلك . والنكته أنه لاشبهة في أن ليس  
 ههنا جائبان وأنه ليس الا جاء واحد وانما الشبهة في ان ذلك الجائي  
 زيد أم عمرو فأنت تحقق على المخاطب بقولك . جاءني زيد لا عمرو .  
 أنه زيد وليس بعمرو . ونكته أخرى وهي انك لا تقول . جاءني زيد

لا عمرو • حتى يكون قد بلغ المخاطب انه كان مجيء اليك من جاء  
الا انه ظن انه كان من من عمرو فأعلمته انه لم يكن من عمرو ولكن  
من زيد •

واذ قد عرفت هذه المعاني في الكلام بلا العاطفة فاعلم انها مجملتها  
قائمة لك في الكلام بانما فاذا قلت • انما جاءني زيد • لم يكن غرضك  
ان تنفي ان يكون قد جاء مع زيد غيره ولكن ان تنفي أن يكون المجيء  
الذي قلت انه كان منه كان من عمرو وكذلك تكون الشبهة مرتفعة  
في ان ليس ههنا جائيان وان ليس الا جاء واحد وانما تكون الشبهة  
في ان ذلك الجائي زيد أم عمرو فاذا قلت • انما جاءني زيد حققت  
الامر في أنه زيد • وكذلك لا تقول : انما جاءني زيد • حتى يكون قد  
بلغ المخاطب أن قد جاءك جاء ولكنه ظن انه عمرو مثلاً فأعلمته انه  
زيد • فان قلت فانه قد يصح ان تقول • انما جاءني من بين القوم زيد  
وحده وانما أتاني من جملة عمرو فقط • فان ذلك شيء كالتركيب  
والكلام هو الاول ثم الاعتبار به اذا أطلق فلم يقيد بوحده وما في  
معناه • ومعلوم أنك اذا قلت • انما جاءني زيد • ولم ترد على ذلك أنه  
لا يسبق الى القلب من المعنى الا ما قدمنا شرحه من أنك أردت النص  
على زيد انه الجائي وأن تبطل ظن المخاطب ان المجيء لم يكن منه  
ولكن كان من عمرو حسب ما يكون اذا قلت • جاءني زيد لا عمرو  
• فاعرفه •

واذ قد عرفت هذه الجملة فاننا نذكر جملة من القول في ما والا  
وما يكون من حكمهما • اعلم أنك اذا قلت • ما جاءني الا زيد • احتمل  
أمرين أحدهما أن تريد اختصاص زيد بالمجيء وأن تنفيه عن عداه

وأن يكون كلاماً تقوله لالان بالخاضب حاجة الى ان يعلم أن زيداً قد جاءك ولكن لان به حاجة الى أن يعلم انه لم يحجى اليك غيره . والثاني أن تريد الذي ذكرناه في (انما) ويكون كلاماً تقوله ليعلم أن الجائى زيد لا غيره . فمن ذلك قولك للرجل يدعي أنك قلت قولاً ثم قلت خلافه . ماقلت اليوم الا ماقلتة أمس بعينه . ويقول . لم تر زيداً وانما رأيت فلاناً . فنقول : بل لم أر الا زيداً : وعلى ذلك قوله تعالى (ماقات لهم الا ماأمرتني به أن اعبدوا الله ربي وربكم) لانه ليس المعنى أنى لم أزد على ماأمرتني به شيئاً ولكن المعنى انى لم أدع ماأمرتني به أن أقوله لهم وقات خلافه . ومثال ما جاء في الشعر من ذلك قوله

قد علمت سامي وجاراتها ماقطر الفارس الا أنا

المعنى انا الذي قطر الفارس وليس المعنى على انه يريد أن يزعم انه انفرد بأن قطره وأنه لم يشركه فيه غيره

وهنا كلام ينبغي أن تعلمه الا أنى أكتب لك من قبله مسئلة لان فيها عوناً عليه . قوله تعالى (انما يحشي الله من عباده العلماء) في تقديم اسم الله عز وجل معني خلاف ما يكون لو أخر وانما يبين لك ذلك اذا اعتبرت الحكم في ما والا وحصلت الفرق بين أن تقول . ماضرب زيداً الا عمرو . وبين قولك . ماضرب عمرو الا زيداً . والفرق بينهما أنك اذا قلت . ماضرب زيداً الا عمرو . فقد سمت المنصوب كان الغرض بيان الضارب من هو والاخبار بأنه عمرو خاصة دون غيره : واذا قلت : ماضرب عمرو الا زيداً : فقد سمت المرفوع كان الغرض بيان المضروب من هو والاخبار بأنه زيد خاصة دون غيره .

واذ قد عرفت ذلك فاعتبر به الآية وإذا اعتبرتها به عامت أن  
تقديم اسم الله تعالى إنما كان لاجل أن الغرض أن يبين الخاشون من  
هم ويخبر بأنهم العلماء خاصة دون غيرهم ولو أخر ذكر اسم الله وقدم  
العلماء فقليل : إنما يخشى العلماء الله : لصار المعنى على ضد ما هو عليه  
الآن ولصار الغرض بيان المخشى من هو والاخبار بأنه الله تعالى دون  
غيره ولم يجب حينئذ أن تكون الخشية من الله تعالى مقصورة على  
العلماء وأن يكونوا مخصوصين بها كما هو الغرض في الآية بل كان يكون  
المعنى أن غير العلماء يخشون الله تعالى أيضاً إلا أنهم مع خشيتهم الله  
تعالى يخشون معه غيره والعلماء لا يخشون غير الله تعالى وهذا المعنى  
وإن كان قد جاء في التنزيل في غير هذه الآية كقوله تعالى (ولا  
يخشون أحداً إلا الله) فليس هو الغرض في الآية ولا اللفظ بمحتمل  
له البتة • ومن أجاز حملها عليه كان قد أبطل فائدة التقديم وسوى بين  
قوله تعالى (إنما يخشى الله من عباده العلماء) وبين أن يقال : إنما يخشى  
العلماء الله : وإذا سوي بينهما لزمه أن يسوى بين قولنا • ما ضرب  
زيداً إلا عمرو • وبين • ما ضرب عمرو إلا زيداً • وذلك ما لا شبهة  
في امتناعه •

فهذه هي المسئلة وإذا قد عرفت فالامر فيها بين أن الكلام بما  
والا قد يكون في معنى الكلام بأنما لا ترى الي وضوح الصورة في  
قولك • ما ضرب زيداً إلا عمرو وما ضرب عمرو إلا زيداً • أنه في  
الاول لبيان من الضارب وفي الثاني لبيان من المضروب وإن كان تكلفاً  
أن تحمله على نفى الشركة فتريد بما ضرب زيداً إلا عمرو أنه لم يضربه  
اشنان وبما ضرب عمرو إلا زيداً أنه لم يضرب اثنين

ثم اعلم ان السبب في ان لم يكن تقديم المفعول في هذا كتأخيره ولم يكن (ما ضرب زيداً الا عمرو وما ضرب عمرو الا زيداً) سواء في المعنى ان الاختصاص يقع في واحد من الفاعل والمفعول ولا يقع فيهما جميعاً ثم انه يقع في الذي يكون بعد الاثنيهما دون الذي قبلها لاستحالة ان يحدث معنى الحرف في الكلمة قبل ان يجيء الحرف واذا كان الامر كذلك وجب ان يفترق الحال بين ان تقدم المفعول على (الا) فتقول • ما ضرب زيداً الا عمرو • وبين أن تقدم الفاعل فتقول : ما ضرب عمرو الا زيداً : لانا ان زعمنا ان الحال لا يفترق جعلنا المتقدم كالمتأخر في جواز حدوثة فيه وذلك يقتضي الحال الذي هو ان يحدث معنى (الا) في الاسم من قبل أن يجيء بها فاعرفه

واذ قد عرفت ان الاختصاص مع (الا) يقع في الذي تؤخره من الفاعل والمفعول فكذلك يقع مع (انما) في المؤخر منهما دون المقدم : فاذا قلت : انما ضرب زيداً عمرو : كان الاختصاص في الضارب واذا قلت : انما ضرب عمرو زيداً : كان الاختصاص في المضروب وكلاهما يجوز أن يستوى الحال بين التقديم والتأخير مع (الا) كذلك لا يجوز مع (انما) واذا استبنت هذه الجملة عرفت منها ان الذي صنعه الفرزدق في قوله \* وانما يدافع عن احسابهم أنا أو مثلي \* شيء لو لم يصنعهم يصلح له المعنى : ذاك لان غرضه ان يخص المدافع لا المدافع عنه وانه يزعم ان المدافعة منه تكون عن احسابهم لا عن احساب غيرهم كما يكون اذا قال : وما أَدافع الا عن احسابهم : وليس ذلك معناه انما معناه ان يزعم ان المدافع هو لا غيره فاعرف ذلك فان الغلط كما أظن يدخل على كثير ممن تسمعونهم يقولون : انه فصل الضمير للحمل على المعنى

فيرى انه لو لم يفصله لكان يكون معناه مثله الآن: هذا ولا يجوز ان ينسب فيه الى الضرورة فيجعل مثلاً نظير قول الآخر:

كانا يوم قري انما نقتل ايانا

لانه ليس به ضرورة الى ذلك من حيث ان ادافع ويدافع واحد في الوزن فاعرف هذا ايضاً

وجملة الامر ان الواجب ان يكون اللفظ على وجه يجعل الاختصاص فيه للفرزدق وذلك لا يكون الا بان يقدم الاحساب على ضميره وهو لو قال • وانما أدافع عن أحسابهم • استكن ضميره في الفعل فلم يتصور تقديم لاحساب عليه ولم يقع الاحساب الامؤخراً عن ضمير الفرزدق واذا تأخرت انصرف الاختصاص اليها لامحالة

فان قلت • انه كان عليه ان يقول ( وانما أدافع عن أحسابهم أنا ) فيقدم الاحساب على «أنا» • قيل انه اذا قال : أدافع : كان الفاعل الضمير المستكن في الفعل وكان «أنا» الظاهر تأكيده له أعني للمستكن والحكم يتعلق بالمؤكد دون التأكيده لان التأكيده كالتكرير فهو يحییء من بعد نفوذ الحكم ولا يكون تقديم الجار مع المجرور الذي هو قوله عن أحسابهم على الضمير الذي هو تأكيده تقديماً له على الفاعل لان تقديم المفعول على الفاعل انما يكون اذا ذكرت المفعول قبل ان تذكر الفاعل ولا يكون لك اذا قلت • وانما أدافع عن أحسابهم : سبيل الى ان تذكر المفعول قبل ان تذكر الفاعل لان ذكر الفاعل ههنا هو ذكر الفعل من حيث ان الفاعل مستكن في الفعل فكيف يتصور تقديم شيء عليه فاعرفه

واعلم انك ان عمدت الى الفاعل والمفعول فأخترتهما جميعاً الى

ما بعد الا فان الاختصاص يقع حينئذ في الذي يلي الا منهما فاذا قلت :  
ما ضرب الا عمرو زيداً • كان الاختصاص في الفاعل وكان المعنى انك  
قلت : ان الضارب عمرو لا غيره : وان قلت : ما ضرب الا زيداً عمرو  
• كان الاختصاص في المفعول وكان المعنى أنك قلت : ان المضروب  
زيد لا من سواه : وحكم المفعولين حكم الفاعل والمفعول فيما ذكرت  
لك • تقول : لم يكس الا زيداً جبة فيكون المعنى انه خص زيداً من  
بين الناس بكسوة الجبة فان قلت : لم يكس الا جبة زيداً : كان المعنى  
انه خص الجبة من أصناف الكسوة • وكذلك الحكم حيث يكون  
بدل أحد المفعولين جار ومجرور كقول السيد الحميري

لو خير المنبر فرسانه ما اختار الا منكم فارساً

الاختصاص في منكم دون فارساً ولو قلت : ما اختار الا فارساً  
منكم • صار الاختصاص في «فارساً»

واعلم ان الامر في المبتدا والخبر ان كانا بعد (انما) على العبرة التي  
ذكرت لك في الفاعل والمفعول اذا أنت قدمت أحدهما على الآخر  
• معني ذلك انك ان تركت الخبر في موضعه فلم تقدمه على المبتدا كان  
الاختصاص فيه وان قدمته على المبتدا صار الاختصاص الذي كان فيه  
في المبتدا • تفسير هذا انك تقول : انما هذالك : فيكون الاختصاص  
في «لأنك» بدلالة انك تقول : انما هذالك لا لغيرك : وتقول : انما لك  
هذا : فيكون الاختصاص في «هذا» بدلالة أنك تقول : انما لك هذا  
لأناك : والاختصاص يكون أبداً في الذي اذا جئت بلا العاطفة كان  
العطف عليه • وان أردت ان يزداد ذلك عندك وضوحاً فانظر الى  
قوله تعالى (فانما عليك البلاغ وعلينا الحساب) وقوله عز وعلا (انما

السييل على الذين يستأذنونك) فانك تري الامر ظاهراً ان الاختصاص في الآية الاولى في المبتدا الذي هو البلاغ والحساب دون الخبر الذي هو عليك وعلينا وانه في الآية الثانية في الخبر الذي هو على الذين دون المبتدا الذي هو السيل

واعلم انه اذا كان الكلام بما والا كان الذي ذكرته من ان الاختصاص يكون في الخبر ان لم تقدمه وفي المبتدا ان قدمت الخبر أوضح وأبين : تقول : ما زيدا الا قائم : فيكون المعنى انك اختصت القيام من بين الاوصاف التي يتوهم كون زيد عليها بجعله صفة له : وتقول • ما قائم الا زيد : فيكون المعنى انك اختصت زيدا بكونه موصوفاً بالقيام • فقد قصرت في الاول الصفة على الموصوف وفي الثاني الموصوف على الصفة

واعلم ان قولنا في الخبر اذا أخر نحو (ما زيد الا قائم) • انك اختصت القيام من بين الاوصاف التي يتوهم كون زيد عليها ونفيت ما عدا القيام عنه فانما نعني أنك نفيت عنه الاوصاف التي تنافي القيام نحو ان يكون جليساً أو مضطجعاً أو متكئاً أو ماشاً كل ذلك ولم ترد انك نفيت ما ليس من القيام بسبيل اذ لساننا نفى عنه بقولنا : ما هو الا قائم : أن يكون أسود أو أبيض أو طويلاً أو قصيراً أو علماً أو جاهلاً كما إنا اذا قلنا : ما قائم الا زيد : لم نرد أنه ليس في الدنيا قائم سواء وإنما نعني ما قائم حيث نحن وبحضرتنا وما أشبه ذلك

واعلم أن الامر بين في قولنا : ما زيد الا قائم : أن ليس المعنى على نفى الشركة ولكن على نفى أن لا يكون المذكور ويكون بدله شيء آخر ألا ترى أن ليس المعنى أنه ليس له مع القيام صفة أخرى بل المعنى ان

ليس له بدل القيام صفة ليست بالقيام وان ليس القيام منفياً عنه وكسناً مكانه فيه القعود أو الاضطجاع أو نحوهما • فان قلت • فصورة المعنى اذا صورته اذا وضعت الكلام بانما فقلت : انما هو قائم : ونحن نرى أنه يجوز في هذا أن تعطف بالا فتقول : انما هو قائم لاقاعد : ولا نرى ذلك جائزاً مع ما وإلا اذ ليس من كلام الناس ان يقولوا • ما زيد الا قائم لاقاعد : فان ذلك انما لم يجوز من حيث انك اذا قلت : ما زيد الا قائم : فقد نفيت عنه كل صفة تنافي القيام وصرت كأنك قلت (ليس هو بقاعد ولا مضطجع ولا متكئ) وهكذا حتى لاتدع صفة تخرج بها من القيام • فاذا قلت من بعد ذلك (لاقاعد) كنت قد نفيت بلا العاطفة شيئاً قد بدأت فنفيته وهي موضوعة لان تنفيها مبدأت فأوجبته لالان تنفيها بالنفي في شيء قد نفيتها • ومن ثم لم يجوز ان تقول : ماجاءني أحد لزيد : على ان تعتمد الى بعض ما دخل في النفي بعموم أحد فتنبه على الخصوص بل كان الواجب اذا أردت ذلك ان تقول • ماجاءني أحد ولا زيد : فتجيب بالواو من قبل (لا) حتي تخرج بذلك عن أن تكون عاطفة قاصرف ذلك •

واذ قد عرفت فساد ان تقول : ما زيد الا قائم لاقاعد : فانك تعرف بذلك امتناع ان تقول • ماجاءني الا زيد لاعمرو وما ضربت الا زيداً لاعمرا : وما شاكل ذلك • وذلك انك اذا قلت : ماجاءني الا زيد فقد نفيت ان يكون قد جاءك أحد غيره فاذا قلت : لاعمرو : كنت قد طبقت ان تنفي بلا العاطفة شيئاً قد تقدمت فنفيته وذلك - كما عرفتك - خروج بها عن المعنى الذي وضعت له الى خلافه • فان قيل : فانك اذا قلت : انما جاءني زيد : فقد نفيت فيه ايضاً ان يكون

الحجيء قد كان من غيره فكان ينبغي ان لا يجوز فيه ايضاً ان تعطف  
بلا فتقول : انما جاءني زيد لا عمرو : قيل ان الذي قلته من انك اذا  
قلت • انما جاءني زيد • فقد نفيت فيه ايضاً الحجيء عن غيره غير مسلم  
لك على حقيقته وذلك انه ليس معك الا قولك • جاءني زيد : وهو  
كلام كما تراه مثبت ليس فيه نفي البتة كما كان في قولك • ما جاءني الا  
زيد • وانما فيه انك وضعت يدك على زيد فجعلته الجائي وذلك وان  
اوجب انتفاء الحجيء عن غيره فليس يوجب من اجل ان كان ذلك  
اعمال نفي في شيء وانما اوجبه من حيث كان الحجيء الذي اخبرت به  
محيثاً مخصوصاً اذا كان لزيد لم يكن لغيره والذي ابياه ان تنفي بلا  
العاطفة الفعل عن شيء وقد نفيت عنه لفظاً

ونظير هذا انما نعقل من قولنا • زيد هو الجائي : ان هذا الحجيء  
لم يكن من غيره ثم لا يمنع ذلك من أن نحجيء فيه بلا العاطفة فتقول •  
زيد هو الجائي لا عمرو : لاننا لم نعقل ما عقلمنا من انتفاء الحجيء عن  
غيره بنفي أو قعناه على شيء ولكن بأنه لما كان الحجيء المقصود محيئاً  
واحداً كان النص على زيد بأنه فعله وانباته له نفياً له عن غيره ولكن  
من طريق المعقول لا من طريق ان كان في الكلام نفي كما كان ثم فاعرفه  
• فان قيل : فانك اذا قلت : ما جاءني الا زيد : ولم يكن غرضك أن  
تنفي أن يكون قد جاء معه واحد آخر كان الحجيء ايضاً محيئاً واحداً  
• قيل انه وان كن واحداً فانك انما بينت ان زيدا الفاعل له بأن  
نفيت الحجيء عن كل من سوى زيد كما تصنع اذا أردت ان تنفي ان  
يكون قد جاء معه جاء آخر • واذا كان كذلك كان ما قلناه من انك  
ان جئت بلا العاطفة فقلت : ما جاءني الا زيد لا عمرو : كنت قد نفيت

الفعل عن شيء قد نفى عنه مرة صحيحاً ثابتاً كما قلناه فاعرفه  
واعلم ان حكم (غير) في جميع ما ذكرنا حكم (الا) فاذا قلت .  
ما جاءني غير زيد : احتمل ان تريد نفي ان يكون قد جاء معه انسان  
آخر وان تريد نفي ان لا يكون قد جاء وجاء مكانه واحد آخر ولا  
يصح ان تقول : ما جاءني غير زيد لا عمرو . كما لم يجوز . ما جاءني الا  
زيد لا عمرو :

### ﴿ فصل ﴾

( في نكسة تتصل بالكلام الذي تضعه بما وإلا )  
اعلم ان الذي ذكرناه من أنك تقول . ماضرب الا عمرو زيدا :  
فتوقع الفاعل والمفعول جميعاً بعد الا ليس بأكثر الكلام وإنما  
الاكثر ان تقدم المفعول على (لا) نحو : ماضرب زيدا الا عمرو : حتى  
انهم ذهبوا فيسه أعتى في قولك : ماضرب الا عمرو زيدا الى أنه على  
كلامين وان زيدا منصوب بفعل ماضرب حتى كان انتمكلم بذلك أهم  
في أول أمره فقال : ماضرب الا عمرو . ثم قيل له . من ضرب ، فقال  
: ضرب زيدا :

وهنا - اذا تأملت - معنى لطيف يوجب ذلك وهو أنك اذا  
قلت : ما ضرب زيدا الا عمرو : كان غرضك أن تختص عمراً بضرب  
زيد لا بالضرب على الاطلاق . واذا كان كذلك وجب أن تعدى  
الفعل الى المفعول من قبل ان تذكر عمراً الذي هو الفاعل لان السامع  
لا يعقل عنك أنك احتصته بالفعل معدي حتى تكون قد بدأت  
فعديته أعني لا يفهم عنك أنك أردت أن تختص عمراً بضرب زيد حتى

تذكره له معدي الى زيد فأما اذا ذكرته غير معدي فقلت : ماضرب  
الا عمرو : فان الذي يقع في نفسه أنك أردت أن تزعم أنه لم يكن من  
أحد غير عمرو ضرب وانه ليس ههنا مضروب الا وضاربه عمرو فاعرفه  
أصلا في شأن التقديم والتأخير

### ﴿فصل﴾

ان قيل مضيت في كلامك كله على أن (انما) لا يخبر لا يجبهه المخاطب  
ولا يكون ذكره له لان تعيده اياه وانا لنها في كثير من الكلام  
والقصد بالخبر بعدها ان تعلم السامع أمرا قد غلط فيه بالحقيقة واحتاج  
الى معرفته كمثل ما ذكرت في أول الفصل الثاني من قولك : انما جاءني  
زيد لا عمرو : و تراها كذلك تدور في الكتب للكشف عن معان غير  
معلومة ودلالة المتعلم منها على ما لا يعلم : قيل : أما ما يجيء في الكلام من  
نحو : انما جاء زيد لا عمرو : فانه وان كان يكون إعلاما لامر لا يعلمه  
السامع فانه لا بد مع ذلك من ان يدعي هناك فضل انكشف وظهور في  
ان الامر كالذي ذكر وقد قسمت في أول ما افتتحت القول فيها فقلت  
إنها تحيي لا يخبر لا يجبهه السامع ولا ينكر صحتها أو لما تنزل هذه المنزلة  
• وأما ما ذكرت من انها تحيي في الكتب لدلالة المتعلم على ما يعلمه  
فانك اذا تأملت مواقعها وجدتها في الامر الاكثر قد جاءت لامر قد  
وقع العلم بموجبه وتبي يدل عليه • مثال ذلك ان صاحب الكتاب  
قال في باب كان : اذا قات : كان زيد : فقد ابتدأت بما هو معروف  
عنده مثله عندك وانما تنتظر الخبر فاذا قلت : حليما : فقد أعلمته مثل  
ما علمت واذا قلت : كان حليما : فانما ينتظر أن تعرفه صاحب الصفة

وذلك انه اذا كان معلوما انه لا يكون مبتدا من غير خبر ولا خبر من غير مبتدا كان معلوما انك اذا قلت : كان زيدا : فلخاطب ينظر الخبر واذا قلت : كان حليما : انه ينتظر الاسم فلم يقع اذن بعد (انما) الا شيء كان معلوما للسامع من قبل ان ينتهي اليه

ومما الامر فيه بين قوله في باب ظننت : وانما تحكي بعد ( قلت ) ما كان كلاما لا قولاً : وذلك انه معلوم انك لا تحكي بعد ( قلت ) اذا كنت تنحو نحو المعنى الا ما كان جملة مفيدة فلا تقول : قال فلان (زيد) وتسكت الهم الا ان تريد انه نطق بالاسم على هذه الهيئة كانك تريد انه ذكره مرفوعاً . ومثل ذلك قولهم : انما يحذف الشيء اذا كان في الكلام دليل عليه : الي اشباه ذلك مما لا يحصى فان رأيتها قد دخلت على كلام هو ابتداء إعلام بشيء لم يعاينه السامع فلان الدليل عليه حاضر معه والشيء بحيث يقع العلم به من كذب . واعلم انه ليس يكاد ينتهي ما يعرض بسبب هذا الحرف من الدقائق

ومما يجب أن يعلم انه اذا كان الفعل بعدها فعلا لا يصح الا من المذكور ولا يكون من غيره كالنذكر الذي يعلم انه لا يكون الا من أولى الالباب لم يحسن العطف بلا فيه كما يحسن فيما لا يختص بالمذكور ويصح من غيره . تفسير هذا انه لا يحسن ان تقول : انما يتذكر اولو الالباب لا الجهال : كما يحسن ان تقول : انما يحیی زيد لاعمره : ثم ان النفي فيما يحیی فيه النفي يتقدم تارة ويتأخر اخرى فمثال التأخير ما تراه في قولك : انما يحیی زيد لاعمره . وكقوله تعالى (انما انت مذكر لست عالمهم بمسيطر) وكقول ليبيد \* انما يحزى الفقى ليس الجمل \* ومثال التقديم قولك . ما جاءني زيد وانما جاءني عمرو . وهذا مما انت تعلم به

مكان الفائدة فيها وذلك انك تعلم ضرورة انك لو لم تدخلها وقلت •  
ما جاءني زيد وجاءني عمرو • لكان الكلام مع من ظن انهما جا آك  
جميعاً وان المعنى الآن مع دخولها ان الكلام مع من غلط في عين  
الجبائي فظن انه كان زيدا لا عمراً

وأمر آخر وهو ليس ببعيد أن يظن الظان أنه ليس في انضمام  
( ما ) الى ( إن ) فائدة أكثر من انها تبطل عملها حتى ترى النحويين  
لا يزيدون في أكثر كلامهم على انها كافة • ومكانها هنا يزيل هذا الظن  
ويسطّله وذلك انك ترى أنك لو قلت • ما جاءني زيد وإن عمراً جاءني  
لم يعقل منه انك أردت أن الجبائي عمرو لا زيد بل يكون دخول إن  
كالشيء الذي لا يحتاج اليه ووجدت المعنى يقبوعه

ثم اعلم انك اذا استقرت وجدتها أقوى ما تكون وأعلق ما ترى  
بالقلب اذا كان لا يراد بالكلام بعدها نفس معناه ولكن التعريض بأمر  
هو مقتضاه نحو أنا نعلم أن ليس الغرض من قوله تعالى ( إنما يتذكر  
أولوا الالباب ) أن يعلم السامعون ظاهر معناه ولكن أن يذم الكفار  
وأن يقال انهم من فرط العناد ومن غلبة الهوى عليهم في حكم من  
ليس بذى عقل وانكم ان طمعت منهم في أن ينظروا ويتذكروا كنتم  
كم من طمع في ذلك من غير أولى الالباب • وكذلك قوله ( إنما أنت  
منذر من يخشاها ) وقوله عز اسمه ( إنما تنذر الذين يخشون ربهم  
بالغيب ) المعنى على ان من لم تكن له هذه الخشية فهو كأنه ليس له  
أذن تسمع وقاب يعقل فالإنذار معه كالا إنذار • ومثال ذلك من  
الشعر قوله :

أنا لم أرزق محبتها إنما للعبد ما رزقا

الغرض أن يفهمك من طريق التعريض أنه قد صار ينصح نفسه  
ويعلم أنه ينبغي له أن يقطع الطمع من وصاها ويأس من أن يكون منها  
اسعاف • ومن ذلك قوله \* وإنما يعذر العشاق من عشقا \*  
يقول أنه ليس ينبغي للعاشق أن يلوم من يلومه في عشقه وأنه ينبغي  
أن لا ينكر ذلك منه فإنه لا يعلم كنه البلوى في العشق ولو كان ابتلى به  
المعرف ما هو فيه فعذره • وقوله •

ما أنت بالسبب الضعيف وإنما نجح الأمور بقوة الأسباب

فاليوم حاجتنا اليك وإنما يدعى الطبيب لساعة الأوصاف

يقول في البيت الاول • أنه ينبغي أن أنجح في أمرى حين جعلتك  
السبب اليه • ويقول في الثاني • إنا قد وضعنا الشيء في موضعه وطلبنا  
الأمر من جهته حين استعنا بك فيما عرض من الحاجة وعولنا على  
فضلك كما أن من عول على الطبيب فيما يعرض له من السقم كان قد  
أصاب بالتعويل موضعه وطلب الشيء من معدنه

ثم ان العجب في أن هذا التعريض الذي ذكرت لك لا يحصل من  
دون (إنما) فلو قات • يتذكر أولوا الأبواب • لم يدل على ما دل عليه  
في الآية وإن كان الكلام لم يتغير في نفسه وليس إلا أنه ليس فيه  
(إنما) والسبب في ذلك ان هذا التعريض انما وقع بأن كان من شأن  
إنما أن تضمن الكلام معنى النفي من بعد الآيات والتصرح بامتناع  
التذكر ممن لا يعقل واذا أسقطت من الكلام فليل • يتذكر أولوا  
الأبواب • كان مجرد وصف لأولى الأبواب بأنهم يتذكرون ولم يكن  
فيه معنى نفي للتذكر عنهم ليس منهم ومحال أن يقع تعريض لشيء ليس  
له في الكلام ذكر ولا فيه دليل عليه فالتعريض بمثل هذا أعني بأن يقول

يتذكر أولوا الالباب • باسقاط (انما) يقع اذن ان وقع بمدح انسان  
بالتيقظ وبأنه فعل ما فعل وتنبه لما تنبه له لعقله ولحسن تمييزه كما يقال  
كذلك يفعل العاقل وهكذا يفعل الكريم • وهذا موضع فيه دقة  
وغموض وهو مما لا يكاد يقع في نفس أحد أنه ينبغي أن يتعرف سببه  
ويبحث عن حقيقة الامر فيه

ومما يجب لك أن تجعله على ذكر منك من معاني (انما) ما عرفت  
أولاً من انها قد تدخل في الشيء على أن يخيل فيه المتكلم انه معلوم  
ويدعى انه من الصحة بحيث لا يدفعه دافع كقوله  
\* انما مصعب شهاب من الله \* ومن الطيف في ذلك قول  
قس بن حصن :

الا أيها الهاهي فزاره بعد ما أجدد لغزو انما أنت حالم  
ومن ذلك قوله تعالى حكاية عن اليهود ( وإذا قيل لهم لا تفسدوا  
في الارض قالوا إنما نحن مصلحون ) دخلت إنما لتدل على انهم حين  
ادعوا لأنفسهم انهم مصلحون أظهر وأنهم يدعون من ذلك أمراً ظاهراً  
معلوماً ولذلك أكد الأمر في تكذيبهم والرد عليهم فجمع بين ( ألا )  
الذي هو للتنبيه وبين ( إن ) الذي هو للتأكيد ف قيل ( ألا إنهم هم  
المفسدون ولكن يشعرون )

### ﴿ فصل ﴾

اعلم انه لا يصح تقدير الحكاية في النظم والترتيب بل لن تعدوا  
الحكاية الالفاظ واجراس الحروف وذلك أن الحاكى هو من يأتي  
بمثل ما أتى به المحكي عنه ولا بد من أن تكون حكايته فعلاً له وأن

يكون بها عاملاً عاملاً مثل عمل المحكي عنه نحو ان يصوغ انسان ختماً  
 فيبدع فيه صنعة ويأتي في صناعته بخاصة تستغرب فيعمد واحداً آخر  
 فيعمل خاتماً على تلك الصورة والهيئة ويحيي بمثل صنعته فيه ويردديها  
 كما هي فيقال عند ذلك • انه قد حكي عمل فلان وصنعة فلان • والنظم  
 والترتيب في الكلام كما بينا عمل يعمل مؤلف الكلام في معاني الكلم  
 لا في الفاظها وهو بما يصنع في سبيل من يأخذ الاصابع المختلفة فيتوخي  
 فيها ترتيباً يحدث عنه ضرراً من النقش والوشى • واذا كان الأمر  
 كذلك فانا ان تعدينا بالحكاية الالفاظ الى النظم والترتيب أدى ذلك  
 الى المحال وهو أن يكون المنشد شعر امرئ القيس قد عمل في المعاني  
 وترتيبها واستخراج النتائج والفوائد مثل عمل امرئ القيس وأن يكون  
 حاله اذا أنشد قوله

فقلت له لما تمطي بصلابه وأردف اعجازاً وناء بكل سكل  
 حل الصائع ينظر الى الصورة قد عملها صائع من ذهب له أوفضة  
 فيحيي بمثلها من ذهبه أو فضته وذلك يخرج بمرتكب ان ارتكبه الى أن  
 يكون الراوي مستحقاً لأن يوصف بأنه استعار وشبه وان يجعل كالشاعر  
 في كل ما يكون به ناظماً فيقال انه جعل هذا فاعلاً وذلك مفعولاً وهذا  
 مبتدأ وهذا خبراً وجعل هذا حالاً وذلك صفة وأن يقال نفى كذا وأثبت  
 كذا وأبدل كذا من كذا وأضاف كذا الى كذا وعلى هذا السبيل • كما  
 يقال ذلك في الشاعر • واذا قيل ذلك لزم منه أن يقال فيه • صدق  
 وكذب • كما يقال في المحكي عنه وكفي هذا بعداً واحالة • ويجمع  
 هذا كله أنه يلزم منه أن يقال انه قال شعراً كما يقال فيمن حكي صنعة  
 الصائع من خاتم قد عمله • انه قد صاغ خاتماً •

وجملة الحديث انا نعلم ضرورة أنه لا يتأتى لنا أن ننظم كلاما من غير  
روية وفكر فان كان راوى الشعر ومنشده يحكي نظم الشاعر على حقيقته  
فينبغي أن لا يتأتى له رواية شعره الابروية والا بأن ينظر في جميع  
ما نظر فيه الشاعر من أمر النظم وهذا ما لا يبقى معه موضع عذر للشاك  
هذا - وسبب دخول الشبهة على ما من دخلت عليه انه لما رأى  
المعاني لا تجلى للسامع الا من الالفاظ وكان لا يوقف على الامور التي  
يتوخيها يكون المظم الابان ينظر الى الالفاظ مرتبة على الانحاء التي يوجبها  
ترتيب المعاني في النفس وجرت العادة بان تكون المعاملة مع الالفاظ فيقال  
قد نظم ألفاظاً فاحسن نظمها وألف كما فاجاد تأليفها • جعل الالفاظ  
الاصل في المظم وجعل يتوخي فيها أنفسها وترك أن يفكر في الذي ينه  
من أن النظم هو توخي معاني النحو في معاني الكلم وان توخيها في متون  
الالفاظ محال • فاما جعل هذا في نفسه ونسب هذا الاعتقاد به خرج  
له من ذلك أن الحاكي اذا أدى ألفاظ الشعر على النسق الذي سمعها  
عليه كان قد حكي نظم الشاعر كما حكي لفظه • وهذه شبهة قد ملكت  
قلوب الناس وعششت في صدورهم وتشرتها نفوسهم حتي انك لترى  
كثيرا منهم وهي من حلولها عندهم محل العلم الضروري بحيث ان  
أومات له الى شيء مما ذكرناه اشمازك وسك سمعه دونك وأظهر  
التعجب منك وتلك جريرة ترك النظر وأخذ الشيء من غير معذنه  
ومن الله التوفيق

### ❦ فصل ❦

اعلم ان إذا أضفنا الشعر أو غير الشعر من ضروب الكلام الى قائله

لم تكن اضافتنا له من حيث هو كالم وأوضاع لغة ولكن من حيث  
توخي فيها النظم الذى بينا أنه عبارة عن توخي معانى النحو فى معانى  
الكلم وذلك أن من شان الاضافة الاختصاص فهى تناول الشيء من  
الجهة التى تختص منها بالمضاف اليه • فإذا قلت • غلام زيد • تناوات  
الاضافة الغلام من الجهة التى يختص منها يزيد وهو كونه مملوكا • وإذا  
كان الامر كذلك فينبغى لنا أن ننظر فى الجهة التى يختص منها الشعر  
بقائله وإذا نظرنا وجدناه يختص به من جهة توخيه فى معانى الكلم التى  
ألفه منها ما توخاه من معانى النحو ورأينا أنفس الكلم بمعزل عن الاختصاص  
ورأينا حالنا معه حال الابرسم مع الذى ينسج منه الديباج وحال  
الفضة والذهب مع من يصوغ منها الحلى فكما لا يشتهب الامر فى أن  
الديباج لا يختص بناسجه من حيث الابرسم والحلى بصائغها من حيث  
الفضة والذهب ولكن من جهة العمل والصنعة كذلك ينبغى أن  
لا يشتهب ان الشعر لا يختص بقائله من جهة أنفس الكلم وأوضاع اللغة  
ويزداد تبينا لذلك بان ينظر فى القائل اذا أضفته الى الشعر فقلت • امرؤ  
القيس قائل هذا الشعر • من أين جماعته قائله له أمن حيث نطق  
بالكلم وسمعت ألفاظها من فيه أم من حيث صنع فى معانيها ما صنع وتوخي  
فيها ما توخي ؟ فان زعمت انك جماعته قائله له من حيث انه نطق بالكلم  
وسمعت ألفاظها من فيه على النسق المخصوص فاجعل راوى الشعر قائله  
له فانه ينطق بها ويخرجها من فيه على الهيئة والصورة التى نطق بها  
الشاعر وذلك ما لا سبيل لك اليه • فان قلت • ان الراوى وان كان قد  
نطق بالفاظ الشعر على الهيئة والصورة الى نطق بها الشاعر فانه هو لم  
يبتدىء فيها النسق والترتيب وانما ذلك شئ ابتداء الشاعر فلذلك جماعته

القائل له دون الراوى • قيل لك • خبرنا عنك أترى انه يتصور أن يجب في ألفاظ الكلام التي تراها في قوله

\* قنا نبك من ذكرى حبيب ومنزل \*

هذا الترتيب من غير أن يتوخى في معانيها ما تعلم أن امرأ القيس توخاه من كون (نبك) جوابا للامر وكون (من) معدية له إلى (ذكرى) وكون (ذكرى) مضافه الى (حبيب) وكون (منزل) معطوفا على (حبيب) أم ذلك محال ؟ فان شككت في استحالاته لم تكلم وإن قلت • نعم هو محال • قيل لك • فاذا كان محالا أن يجب في الالفاظ ترتيب من غير أن يتوخى في معانيها معانى النحو كان قولك (إن الشاعر ابتدا فيها ترتيبا) قولاً بما لا يحصل

وجملة الامر انه لا يكون ترتيب فى شئ حتى يكون هناك قصد الى صورة وصفه ان لم يقدم فيه ما قدم ولم يؤخر ما أخر وبدئ بالذي ثنى به أو ثنى بالذي تات به لم تحصل لك تلك الصورة وتلك الصفة • واذا كان كذلك فينبغى أن ينظر الى الذى يقصد واضع الكلام أن يحصل له من الصورة والصفة فى الالفاظ يحصل له ذلك أم من معاني الالفاظ ؟ وليس فى الامكان أن يشك عاقل اذا نظر ان ليس ذلك فى الالفاظ وانما الذى يتصور أن يكون مقصودا فى الالفاظ هو الوزن وليس هو من كلامنا فى شئ لأننا نحن فيما يكون الكلام كلاما الا به وليس للوزن مدخل فى ذلك

### ﴿ فصل ﴾

واعلم انى على طول ما أعدت وأبدأت وقلت وشرحت فى هذه

الذى قام في أوهم الناس من حديث اللفظ لربما ظننت انى لم أصنع شيئاً وذلك انك ترى الناس كأنه قد مضى عليهم أن يكونوا في هذا الذى نحن بصدده على التقليد البحث وعلى التوهم والتخيل واطلاق اللفظ من غير معرفة بالمعنى • قد صار ذاك الدأب والديدن واستحكم الداء منه الاستحكام الشديد وهذا الذى بيناه وأوضحناه كأنك ترى أبداً حجاباً بينهم وبين أن يعرفوه وكأنك تسمعهم منه شيئاً لفظه أسماهم • وتذكره نفوسهم • وحتى كأنه كلما كان الامر أئين • كانوا عن العلم به أبعد • وفي توهم خلافه أقعد • وذلك لان الاعتقاد الاول قد نشب في قلوبهم وتأشب فيها ودخل بعروقه في نواحيها وصار كاللبات السوء الذى كلما قلعتة عاد فنت • والذى له صاروا كذلك انهم حين رأوهم يفردون اللفظ عن المعنى ويجعلون له حسناً على حدة ورأوهم قد قسموا الشعر فقالوا ان منه ما حسن لفظه ومعناه ومنه ما حسن لفظه دون معناه ومنه ما حسن معناه دون لفظه ورأوهم يصفون اللفظ بأوصاف لا يصفون بها المعنى ظنوا ان للفظ من حيث هو لفظ حسناً ومزية ونبلا وشرفا وان الاوصاف التى تخلوه إياها هي أوصافه على الصحة وذهبوا عما قدمنا شرحه من أن لهم في ذلك رأياً وتدبيراً وهو أن يفتلوا بين المعنى الذى هو الغرض وبين الصورة التى يخرج فيها فتنسبوا ما كان من الحسن والمزية في صورة المعنى الى اللفظ ووصفوه في ذلك بأوصاف هي تخبر عن أنفسها أنها ليست له كقولهم انه حلى المعنى وانه كالوشي عليه وانه قد كسب المعنى دلا وشكلا وانه رشيق أنيق وانه متمكن وانه على قدر المعنى لا فاضل ولا مقصر - الى أشباه ذلك مما لا يشك انه لا يكون وصفا له من حيث هو لفظ وصدي صوت الا انهم

كأنهم رأوا بسلا حراما أن يكون لهم في ذلك فكر وروية وأن يميزوا فيه قبيلة من دبير

ومما الصفة فيه للمعنى وان جري في ظاهر المعاملة على اللفظ إلا أنه يبعد عند الناس كل البعد أن يكون الأمر فيه كذلك وأن لا يكون من صفة اللفظ بالصحة والحقيقة وصفنا اللفظ بأنه مجاز . وذلك أن العادة قد جرت بأن يقال في الفرق بين الحقيقة والمجاز ان الحقيقة أن يقر اللفظ على أصله في اللغة والمجاز أن يزال عن موضعه ويستعمل في غير ما وضع له فيقال أسد ويراد شجاع وبهر ويراد جواد ، وهو وان كان شيئاً قد استحکم في النفوس حتي أنك ترى الخاصة فيه كالعامية فان الامر بعد فيه على خلافه ، وذلك أنا اذا حققنا لم نجد لفظ أسد قد استعمل على القطع والبت في غير ما وضع له . ذاك لانه لم يجعل في معنى شجاع على الاطلاق ولكن جعل الرجل بشجاعته أسداً فلتجوز في ان دعيت للرجل أنه في معنى الاسد وأنه كأنه هو في قوة قلبه وشدة بطشه وفي أن الخوف لا يخامره والذعر لا يعرض له وهذا ان أنت حصلت تجوز منك في معنى اللفظ لا اللفظ وانما يكون اللفظ من الا بالحقيقة عن موضعه ومنقولا عما وضع له ان لو كنت تجد عاقلا يقول . هو أسد . وهو لا يضر في نفسه تشبيهاً له بالاسد ولا يريد الا ما يريد اذا قال . هو شجاع . وذلك ما لا يشك في بطلانه

وليس العجب الا أنهم لا يذكرون شيئاً من المجاز الا قالوا . انه أبلغ من الحقيقة . فليت شعري ان كان لفظ أسد قد نقل عما وضع له في اللغة وأزيل عنه وجعل يراد به الشجاع هكذا غفلا ساذجا فمن أين يجب ان يكون قولنا أسد أبلغ من قولنا شجاع . وهكذا الحكم

في الاستعارة هي وان كانت في ظاهر المعاملة من صفة اللفظ وكنه  
نقول . هذه لفظة مستعارة وقد استعير له اسم الاسد . فان مآل  
الامر الى أن القصد بها الى المعنى . يدلك على ذلك أنا نقول . جعله  
أسداً وجعله بدرأً وجعله بجرأً . فلو لم يكن القصد بها الى المعنى لم يكن  
لهذا الكلام وجه لان (جعل) لا تصلح الا حيث يراد إثبات صفة للشيء  
كقولنا . جعلته أميراً وجعلته واحداً دهره . تريد أثبت له ذلك  
. وحكم (جعل) اذا تعدى الى مفعولين حكم (صير) فكما لا تقول .  
صيرته أميراً . الا على معنى أنك أثبت له صفة الامارة كذلك لا يصح  
أن تقول جعلته أسداً الا على معنى أنك جعلته في معنى الاسد ولا يقال  
. جعلته زيداً . بمعنى سميته زيداً ولا يقال للرجل . اجعل ابنك  
زيداً . بمعنى سمه زيداً وولد لفلان ابن فجعله زيداً . وانما يدخل  
الغلط في ذلك على من لا يحصل .

فأما قوله تعالى (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثاً)  
فانما جاء على الحقيقة التي وصفها وذلك ان المعنى على أنهم أثبتوا للملائكة  
صفة الاناث واعتقدوا وجودها فيهم وعن هذا الاعتقاد صدر عنهم  
ما صدر من الاسم أعني اطلاق اسم البنات وليس المعنى أنهم وضعوا  
لها لفظ الاناث أو لفظ البنات اسماً من غير اعتقاد معنى وأثبت صفة  
. هذا محال لا يقوله عاقل أما تسمع قول الله تعالى (أشهدوا خلقهم  
ستكتب شهادتهم ويسألون) فان كانوا لم يزيدوا على أن أجروا الاسم  
على الملائكة ولم يعتقدوا أثبات صفة ومعنى بجرائه عليهم فأى معنى  
لان يقال . أشهدوا خلقهم . هذا ولو كانوا لم يقصدوا أثبات صفة ولم  
يزيدوا على ان وضعوه اسماً لما استحقوا الا اليسير من الذم ولما كان

هذا القول منهم كفرةً والامر في ذلك أظهر من أن يخفى  
وجملة الامر أنه ان قيل • انه ليس في الدنيا علم قد عرض للناس  
فيه من فحش الغايط ومن قبيح التورط ومن الذهاب مع الظنون  
الفاسدة ما عرض لهم في هذا الشأن ظننت ان لا يخشى على من يقوله  
الكذب • وهل عجب أعجب من قوم عقلاء يتلون قول الله تعالى (قل  
لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون  
بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً) ويؤمنون به ويدينون بأن القرآن  
معجز ثم يصدون بأوجههم عن برهان الإعجاز ودليله ويسلكون غير  
سبيله ولقد جنوا لو دروا ذاك عظيماً

### ﴿ فصل ﴾

واعلم انه وان كانت الصورة في الذي أعدنا وأبدأنا فيه من انه  
لامعنى للنظم غير توخي معاني النحو فيما بين انكم قد بلغت في الوضوح  
والظهور والانكشاف الى أقصى الغاية والى ان تكون الزيادة عليه  
كالتكلف لما لا يحتاج اليه فان النفس تنازع الي تتبع كل ضرب من  
الشبهة يري انه يعرض للمسلم نفسه عند اعتراض الشك وانا لرى أن  
في الناس من اذا رأى انه يجري في القياس وضرب المثل ان تشبه الكلام  
في ضم بعضها الى بعض بضم غزل الابريسم بعضه الى بعض ورأى ان  
الذى ينسج الديباج ويعمل النقش والوشى لا يصنع بالابريسم الذي ينسج  
منه شيئاً غير ان يضم بعضه الى بعض ويتخير للاصباغ المختلفة المواقع  
التي يعلم انه اذا أوقعها فيها حدث له في نسجه ما يريد من النقش والصورة  
جرى في ظنه ان حال الكلام في ضم بعضها الى بعض وفي تحجير المواقع

لها حال خيوط الابر يسيم سواء ورأيت كلامه كلام من لا يعلم انه لا يكون  
الضم فيها ضما ولا الموقع موقعا حتى يكون قد توخي فيها معاني النحو  
وانك ان عمدت الى الفاظ فجعلت تتبع بعضها بعضاً من غير ان توخي  
فيها معاني النحو لم تكن صنعت شيئاً تدعى به مؤلفاً وتشبه معه بمن عمل  
نسجاً أو صنع على الجملة صنيعاً ولم يتصور ان تكون قد تخيرت  
لها المواقع •

وفساد هذا وشبهه من الظن وان كان معلوماً ظاهراً فان ههنا  
استدلالاً لطيفاً تكثر بسببه الفائدة وهو انه يتصور ان يعتمد عامداً الى  
نظم كلام بعينه فيزيله عن الصورة التي أرادها الناظم له ويفسدها عايه  
من غير ان يحول منه لفظاً عن موضعه أو يبدله بغيره أو يغير شيئاً  
من ظاهر أمره على حال • مثال ذلك انك ان قدرت في بيت  
أبي تمام •

لعب الأفاعي القاتلات لعبه وأرى الجني اشتارته أيد عواسل  
أن لعب الافاعي مبتداً ولعبه خبر كما يوهمه الظاهر أفسدت عليه  
كلامه وأبطلت الصورة التي أرادها فيه وذلك ان الغرض ان يشبهه  
مداده بأرى الجني على معنى انه اذا كتب في العطايا والصلوات أوصل  
به الى النفوس ما حلوا مذاقته عندها وأدخل السرور والبلذة عليها وهذا  
المعنى انما يكون اذا كان لعبه مبتداً ولعب الافاعي خبراً فاما تقديره  
ان يكون (لعب الافاعي) مبتداً و (لعبه) خبراً فيبطل ذلك ويمنع منه  
البتة ويخرج بالكلام الى ما لا يجوز ان يكون مراداً في مثل غرض أبي  
تمام وهو ان يكون أراد ان يشبه لعب الافاعي بالمداد ويشبه كذلك  
الارى به فلو كان حال الكلم في ضم بعضها الى بعض كحال غزل

الابريسم لكان ينبغي ان لاتغير الصورة الحاصلة من نظم كلم حتى تزال عن مواقعها كما لاتغير الصورة الحادثة عن ضم غزل الابريسم بعضه الى بعض حتى تزال الخيوط عن مواضعها

واعلم انه لايجوز أن يكون سبيل قوله • لعاب الافاعي القاتلات لعابه • سبيل قولهم • عتابك السيف • وذلك ان المعنى في بيت أبي تمام على انك تشبه شيئاً بشيء لجامع بينهما في وصف وليس المعنى في • عتابك السيف • على انك تشبه عتابه بالسيف ولكن على ان تزعم انه يجعل السيف بدلا من العتاب • أفلا ترى أنه يصح أن تقول • مداد قلعه قاتل كسم الافاعي • ولا يصح ان تقول • عتابك كالسيف • اللهم الا ان تخرج الى باب آخر وشئ ليس هو غرضهم بهذا الكلام • فتريد انه قد عاتب عتابا خشناً مؤلماً • ثم انك ان قلت • السيف عتابك • خرجت به الى معنى ثالث وهو ان تزعم ان عتابه قد بلغ في إيلاومه وشدة تأثيره مبلغاً صار له السيف كانه ليس بسيف

واعلم انه ان نظر ناظر في شأن المعاني والالفاظ الى حال السامع فاذا رأى المعاني تقع في نفسه من بعد وقوع الالفاظ في سمعه ظن لذلك ان المعاني تسبغ للالفاظ في ترتيبها فان هذا الذي يبناه يريه فساد هذا الظن • وذلك انه لو كانت المعاني تكون تبعاً للالفاظ في ترتيبها لكان محالاً ان تتغير المعاني والالفاظ بحالها لم تزل عن ترتيبها فصار أينما المعاني قد جاز فيها التغير من غير ان تتغير الالفاظ وتزول عن أماكنها علما ان الالفاظ هي التابعة والمعاني هي المتبوعة

واعلم انه ليس من كلام يعمد واضعه فيه الى معرفتين فيجعلهما مبتدأ وخبراً ثم يقدم الذي هو الخبر الا أشكل الامر عليك فيه فلم تعلم

أن المقدم خبر حتى ترجع الى المعنى وتحسن التدبر • أنشد الشيخ أبو علي في التذكرة \* نم وان لم أنم كراى كراى \* ثم قال ينبغي أن يكون (كراى) خبراً مقدماً ويكون الاصل (كراى كراى) أي نم وان لم أنم فنومك نومي كما تقول : قم وان جلست فقيامك قيامي : هذا هو صرف الاستعمال في نحوه (ثم قال) واذا كان كذلك فقد قدم الخبر وهو معرفة وهو ينوي به التأخير من حيث كان خبراً (قال) فهو كيت الحامسة •

ينونا بنو أبناءنا وبناتنا بنوهن أبناء الرجال الاباعد  
فقدم خبر المبتدا وهو معرفة وانما دل على انه ينوي التأخير  
المعنى ولولا ذلك لكانت المعرفة اذا قدمت هي المبتدا لتقدمها ففهم  
ذلك : هذا كله لفظه

واعلم أن الفائدة تعظم في هذا الضرب من الكلام اذا أنت أحسنت  
النظر فيما ذكرت لك من أنك تستطيع أن تنقل الكلام في معناه عن  
صورة الى صورة من غير ان تغير من لفظه شيئاً أو تحول كلمة عن  
مكانها الى مكان آخر وهو الذي وسع مجال التأويل والتفسير حتى  
صاروا يتأولون في الكلام الواحد تأويلين أو أكثر ويفسرون البيت  
الواحد عدة تفاسير وهو على ذلك الطريق امزلة الذي ورط كثير من  
الناس في الهلكة وهو مما يعلم به العاقل شدة الحاجة الى هذا العلم  
وينكشف معه عوار الجاهل به ويقتضح عنده المظهر الغنى عنه • ذلك  
لانه قد يدفع الى الشيء لا يصح الا بتقدير غير ما يريه الظاهر ثم لا يكون  
له سبيل الى معرفة ذلك التقدير اذا كان جاهلاً بهذا العلم فيتسكع عند  
ذلك في العمى ويقع في الضلال • مثال ذلك أن من نظر الى قوله تعالى

(قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا ما تدعوا فله الاسماء الحسنى) ثم لم يعلم ان ليس المعنى في (ادعوا) الدعاء ولكن الذكر بالاسم كقولك : هو يدعي زيداً ويدعي الامير : وان في الكلام محذوفاً وان التقدير : قل ادعوه الله أو ادعوه الرحمن أيا ما تدعوا فله الاسماء الحسنى : كان يعرض ان يقع في الشرك من حيث انه ان جرى في خطره ان الكلام على ظاهره خرج ذلك به والعياذ بالله تعالى الى اثبات مدعويين تعالى الله عن ان يكون له شريك وذلك من حيث كان محالاً ان تعتمد الى اسمين كلاهما اسم شيء واحد فتعطف أحدهما على الآخر فتقول مثلاً : ادع لي زيداً أو الامير : - والامير هو زيد - وكذلك محال ان تقول (أياماً تدعوا) وليس هناك الامدعو واحد لان من شأن (أى) ان تكون أبداً واحداً من اثنين أو جماعة ومن ثم لم يكن له بد من الاضافة اما لفظاً واما تقديرأ

وهناك باب واسع ومن المشكل فيه قراءة من قرأ (وقالت اليهود عزير ابن الله) بغير تنوين وذلك انهم قد حملوها على وجهين أحدهما ان يكون القارئ له أراد التنوين ثم حذفه لالتقاء الساكنين ولم يحركه كقراءة من قرأ (قل هو الله أحد الله الصمد) بترك التنوين من (أحد) وكما حكى عن عمارة بن عقيل انه قرأ (ولا الليل سابق النهار) بالنصب فتقيل له • ما تريد • فقال • أريد سابق النهار • قيل • فهلا قلته • فقال • فلو قلته لكان أوزن • وكما جاء في الشعر من قوله •

فألفيته غير مستعتب ولا ذاكر الله الا قليلاً

الى نظائر ذلك فيكون المعنى في هذه القراءات مثله في القراءة الاخرى

سواء • والوجه الثاني أن يكون الابن صفة ويكون التوئين قد سقط على حد سقوطه في قولنا : جاءني زيد بن عمرو : ويكون في الكلام محذوف • ثم اختلفوا في المحذوف فمنهم من جعله مبتدأ فقدر (وقالت اليهود هو عزيز ابن الله) ومنهم من جعله خبراً فقدر (وقالت اليهود عزيز ابن الله معبودنا) وفي هذا أمر عظيم وذلك أنك إذا حكيت عن قائل كلاماً ما أنت تريد أن تكذبه فيه فأن التكذيب ينصرف إلى ما كان فيه خبراً دون ما كان صفة • تفسير هذا أنك إذا حكيت عن إنسان أنه قال : زيد بن عمرو سيد : ثم كذبت فيه لم تكن قد أنكرت بذلك أن يكون زيد بن عمرو ولكن أن يكون سيداً • وكذلك إذا قال زيد الفقيه قد قدم : فقلت له : كذبت أو غاطت : لم تكن قد أنكرت أن يكون زيد فقيهاً ولكن أن يكون قد قدم • هذا ما لا شبهة فيه وذلك أنك إذا كذبت قائلاً في كلام أو صدقته قائماً ينصرف التكذيب منك والتصديق إلى إثباته ونفيه والاثبات والنفي يتناولان الخبر دون الصفة يدل ذلك على ذلك أنك تجرد الصفة ثابتة في حال النفي ككثبوته في حال الإثبات فإذا قلت : ما جاءني زيد الظريف : كان الظرف ثابتاً لزيد ككثبوته إذا قلت • جاءني زيد الظريف • وذلك أن ليس ثبوت الصفة للذي هي صفة له بالمتكلم وبإثباته لها فتنتفي بنفيه وإنما ثبوتها بنفسها وبتقرر الوجود فيها عند المخاطب مثله عند المتكلم لانه إذا وقعت الحاجة في العلم إلى الصفة كان الاحتياج إليها من أجل خيفة اليبس على المخاطب تفسير ذلك أنك إذا قلت جاءني زيد الظريف فأنك إنما تحتاج إلى أن تصفه بالظريف إذا كان فيمن يحىء إليك واحداً آخر يسمى زيداً فأنت تخشى أن قلت • جاءني زيد • ولم تقل الظريف أن يلبس على المخاطب فلا

يدري أهذا عنت أم ذاك • وإذا كان الغرض من ذكر الصفة إزالة  
 اللبس والتبيين كان محالاً أن تكون غير معلومة عند المخاطب وغير ثابتة  
 لانه يؤدي الى أن تروم تبين الشيء للمخاطب بوصف هو لا يعلمه في  
 ذلك الشيء وذلك ما لا غاية وراه في الفساد • وإذا كان الامر كذلك كان  
 جعل الابن صفة في الآية مؤدياً الى الامر العظيم وهو اخراجه عن  
 موضع النفي والانكار • الى موضع الثبوت والاستقرار • جل الله  
 وتعالى عن شبه المخلوقين وعن جميع ما يقول الظالمون علواً كبيراً  
 فان قيل ان هذه قراءة معروفة والقول بجواز الوصفية في الابن  
 كذلك معروف ومدون في الكتب وذلك يقتضي أن يكونوا قد عرفوا  
 في الآية تأويل لا يدخل به الابن في الانكار مع تقرير الوصفية فيه • قيل  
 ان القراءة كما ذكرت معروفة والقول بجواز أن يكون الابن صفة مثبت  
 مسطور في الكتب كما قلت ولكن الاصل الذي قدمناه من أن الانكار  
 إذا لحق لحق الخبر دون الصفة ليس بالشيء الذي يعترض فيه شك أو  
 تسلط عليه شبهة فليس يتجه أن يكون الابن صفة ثم ياحقه الانكار مع  
 ذلك الاعلى تأويل غامض وهو أن يقال • ان الغرض الدلالة على أن  
 اليهود قد كان بلغ من جهالهم ورسوخهم في هذا الشرك انهم كانوا يذكرون  
 عزيزاً هذا الذكر • كما تقول في قوم تريد أن تصفهم بأنهم قد استهلكوا  
 في أمر صاجبهم وغلوا في تعظيمه • اني أراهم قد اعتقدوا أمراً عظيماً  
 فهم يقولون أبداً زيد الامير • تريد انه كذلك يكون ذكرهم اذا ذكروه  
 الا انه إنما يستقيم هذا التأويل فيه اذا أنت لم تقدر له خبراً معيناً ولكن  
 تريد انهم كانوا لا يخبرون عنه بخبر الا كان ذكرهم له هكذا  
 ومما هو من هذا الذي نحن فيه قوله تعالى ( ولا تقولوا ثلاثة انتهوا

خيراً لكم) وذلك أنهم قد ذهبوا في رفع ثلاثة الى أنها خبر مبتدا محذوف وقالوا: ان التقدير (ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة) وليس ذلك بمستقيم وذلك انا اذا قلنا: ولا تقولوا ان آلهتنا ثلاثة: كان ذلك والعياذ بالله شبه الاثبات ان هاهنا آلهة من حيث انك اذا نفيت فانما تنفي المعنى المستفاد من الخبر عن المبتدا ولا تنفي معنى المبتدا • فاذا قلت: ما زيد منطلقاً: كنت نفيت الانطلاق الذي هو معنى الخبر عن زيد ولم تنف معنى زيد ولم توجب عدمه • واذا كان ذلك كذلك فاذا قلنا (ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة) كنا قد نفينا أن تكون عدة الآلهة ثلاثة ولم تنف أن تكون آلهة جل الله تعالى عن الشريك والنظير كما انك اذا قلت: ليس أمراؤنا ثلاثة • كنت قد نفيت ان تكون عدة الامراء ثلاثة ولم تنف أن يكون لكم أمراء هذا ما لا شبهة فيه • واذا أدى هذا التقدير الى هذا الفساد وجب أن يعدل عنه الى غيره والوجه — والله أعلم — ان تكون (ثلاثة) صفة مبتدا لا خبر مبتدا ويكون التقدير (ولا تقولوا لنا آلهة ثلاثة أو في الوجود آلهة ثلاثة) ثم حذف الخبر الذي هو لنا أو في الوجود كما حذف من (لا إله إلا الله) و (ما من إله إلا الله) فبقي ولا تقولوا آلهة ثلاثة ثم حذف الموصوف الذي هو آلهة فبقي (ولا تقولوا ثلاثة) وليس في حذف ما قدرنا حذفه ما يتوقف في صحته • أما حذف الخبر الذي قلنا انه (لنا) أو (في الوجود) فطرد في كل ما معناه التوحيد ونفي أن يكون مع الله — تعالى عن ذلك — إله

وأما حذف الموصوف بالعدد فكذلك شائع وذلك انه كما يسوغ أن تقول • عندي ثلاثة • وأنت تريد ثلاثة أبواب ثم حذف لعلمك ان السامع يعلم ما تريد كذلك يسوغ ان تقول عند ثلاثة وأنت (ثلاثة أبواب) لانه لا فصل

بين أن تجعل المقصود بالعدد مميزاً وبين أن تجعله موصوفاً بالعدد في أنه يحسن حذفه إذا علم المراد • ويبين ذلك أنك ترى المقصود بالعدد قد ترك ذكره ثم لا تستطيع أن تقدره إلا موصوفاً وذلك في قولك • عندي اثنان وعندي واحد • يكون المحذوف ههنا موصوفاً بحالة نحو • عندي رجلان اثنان وعندي درهم واحد • ولا يكون مميزاً البتة من حيث كانوا قد رفضوا إضافة الواحد والاثنين إلى الجنس فتركوا أن يقولوا واحد رجال وآتيان رجل • على حد (ثلاثة رجال) ولذلك كان قول الشاعر • \* ظرف عجوز فيه ثنتا حنظل \*

شاذ هذا ولا يمتنع أن تجعل المحذوف من الآية في موضع التمييز دون موضع الموصوف فتجعل التقدير (ولا تقولوا ثلاثة آلهة) ثم يكون الحكم في الخبر على ما مضى ويكون المعنى والله أعلم (ولا تقولوا لنا أو في الوجود ثلاثة آلهة)

فإن قلت • فلم صار لا يلزم على هذا التقدير ما لزمت على قول من قدر (ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة) ؟ فذاك لأننا إذا جعلنا التقدير • ولا تقولوا لنا أو في الوجود آلهة ثلاثة أو ثلاثة آلهة • كنا قد نفينا الوجود عن الآلهة كما نفينا في (لا إله إلا الله — وما من إله إلا الله) وإذا زعموا أن التقدير (ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة) كانوا قد نفوا أن تكون عدة الآلهة ثلاثة ولم ينفوا وجود الآلهة • فإن قيل • فإنه يلزم على تقدير الفساد من وجه آخر وذلك أنه يجوز إذا قلت (ليس لنا أمراء ثلاثة) أن يكون المعنى ليس لنا أمراء ثلاثة ولكن لنا أميران اثنان وإذا كان كذلك كان تقديرك وتقديرهم جميعاً خطأ • قيل إن ههنا أمراً قد أغفلته وهو أن قولهم • آلهتنا • يوجب ثبوت آلهة جل الله وتعالى عما

يقول الظالمون علواً كبيراً • وقولنا ليس لنا آلهة ثلاثة لا يوجب نبوت اثنين البتة فان قلت ان كان لا يوجب فانه لا ينفى قيل ينفى ما بعده من قول تعالي ( انما الله إله واحد ) فان قيل فانه كما ينفى الالهين كذلك ينفى الآلهة واذا كان كذلك وجب أن يكون تقديرهم صحيحاً كتقديرك قيل هو كما قلت ينفى الآلهة ولكنهم اذا زعموا أن التقدير ( ولا تقولوا ان آلهتنا ثلاثة ) وكان ذلك والعياذ بالله من الشرك يقتضى إثبات آلهة كانوا قد دفعوا هذا النفي وخالفوه وأخرجوه الى المناقضة . فذا كان كذلك كان محالاً أن يكون للصحة سبيل الى ما قالوه وليس كذلك الحال فيما قدرناه لأننا لم نقدر شيئاً يقتضي إثبات إلهين — تعالي الله — حتي يكون حالنا حال من يدفع ما يوجب هذا الكلام من نفيهما . يبين لك ذلك انه يصح لنا أن تتبع ما قدرناه نفى الاثنين ولا يصح لهم . تفسير ذلك انه يصح أن تقول ولا تقولوا لنا آلهة ثلاثة ولا إلهان لأن ذلك يجري مجرى أن تقول ليس لنا آلهة ثلاثة ولا إلهان وهذا صحيح . ولا يصح لهم أن يقولوا • ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة ولا إلهان لأن ذلك يجري مجرى أن يقولوا • ولا تقولوا آلهتنا إلهان ! وذلك فاسد فاعرفه واحسن تأمله

ثم ان ههنا طريقاً آخر وهو ان تقدر : ولا تقولوا الله والمسيح وأمه ثلاثة : أي نعبدهما كما نعبد الله • يبين ذلك قوله تعالي ( لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة ) وقد استقر في العرف أنهم اذا أرادوا إلحاق اثنين بواحد في وصف من الاوصاف وان يجعلوها شبيهين له قالوا : هم ثلاثة : كما يقولون اذا أرادوا إلحاق واحد بآخر وجعله في معناه هما اثنان • وعلى هذا السبيل كأنهم يقولون • هم يعدون

معداً واحداً ويوجب لهم التساوي والتشارك في الصفة والرتبة وما شا كل ذلك

واعلم انه لامعنى لان يقال • ان القول حكاية وانه اذا كان حكاية لم يلزم منه اثبات الآلهة لانه يجرى مجرى أن تقول ( ان من دين الكفار ان يقولوا الآلهة ثلاثة ) وذلك لان الخطاب في الآية للنصارى أنفسهم ألا ترى الى قوله تعالى ( قل يا أهل الكتاب لاتغفوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله ولكنه ألغاه الى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم ) واذا كان الخطاب للنصارى كان تقدير الحكاية محلاً ( فلا تقولوا ) اذن في معنى : لاتعتقدوا : واذا كان في معنى الاعتقاد لزم اذا قدر ( ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة ) ما قلنا انه يلزم من اثبات الآلهة وذلك لان الاعتقاد يتعلق بالخبر لا بالخبر عنه • فاذا قلت : لاتعتقدان الامراء ثلاثة • كنت نهيتهم عن أن يعتقد كون الامراء على هذه العدة لاعن أن يعتقد ان ههنا أمراء • هذا مالا يشك فيه عاقل وانما يكون النهي عن ذلك اذا قلت : لاتعتقد ان ههنا أمراء لانك حينئذ تصير كأنك قلت : لاتعتقد وجود أمراء : هذا ولو كان الخطاب مع المؤمنين لكان تقدير الحكاية لا يصح أيضاً • ذلك لانه لا يجوز أن يقال : ان المؤمنين نهوا عن ان يحكوا عن النصارى مقالهم ويخبروا عنهم بأنهم يقولون كيت وكيت • كيف وقد قال الله تعالى ( وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ) ومن أين يصح النهي عن حكاية قول المبطل وفي ترك حكايته تركه وكفره وامتناع من النهي عليه والانكار لقوله والاحتجاج عليه واقامة الدليل على بطلانه لانه لاسبيل الى شيء

من ذلك الا من بعد حكاية القول والافصاح به فاعرفه

بسم الله الرحمن الرحيم

قد أردنا ان نستأنف تقريراً نزيد به الناس تبصيراً أنهم في عمية  
من أمرهم حتى يسلكوا المسلك الذي سلكناه . ويفرغوا خواطرهم  
لتأمل ما استخرجناه . وانهم ما لم يأخذوا أنفسهم بذلك ولم يجردوا  
عنانياتهم له في غرور كمن يعد نفسه الرى من السراب اللامع . ويخادعها  
بأكاذيب المطامع . يقال لهم انكم تتلون قول الله تعالى ( قل لئن  
اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله )  
وقوله عز وجل ( قل فأتوا بعشر سور مثله ) وقوله ( بسورة من مثله )  
فقولوا الآن أيجوز أن يكون تعالى قد أمر نبيه صلى الله عليه وسلم  
بأن يتحدى العرب الى ان يعارضوا القرآن بمثله من غير ان يكونوا  
قد عرفوا الوصف الذي اذا أتوا بكلام على ذلك الوصف كانوا قد  
أتوا بمثله . ولا بد من ( لا ) لانهم ان قالوا : يجوز : أبطلوا التحدى  
من حيث ان التحدى كما لا يخفى مطالبة بان يأتوا بكلام على وصف  
ولا تصح المطالبة بالآتيان به على وصف من غير ان يكون ذلك الوصف  
معلوماً للمطالب وببطل بذلك دعوى الإعجاز أيضاً وذلك لانه لا يتصور  
أن يقال : انه كان معجز حتى يثبت معجوز عنه معلوم فلا يقوم في عقل  
عاقل أن يقول لخصم له . قد أعجزك ان تفعل مثل فعلى : وهو لا يشير  
له الى وصف يعلمه في فعله ويراه قد وقع عليه . أفلا ترى أنه لو قال  
رجل لآخر : انى قد أحدثت في خاتم عملته صنعة أنت لاتستطيع  
مثالها : لم توجه عليه حجة ولم يثبت به أنه قد أتى بما يعجزه الا من

بعد ان يريه الخاتم ويشير له الى ما زعم انه أبدعه فيه من الصنعة  
لانه لا يصح وصف الانسان بأنه قد عجز عن شئ حتى يريد ذلك  
الشئ ويقصد اليه ثم لا يتأتى له • وليس يتصور ان يقصد الى شئ  
لا يعمله وان تكون منه ارادة لامر لم يعلمه في جملة ولا تفصيل

ثم ان هذا الوصف ينبغي أن يكون وصفاً قد تجدد بالقرآن  
وأمر لم يوجد في غيره ولم يعرف قبل نزوله • واذا كان كذلك فقد  
وجب ان يعلم انه لا يجوز أن يكون في الكلم المفردة لان تقدير كونه  
فيها يؤدي الى المحال وهو ان تكون الالفاظ المفردة التي هي أوضاع  
اللغة قد حدث في حذاقة حروفها وأصدائها أوصاف لم تكن لتكون  
تلك الاوصاف فيها قبل نزول القرآن وتكون قد اختصت في أنفسها  
بهيئات وصفات يسمعها السامعون عليها اذا كانت متلوة في القرآن  
لا يجدون لها تلك الهيئات والصفات خارج القرآن ولا يجوز ان تكون  
في معاني الكلم المفردة التي هي لها بوضع اللغة لانه يؤدي الى أن يكون  
قد تجدد في معنى الحمد والرب ومعني العالمين والملك واليوم والدين  
وهكذا وصف لم يكن قبل نزول القرآن • وهذا ما لو كان ههنا شئ أبعد من  
المحال وأشنع لكان إياه • ولا يجوز أن يكون هذا الوصف في ترتيب الحركات  
والسكنات حتى كأنهم تحدوا الى ان يأتوا بكلام تكون كلماته على تواليها  
في زنة كلمات القرآن وحقي كأن الذي بان به القرآن من الوصف في  
سبيل بينونة بحور الشعر بعضها من بعض لانه يخرج الى متاعاط •  
مسيامة من الحماقة في • انا أعطيتك الجواهر • فصل لربك وجاهر •  
— والطاحات طحناً

وكذلك الحكم ان زعم زاعم ان الوصف الذي تحدوا اليه هو ان

يأتوا بكلام يجعلون له مقاطع وفواصل كالذي تراه في القرآن لانه أيضاً ليس بأكثر من التعويل على مراعاة وزن وانما الفواصل في الآي كالقوافي في الشعر وقد علمنا اقتدارهم على القوافي كيف اهو فلو لم يكن التحدي الا الى فصول من الكلام يكون لها أواخر أشباه القوافي لم يعوزهم ذلك ولم يتعذر عليهم وقد خيل الى بعضهم ان كانت الحكاية صحيحة شيء من هذا حتى وضع على مازعموا فصول الكلام وأواخرها كواخر الآي مثل يعلمون ويؤمنون وأشياء ذلك ولا يجوز أن يكون الالعجاز بان لم يلتق في حروفه مثل ما يثقل على اللسان

وجملة الامر أنه لن يعرض هذا وشبهه من الظنون لمن يعرض له الا من سوء المعرفة بهذا الشأن أو لاخذلان أو لشهوة الاغراب في القول ومن هذا الذي يرضى من نفسه ان يزعم ان البرهان الذي بان لهم ، والامر الذي بهرهم . والهيئة التي ملأت صدورهم والروعة التي دخلت عايمهم فازعجتهم . حتى قالوا ان له لحلاوة . وان عليه لطلاوة . وان أسفله لمغدق . وان أعلاه لمثمر . انما كان لشيء رابعه من مواقع حركته . ومن ترتيب بينها وبين سكناته . أم لفواصل في آخر آياته . ومن أين تليق هذه الصفة وهذا التشبيه بذلك . أم ترى ان ابن مسعود حين قال في صفة القرآن : لا يتفه ولا يتشان : وقال اذا وقعت في آل حم وقعت في روضات دمثات أتألق فيهن . أي اتبع محاسنهن . قال ذلك من أجل أوزان الكلمات . ومن أجل الفواصل في أواخر الآيات . ام ترى انهم لذلك قالوا لا تفي عجائبه . ولا يخلق على كثرة . الرد أم ترضا الجاحظ حين قال في كتاب النبوة . ولو ان رجلا قرأ على رجل من خطبائهم وبلغائهم سورة واحدة لتبين له في نظام

ومخرجها من لفظها وطابعها انه عاجز عن مثلها ولو تحدى بها أبلغ العرب لاظهر عجزه عنها لغاً ولفظاً . فليس كلامه هدا مما ذهبوا اليه في شيء

وينبغي ان تكون موازنتهم بين بعض الآي وبين ما قاله الناس في معناها كوازنتهم بين ( ولكم في القصص حياة ) وبين : قتل البعض احياء للجميع : خطأ منهم لانا لانعلم حديث التحريك والتسكين وحديث الفاصلة مذهباً في هذه الموازنة ولا نعلمهم أرادوا غير ما يريد الناس اذا وازنوا بين كلام وكلام في الفصاحة والبلاغة ودقة النظم وزيادة الفائدة . ولولا ان الشيطان قد استحوذ على كثير من الناس في هذا الشأن وأنهم بترك النظر وإهمال التدبر وضعف النية وقصر الهمة قد طرخوا له حتى جعل يلقي في نفوسهم كل محال وكل باطل وجعلوا هم يعطون انذى ياقيه حظاً من قبولهم . ويبدو أنه مكاناً من قلوبهم . لما بلغ من قدر هذه الاقوال الفاسدة ان تدخل في تصنيف . ويعاد ويبدأ في تبين لوجه الفساد فيها وتعريف .

ثم ان هذه الشناعات التي تقدم ذكرها تلزم أصحاب الصرفة أيضاً وذلك انه لو لم يكن يحجزهم عن معارضة القرآن وعن أن يأتوا بمثله لانه معجز في نفسه . لكن لان أدخل عليهم العجز عنه . وصرفت همهم وخواطهم عن تأليف كلام مثله . وكان حاطهم على الجملة حال من أعدم العلم بشيء قد كان يعامه . وحيل بينه وبين أمر قد كان يتسع له . لكان ينبغي أن لا يتعاصمهم ولا يكون منهم ما يدل على اكبارهم أمره ؟ وتعجبهم منه . وعلى انه قد بهرهم ، وعظم كل العظم عندهم ، والتعجب للذي دخل من العجز عليهم . ولما رأوه من تغير

حالمهم ، ومن أن حيل بينهم وبين شيء قد كان عليهم سهلاً . وأن سد  
دونه باب كان لهم مفتوحاً . أرايت لو أن نبيا قال لقومه ان آيتي أن  
أضع يدي على رأسى هذه الساعة وتمنعون كلكم من ان تستطيعوا  
وضع أيديكم على رؤسكم وكان الامر كما قال . ثم يكون تعجب القوم  
أمن وضعه يده على رأسه أم من عجزهم أن يضعوا أيديهم على  
رؤسهم .

ونعود الى النسق فنقول . فإذا بطل أن يكون الوصف الذى  
أعجزهم من القرآن في شيء مما عددناه لم يبق الا ان يكون الاستعارة  
ولا يمكن ان تجعل الاستعارة الاصل في الإعجاز وان يقصد اليها لان  
ذلك يؤدي الى ان يكون الإعجاز في آى معدودة في مواضع من  
السور الطوال مخصوصة وإذا امتنع ذلك فيها لم يبق الا أن يكون في  
النظم والتأليف لانه ليس من بعد ما أبطلنا أن يكون فيه الا النظم  
• وإذا ثبت انه في النظم والتأليف وكنا قد علمنا ان ليس النظم شيئاً  
غير توخي معانى النحو وأحكامه فيما بين الكلم وأنا ان بقينا الدهر  
نجد أفكارنا حتى نعلم للكلم المفردة سلكا ينظمها وجامعا يجمع شملها  
ويؤلفها ويجعل بعضها بسبب من بعض غير توخي معانى النحو  
وأحكامه فيها - طلبنا ما كل محال دونه • فقد بان وظهر ان المتعاطى  
القول في النظم والزاعم أنه يحاول بيان المزية فيه وهو لا يعرض فيما  
يعبده ويبديه للقوانين والاصول التى قدمنا ذكرها ولا يسلك اليه  
المسلك التى نهجناها في عمياء من أمره وفي غرور من نفسه وفي خداع  
من الامانى والاضاليل • ذاك لانه اذا كان لا يكون النظم شيئاً غير  
توخي معانى النحو وأحكامه فيما بين الكلم كان من أعجب العجائب ان

يزعم زاعم أنه يطلب المزية في النظم ثم لا يطلبها في معاني النحو وأحكامه  
التي النظم عبارة عن توخيها فيما بين الكلم  
فان قيل • قولك الانظم يقتضي اخراج ما في القرآن من  
الاستعارة وضروب المجاز من جملة ما هو به معجز وذلك مالا مساغ له  
• قيل ليس الامر كما ظننت بل ذلك يقتضي دخول الاستعارة ونظائرهما  
فيما هو به معجز وذلك لان هذه المعاني التي هي الاستعارة والكناية  
والتمثيل وسائر ضروب المجاز من بعدها من مقتضيات النظم وعنها  
يحدث وبها يكون لانه لا يتصور ان يدخل شيء منها في الكلم وهي افراد  
لم يتوخ فيما بينها حكم من أحكام النحو فلا يتصور ان يكون ههنا فعل  
أو اسم قد دخلته الاستعارة من دون ان يكون قد ألف مع غيره أفلا  
ترى انه ان قدر في اشتعل من قوله تعالى ( واشتعل الرأس شيباً )  
ان لا يكون الرأس فاعلا له ويكون شيباً منصوباً عنه على التمييز لم  
يتصور ان يكون مستعاراً • وهكذا السبيل في نظائر الاستعارة  
فاعرف ذلك.

واعلم ان السبب في ان لم يقع النظر منهم موقعه انهم حين قالوا  
نطلب المزية ظنوا ان موضعها اللفظ بناء على ان النظم نظم الالفاظ  
وانه يلحقها دون المعاني وحين ظنوا ان موضعها ذلك واعتقدوه  
وقفوا على اللفظ وجعلوا لا يرمون بأوهامهم الى شيء سواه • الى انهم  
على ذلك لم يستطيعوا ان ينطقوا في تصحيح هذا الذي ظنوه بحرف  
بل لم يتكلموا بشيء الا كان ذلك نقضاً وإبطالا لان يكون اللفظ من  
حيث هو لفظ موضعاً للمزية والا رأيتهم قد اعترفوا من حيث لم  
يدروا بأن ليس للمزية التي طلبوها موضع ومكان تكون فيه الا معاني

النحو وأحكامه وذلك أنهم قالوا • ان الفصاحة لا تظهر في افراد الكلمات  
وانما تظهر بالضم على طريقة مخصوصة • فقولهم (بالضم) لا يصح  
ان يراد به النطق باللفظة بعد اللفظة من غير اتصال يكون بين  
معنيهما لانه لو جاز ان يكون لمجرد ضم اللفظ الى اللفظ تأثير في  
الفصاحة لكان ينبغي اذا قيل (ضحك خرج) ان يحدث من ضم  
(خرج) الى (ضحك) فصاحة واذا بطل ذلك لم يبق الا ان يكون  
المعنى في ضم الكلمة الى الكلمة توخي معنى من معاني النحو فيما  
بينهما • وقولهم • على طريقة مخصوصة • يوجب ذلك أيضا وذلك  
انه لا يكون للطريقة إذا أنت أردت مجرد اللفظ معنى وهذا سبيل كل  
مقالوه اذا أنت تأملت تراهم في الجميع قد دفعوا الى جعل المزية في  
معاني النحو وأحكامه من حيث لم يشعروا ذلك لانه أمر ضروري  
لا يمكن الخروج منه

ومما تجدهم يعتمدونه ويرجعون اليه قولهم • ان المعاني لا تزيد  
وانما تزيد الالفاظ • وهذا كلام اذا تأملت لم تجد له معنى يصح عليه  
غير ان تجعل تزيد الالفاظ عبارة عن المزايا التي تحدث من توخي معاني  
النحو وأحكامه فيما بين الكلم لان التزايد في الالفاظ من حيث هي  
الفاظ ونطق لسان محال

ثم انا نعلم ان المزية المطلوبة في هذا الباب مزية فيما طريقة الفكر  
والنظر من غير شبهة ومحال ان يكون اللفظ له صفة تستنبط بالفكر •  
ويستعان عليها بباروية • اللهم الا أن تريد تأليف النغم وليس ذلك مما  
نحن فيه بسبيل • ومن هنا لم يحز اذا عد الوجوه التي تظهر بها المزية  
ان يعد فيها الاعراب وذلك ان العلي بالاعراب مشترك بين العرب

كلهم وليس هو مما يستنبط بالفكر ويستعان عليه بالروية فليس أحدهم بأن أعراب الفاعل الرفع أو المفعول النصب والمضاف اليه الجر باعلم من غيره ولا ذلك المفعول به مما يحتاجون فيه الى حدة ذهن وقوة خاطر انما الذى تقع الحاجة فيه الى ذلك العلم بما يوجب الفاعلية للشيء اذا كان ايجابها من طريق المجاز كقوله تعالى (فاربحت تجارتهم وكقول الفرزدق \* سقتها خروق في المسامع \* وأشباه ذلك مما يجعل الشيء فيه فاعلا على تأويل يدق • ومن طريق تلطف • وايس يكون هذا علما بالاعراب ولكن بالوصف الموجب للاعراب ومن ثم لا يجوز لنا ان نعتد في شأننا هذا بأن يكون المتكلم قد استعمل من انعتين في الشيء مايقال انه أفصحهما وبأن يكون قد تحفظ مما تحطى فيه العامة ولا بأن يكون قد استعمل الغريب لان العلم بجميع ذلك لا يعدو ان يكون علما باللغة وبأنفس الكلم المفردة وبما طريقه طريق الحفظ دون ما يستعان عليه بالنظر ويوصل اليه باعمال الفكر • ولئن كانت العامة وأشباه العامة لا يكادون يعرفون الفصاحة غير ذلك فان من ضعف التحيزة إخطار مثله في الفكر • واجراءه في الذكر • وأنت تزعم انك ناظر في دلائل الاعجاز ترى ان العرب تحدوا ان يختاروا الفتح في الميم من الشمع والهاء من النهر على الاسكان وان يتحفظوا من تخليط العامة في مثل (هذا يسوى لنا) أو الى ان يأتوا بالغريب الوحشي في الكلام يعارضون به القرآن • كيف وأنت تقرأ السورة من السور الطوال فلا تجد فيها من الغريب شيئا • وتأمل ما جمعه العلماء في غريب القرآن فتري الغريب منه الا في القليل انما كان غريبا من أجل استعارة هي فيه كمثل (وأشربوا في قلوبهم العجل) ومثل (خلصوا

نحيا) ومثل (فاصدع بما تؤمر) دون ان تكون اللفظة غريبة في نفسها  
انما تري ذلك في كلمات معدودة كمثل «عجل لنا قطنا» و «ذات ألواح  
ودسر» و «جعل ربك تحتك سريا»

ثم انه لو كان أكثر ألفاظ القرآن غريبا لكان محالا ان يدخل  
ذلك في الاعجاز وان يصح التحدى به . ذاك لانه لا يخلو اذا وقع  
التحدى به من أن يتحدى من له علم بأمثاله من الغريب أو من لاعلم  
له بذلك فلو تحدى به من يعلم أمثاله لم يتعذر عليه ان يعارضه بمثله .  
ألا ترى انه لا يتعذر عليك اذا أنت عرفت ما جاء من الغريب في معنى  
الطويل ان تعارض من تقول «الشوق» بأن تقول أنت «الشوذب»  
واذا قال «الامق» ان تقول «الاشق» وعلى هذا السبيل . ولو تحدى  
به من لاعلم له بأمثال ما فيه من الغريب كان ذلك بمنزلة ان يتحدى  
العرب الى ان يتكلموا بلسان الترك . هذا . وكيف بان يدخل  
الغريب في باب الفضيلة وقد ثبت عنهم انهم كانوا يرون الفضيلة  
في ترك استعماله وتجنبه . أقلا ترى الى قول عمر رضي الله عنه  
في زهير . انه كان لا يعاقل بين القول ولا يتبع حوشي الكلام  
فقرن تتبع الحوشي وهو الغريب من غير شبهة الى المعاطلة التي هي  
التعقيد وقال الجاحظ في كتاب البيان والتبيين . ورأيت الناس يتداولون  
رسالة يحيى بن عمر عن لسان يزيد بن المهلب الى الحجاج (إنا لقينا العدو  
فقتلنا طائفة بعراعر الأودية وأهضام الغيطان وبتنا بعرة الجبل  
وبات العدو بحضيضه) فقال الحجاج . ما يزيد بأبي عذر هذا الكلام .  
سئل اليه فقال . أين ولدت . فقال بالأهواز . فقال . فأني لك هذه  
الفصاحة . قال . أخذتها عن أبي . قال ورأيتم يديرون في كتبهم ان

امراة خاضعت زوجها الى يحيى بن يعمر فانتهرها مراراً فقال له يحيى ان سألتك عن شكرها وشبكك أنشأت تطلها وتضلها . ثم قال . وان كانوا قد رويوا هذا الكلام لكي يدل على فصاحة وبلاغة فقد باعده الله من صفة البلاغة .

واعلم انك كلما نظرت وجدت سبب الفساد واحداً وهو ظنهم الذي ظنوه في اللفظ وجعلهم الأوصاف التي تجرى عليه كلها أوصافاً له في نفسه ومن حيث هو لفظ وتركهم أن يميزوا بين ما كان وصفاً له في نفسه وبين ما كانوا قد أكسبوه إياه من أجل أمر عرض في معناه ولما كان هذا دأبهم ثم رأوا الناس وأظهر شيء عندهم في معنى الفصاحة تقويم الاعراب والتحفظ من اللحن لم يشكوا انه ينبغي ان يعتد به في جملة المزايا التي يفاضل بها بين كلام وكلام في الفصاحة وذهب عنهم ان ليس هو من الفصاحة التي يعيننا أمرها في شيء وان كلامنا في فصاحة يجب للفظ لا من أجل شيء يدخل في النطق . ولكن من أجل لطائف تدرك بالفهم . وانا نعتبر في شأننا هذا فضيلة يجب لأحد الكلامين على الآخر من بعد أن يكونا قد برئا من اللحن وساما في الفاظهما من الخطأ . ومن العجب اننا اذا نظرنا في الاعراب وجدنا التفاضل فيه محالاً لانه لا يتصور أن يكون الرفع والنصب في كلام مزية عليهما في كلام آخر وانما الذي يتصور أن يكون هاهنا كلامان قد وقع في إعرابهما خلل ثم كان أحدهما أكثر صواباً من الآخر وكلامان قد استمر أحدهما على الصواب ولم يستمر الآخر ولا يكون هذا تفاضلاً في الاعراب ولكن تركا له في شيء واستعمالا له في آخر فاعرف ذلك وجملة الأمر انك لا ترى ظناً هو أنأى بصاحبه عن ان يصح له

كلام . أو يستمر له نظام . أو تثبت له قدم . أو ينطق منه الابلحال  
 قم . من ظنهم هذا الذي حام بهم حول اللفظ وجعلهم لا يعدونه . ولا  
 يرون للمزية مكانا دونه .

واعلم انه قد يجرى في العبارة منا شيء هو يعيد الشبهة جذعة  
 عليهم وهو انه يقع في كلامنا ان الفصاحة تكون في المعنى دون اللفظ  
 فاذا سمعوا ذلك قالوا . كيف يكون هذا ونحن نراها لاتصلح صفة  
 الا للفظ ونراها لاتدخل في صفة المعنى البتة لانا نرى الناس قاطبة  
 يقولون . هذا لفظ فصيح وهذه الفاظ فصيحة . ولا ترى عاقلا يقول  
 هذا معنى فصيح وهذه معان فصاح . ولو كانت الفصاحة تكون في  
 المعنى لكان ينبغي أن يقال ذاك كما انه لما كان الحسن يقول فيه ( هذا  
 معنى حسن وهذه معان حسنة ) وهذا شيء يأخذ من الغر مأخذاً .  
 والجواب عنه أن يقال ان غرضنا من قولنا ان الفصاحة تكون في المعنى  
 ان المزية التي من أجلها استحق اللفظ الوصف بأنه فصيح عائدة في  
 الحقيقة الى معناه ولو قيل انها تكون فيه دون معناه لكان ينبغي اذا  
 قلنا في اللفظة انها فصيحة ان تكون تلك الفصاحة واجبة لها بكل  
 حال . ومعلوم ان الأمر بخلاف ذلك فانا نرى اللفظة تكون في غاية  
 الفصاحة في موضع ونراها بعينها فيما لا يحصى من المواضع وليس فيها  
 من الفصاحة قليل ولا كثير وانما كان كذلك لان المزية التي من أجلها  
 نصف اللفظ في شأننا هذا بأنه فصيح مزية تحدث من بعد أن  
 لا تكون وتظهر في الكلم من بعد أن يدخلها النظم وهذا شيء ان  
 أنت طلبته فيها وقد جئت بها أفراداً لم ترم فيها نظماً ولم تحدث لها  
 تأليفاً طلبت محالا .

واذا كان كذلك وجب ان تعلم قطعاً وضرورة ان تلك المزية في المعنى دون اللفظ . وعبرة أخرى في هذا بعينه وهي ان يقال . قد علمنا علماً لا تعترض معه شبهة ان الفصاحة فيما نحن فيه عبارة عن مزية هي بالمتكلم دون واضع اللغة . واذا كان كذلك فينبغي لنا أن ننظر الى المتكلم هل يستطيع ان يزيد من عند نفسه في اللفظ شيئاً ليس هو له في اللغة حتي يجعل ذلك من صنيعه مزية يعبر عنها بالفصاحة واذا نظرنا وجدناه لا يستطيع ان يصنع باللفظ شيئاً أصلاً ولا ان يحدث فيه وصفاً . كيف وهو ان فعل ذلك أفسد على نفسه وأبطل ان يكون متكلماً لانه لا يكون متكلماً حتي يستعمل اوضاع لغة على ما وضعت هي عليه . واذا ثبت من حاله انه لا يستطيع ان يصنع بالالفاظ شيئاً ليس هو لها في اللغة وكنا قد اجتمعنا على ان الفصاحة فيما نحن فيه عبارة عن مزية هي بالمتكلم البتة وجب ان نعلم قطعاً وضرورة انهم وان كانوا قد جعلوا الفصاحة في ظاهر الاستعمال من صفة اللفظ فانهم لم يجعلوها وصفاً له في نفسه ومن حيث هو صدى صوت ونطق لسان ولكنهم جعلوها عبارة عن مزية افادها المتكلم ولما لم تزد افادته في اللفظ شيئاً لم يبق الا ان تكون عبارة عن مزية في المعنى

وجملة الأمر انا لانوجب الفصاحة للفظة مقطوعة مرفوعة من الكلام الذي هي فيه ولكنها نوجبها لها موصولة بغيرها ومعلقة معناها بمعنى ما يليها فاذا قلنا في لفظة اشتعل من قوله تعالى ( واشتعل الراس شيباً ) انها في اعلى المرتبة من الفصاحة لم توجب تلك الفصاحة لها وحدها ولكن موصولاً بها الراس معرفاً بالالف واللام ومقروناً اليهما الشيب منكراً منصوباً

هذا وانما يقع ذلك في الوهم لمن يقع له أعني ان توجب  
 الفصاحة للفظه وحدها فيما كان استعارة فأما ما خلا من الاستعارة  
 من الكلام الفصيح البليغ فلا يعرض توهم ذلك فيه لعامل أصلا  
 أفلا ترى انه لا يقع في نفس من يعقل أدنى شيء اذا هو نظر الى  
 قوله عز وجل « يحسبون كل صيحة عليهم هم العدو فاحذرهم »  
 والى إكبار الناس شأن هذه الآية في الفصاحة أن يضع يده على كلمة  
 كلمة منها فيقول انها فصيحة ؟ كيف وسبب الفصاحة فيها أمور لا يشك  
 عاقل في انها معنوية (أولها ) ان كانت « على » فيها متعاقبة بمحدوف  
 في موضع المفعول الثاني . (والثاني) ان كانت الجملة التي هي «هم العدو»  
 بعدها عارية من حرف عطف ( والثالث ) التعريف في العدو وان لم  
 يقل : هم العدو : ولو أنك علقته على بظاهر وأدخلت على الجملة التي  
 هي « هم العدو » حرف عطف وأسقطت الالف واللام من العدو  
 فقلت : يحسبون كل صيحة واقعة عليهم وهم العدو : لرأيت الفصاحة قد  
 ذهبت عنها بأسرها . ولو أنك أخطرت بذلك أن يكون عليهم متعلقاً  
 بنفس الصيحة ويصكون حاله معها كحالها اذا قلت : صحت عنيه .  
 لأخرجته عن أن يكون كلاما فضلا عن أن يكون فصيحاً وهذا هو  
 التفصيل لمن عقل .

ومن العجيب في هذا ما روي عن أمير المؤمنين علي رضي الله  
 عليه انه قال : ما سمعت كلمة عربية من العرب إلا وسمعتها من رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم وسمعتة يقول ( مات حتف أنفه ) وما سمعتها من  
 عربي قبله : لاشبهة في أن وصف اللفظ بالعربي في مثل هذا يكون  
 في معنى الوصف بأنه فصيح . واذا كان الامر كذلك فانظر هل يقع

في وهم متوهم أن يكون رضى الله عنه قد جعلها عربية من أجل ألفاظها ؟ وإذا نظرت لم تشك في ذلك

واعلم انك تجد هؤلاء الذين يشكون فيما قلناه تجرى على ألسنتهم ألفاظ وعبارات لا يصح لها معنى سوى توخى معاني النحو وأحكامه فيما بين معاني الكلم ثم تراهم لا يعامون ذلك • فمن ذلك ما يقوله الناس قاطبة من أن العاقل يرتب في نفسه ما يريد أن يتكلم به • وإذا رجعنا الى أنفسنا لم نجد لذلك معنى سوى انه يقصد الى قولك ضرب فيجعله خبراً عن زيد ويجعل الضرب الذي أخير بوقوعه منه واقعاً على عمرو ويجعل يوم الجمعة زمانه الذي وقع فيه ويجعل التأديب غرضه الذي فعل الضرب من أجله فيقول • ضرب زيد عمراً يوم الجمعة تأديباً له • وهذا كما ترى هو توخى معاني النحو فيما بين معاني هذه الكلم ولو أنك فرضت أن لا تتوخى في ضرب أن تجعله خبراً عن زيد وفي عمرو أن تجعله مفعولاً به الضرب وفي يوم الجمعة أن تجعله زماناً لهذا الضرب وفي التأديب أن تجعله غرض زيد من فعل الضرب ما تصور في عقل ولا وقع في وهم أن تكون مرتباً لهذه الكلم • وإذا قد عرفت ذلك فهو العبرة في الكلام كله فما ظن ظناً يؤدي الى خلافه ظن ما يخرج به عن المعقول

ومن ذلك إنباتهم التعاقب والاتصال فيما بين الكلم وصوابها تارة ونفيهما لهما أخرى • ومعلوم علم الضرورة أن لن يتصور أن يكون للفظ تعلق بلفظة أخرى من غير أن تعتبر حال معني هذه مع معني تلك ويراعى هناك أمر يصل احداها بالآخر كمرعاة كون (نبك) جواباً للأمر في قوله • قفا نبك • وكيف بالشك في ذلك ولو كانت الالفاظ

تتعلق بعضها ببعض من حيث هي ألفاظ ومع اطراح النظر في معانيها لأدي ذلك الى أن يكون الناس حين ضحكوا مما يصنعه المجان من قراء أنصاف الكتب ضحكوا عن جهالة وأن يكون أبو تمام قد أخطأ حين قال

عذلا شديها بالجنون كأنما قرأت به الورهاء شطر كتاب  
لأنهم لم يضحكوا الا من عدم التعلق ولم يجعله أبو تمام جنونا الا  
لذلك فانظر الى ما يلزم هؤلاء القوم من طرائف الامور

### ﴿ فصل ﴾

وهذا فن من الاستدلال لطيف على بطلان أن تكون الفصاحة  
صفة للفظ من حيث هو لفظ • لا تخلو الفصاحة من أن تكون صفة في  
اللفظ محسوسة تدرك بالسمع أو تكون صفة فيه معقولة تعرف بالقلب  
فحال أن تكون صفة في اللفظ محسوسة لأنها لو كانت كذلك لكان  
ينبغي أن يستوى السامعون للفظ الفصيح في العلم بكونه فصيحاً • وإذا  
بطل أن تكون محسوسة وجب الحكم ضرورة بأنها صفة معقولة • وإذا  
وجب الحكم بكونها صفة معقولة فانا لا نعرف للفظ صفة يكون طريق  
معرفة العقل دون الحس الا دلالة على معناه • وإذا كان كذلك  
لزم منه العلم بأن وصفنا اللفظ بالفصاحة وصف له من جهة معناه  
لا من جهة نفسه • وهذا ما لا يبقى لعقل معه عذر في الشك والله  
الموفق للصواب

❦ فصل ❦

وبيان آخر وهو أن القارئ إذا قرأ قوله تعالى (واشتعل الرأس شيباً) فإنه لا يجد الفصاحة التي يجدها إلا من بعد أن ينتهي الكلام إلى آخره فلو كانت الفصاحة صفة للفظ (اشتعل) لكان ينبغي أن يحسها القارئ فيه حال نطقه به فحال أن تكون للشيء صفة ثم لا يصح العلم بتلك الصفة إلا من بعد عدمه • ومن ذا رأى صفة يعري موصوفها عنها في حال وجوده حتى إذا عدم صارت موجودة فيه ؟ وهل سمع السامعون في قديم الدهر وحديثه بصفة شرط حصولها لموصوفها أن بعدم الموصوف • فن قالوا إن الفصاحة التي ادعيناها للفظ (اشتعل) تكون فيه في حال نطقنا به إلا أنا نعلم في تلك الحال أنها فيه فإذا بلغنا آخر الكلام علمنا حينئذ أنها كانت فيه حين نطقنا به • قيل هذا فن آخر من العجب وهو أن تكون ههنا صفة (موجودة) في شيء ثم لا يكون في الامكان ولا يسع في الجواز أن نعلم وجود تلك الصفة في ذلك الشيء إلا بعد أن بعدم ويكون العلم بها وبكونها فيه محجوباً عنا حتى بعدم فإذا عدم علمنا حينئذ أنها كانت فيه حين كان

ثم انه لاشبهة في ان هذه الفصاحة التي يدعونها للفظ هي مدعاة لمجموع الكلمة دون أحد حروفها اذ ليس يبلغ بهم تهاافت الرأي الى ان يدعوا لكل واحد من حروف (اشتعل) فصاحة فيجعلوا الشين على حدته فصيحاً وكذلك التاء والعين واللام واذا كانت الفصاحة مدعاة لمجموع الكلمة لم يتصور حصولها لها إلا من بعد أن بعدم كلها وينتضى أمر النطق بها • ذلك لانه لا يتصور أن تدخل الحروف

بجماتها في النطق دفعة واحدة حتي تجعل الفصاحة موجودة فيها في حال وجودها وما بعد هذا إلا أن نسأل الله تعالى العصمة والتوفيق فقد بلغ الامر في الشناعة الى حد اذا اتبه العاقل لف رأسه حياء من العقل حين يراه قد قال قولاً هذا مؤداه . وسلك مسلكاً الى هذا مفضاه . وما مثل من يزعم ان الفصاحة صفة للفظ من حيث هو لفظ ونطق لسان ثم يزعم أنه يدعيها لمجموع حروفه دون آحادها الا مثل من يزعم ان ههنا غزلاً اذا نسج منه ثوب كان أحمر واذا فرق ونظر اليه خيطاً خيطاً لم تكن فيه حمرة أصلاً

ومن طريف أمرهم أنك ترى كافتهم لا ينكرون ان اللفظ المستعار اذا كان فصيحاً كانت فصاحته تلك من أجل استعارته ومن أجل لطف وغرابة كانا فيها وتراهم مع ذلك لا يشكون في ان الاستعارة لا تحدث في حروف اللفظ صفة ولا تغير أجراسها عما تكون عليه اذا لم يكن مستعاراً وكان متروكاً على حقيقته وأن التأثير من الاستعارة انما يكون في المعنى . كيف وهم يعتقدون ان اللفظ اذا استعير لشيء نقل عن معناه الذي وضع له بالكلية واذا كان الامر كذلك فلولا اهلهم أنفسهم وتركهم النظر لقد كان يكون في هذا ما يوقظهم من غفلتهم ويكشف الغطاء عن أعينهم

ومما ينبغي أن يعلمه الانسان ويجعله على ذكر أنه لا يتصور أن يتعاق الفكر بمعاني الكلام أفراداً ومجردة من معاني النحو فلا يقوم في وهم ولا يصح في عقل أن يتفكر متفكر في معنى فعل من غير ان يريد إعماله في اسم ولا أن يتفكر في معنى اسم من غير أن يريد اعمال فعل فيه وجعله فاعلاً له أو مفعولاً أو يريد منه حكماً سوى ذلك من

الاحكام مثل أن يريد جعله مبتدأ أو خبراً أو وصفاً أو حالاً أو ماشاكل ذلك • وان أردت أن ترى ذلك عياناً فاعمد الى أى كلام شئت وأزل أجزائه عن مواضعها وضمها وضعاً يمتنع معه دخول شئ من معاني النحو فيها فقل في \* ففانبك من ذكرى حبيب ومنزل \* : من نبك قفا حبيب ذكرى منزل • ثم انظر هل يتعلق منك فكر بمعنى كلمة منها •

واعلم أنى لست أقول ان الفكر لا يتعلق بمعاني الكلم المفردة أصلاً ولكني أقول انه لا يتعلق بها مجردة من معاني النحو ومنطوقاً بها على وجه لا يتأتى معه تقدير معاني النحو وتوخيها فيها كالذى أريتك والافانك اذا فكرت في الفعلين أو الاسمين تريد ان تخبر باحدهما عن الشئ أيهما أولى ان تخبر عنه وأشبه بغرضك مثل ان تنظر أيهما أمدح وأذم وفكرت في الشيئين تريد ان تشبه الشئ باحدهما أيهما أشبه به كنت قد فكرت في معاني أنفس الكلم الا ان فكرتك ذلك لم يكن الا من بعد ان توخيت فيها معني من معاني النحو وهو ان أردت جعل الاسم الذى فكرت فيه خبراً عن شئ أردت فيه مدحاً أو ذماً أو تشبيهاً أو غير ذلك من الاغراض ولم تحيى الى فعل أو اسم ففكرت فيه فرداً ومن غير أن كان لك قصد ان تجعله خبراً أو غير خبر فاعرف ذلك وان أردت مثلاً نخذ بيت بشار

كأن مشر النقع فوق رؤسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه

وانظر هل يتصور أن يكون بشار قد أخطر معاني هذه الكلم بباله أفراداً عارية من معاني النحو التى تراها فيها وأن يكون قد وقع (كأن) في نفسه من غير أن يكون قصد ايقاع التشبيه منه على شئ وأن

يكون فكر في (مشار التقع) من غير أن يكون أراد اضافة الاول الي  
 الثاني وفكر في (فوق رؤسنا) من غير ان يكون قد أراد أن يضيف  
 (فوق) الى الرؤس وفي الاسياف من دون أن يكون أراد عطفها بالواو  
 على (مشار) وفي الواو من دون ان يكون أراد العطف بها • وان  
 يكون كذلك فكر في (الليل) من دون ان يكون أراد ان يجعله خبراً  
 لكان وفي (تهاوى كواكبها) من دون ان يكون أراد ان يجعل تهاوى  
 فعلاً للكواكب ثم يجعل الجملة صفة ليل ليم الذي أراد من التشبيه  
 أم لم يخطر هذه الاشياء بباله الامر اذا فيها هذه الاحكام والمعاني التي  
 تراها فيها • وليت شعري كيف يتصور وقوع قصد منك الى معنى  
 كلمة من دون ان تريد تعليةها بمعنى كلمة أخرى ومعنى القصد الى معاني  
 الكلم أن تعلم السامع بها شيئاً لا يعلمه ومعلوم أنك أيها المتكلم لست  
 تقصد أن تعلم السامع معاني الكلم المفردة التي تكلم بها فلا تقول •  
 خرج زيد : لتعلمه معنى خرج في اللغة ومعنى زيد كيف ومحال أن  
 تكلمه بالفاظ لا يعرف هو معانيها كما تعرف • ولهذا لم يكن الفعل وحده  
 من دون الاسم ولا الاسم وحده من دون اسم آخر أو فعل كلاماً  
 • وكنت لو قلت (خرج) ولم تأت باسم ولا قدرت فيه ضمير الشيء  
 أو قلت : زيد : ولم تأت بفعل ولا اسم آخر ولم تضممه في نفسك كان  
 ذلك وصوتاً تصوته سواء فاعرفه

واعلم ان مثل واضع الكلام مثل من يأخذ قطعاً من الذهب أو  
 الفضة فيذيب بعضها في بعض حتى يصير قطعة واحدة • وذلك أنك  
 اذا قلت • ضرب زيد عمراً يوم الجمعة ضرباً شديداً تأديباً له • فانك  
 تحصل من مجموع هذه الكلم كلها على مفهوم هو معنى واحد لعدة

معان كما يتوهمه الناس وذلك لأنك لم تأت بهذه الكلم لتفسيده أنفس معانيها وإنما جئت بها لتفسيده وجوه التعلق التي بين الفصل الذي هو ضرب وبين ما عمل فيه والاحكام التي هي محمول التعلق . وإذا كان الامر كذلك فينبغي لنا أن ننظر في المفعولية من عمرو وكون يوم الجمعة زمانا للضرب وكون المضرب ضربا شديدا وكون التأديب علة للمضرب أن يتصور فيها أن تفرد عن المعنى الاول الذي هو أصل الفائدة وهو اسناد ضرب الى زيد وأثبت الضرب به له حتي يعقل كون عمرو منعولا به وكون يوم الجمعة مفعولا فيه وكون ضربا شديدا مصدرا وكون التأديب مفعولا له من غير أن يخطر ببالك كون زيد فاعلا للضرب . وإذا نظرنا وجدنا ذلك لا يتصور لان عمرا مفعول لضرب وقع من زيد عليه . يوم الجمعة زمان لضرب وقع من زيد وضربا شديدا بيان لذلك الضرب كيف هو وما صفته والتأديب علة له وبيان انه كان الغرض منه . وإذا كان ذلك كذلك بان منه وثبت ان المفهوم من مجموع الكلم معنى واحد لاعددة معان وهو اثباتك زيدا فاعلا لضربا لعمرو في وقت كذا وعلى صفة كذا ولغرض كذا ولهذا المعنى تقول انه كلام واحد .

واذ قد عرفت هذا فهو العبرة أبدا فيبت بشار اذا تأملته وجدته كالحلقة المفرغة التي لا تقبل التقسيم ورأيت قد صنع في الكلم التي فيه ما يصنعه الصانع حين يأخذ كسراً من الذهب فيذيبها ثم يصبها في قالب ويخرجها بك سوراً وخلخالاً . وان أنت حاولت قسّم بعض ألفاظ البيت عن بعض كنت ممن يكسر الحلقة ويفصم السوار وذلك انه لم يرد ان يشبه النقع بالليل على حدة والاسياف بالكواكب على

حدة ولكنه أراد ان يشبه النقع والاسياف تحول فيه بالليل في حال  
 ما تنكسر الكواكب وتهوى فيه فالمفهوم من الجميع مفهوم واحد  
 والبيت من أوله الى آخره كلام واحد . فانظر الان ما تقول في الاتحاد  
 هذه الكلم التي هي أجزاء البيت أقول ان ألفاظها اتحدت فصارت  
 لفظة واحدة أم تقول ان معانيها اتحدت فصارت الالفاظ من أجل  
 ذلك كأنها لفظة واحدة ؟ فان كنت لانك ان الاتحاد الذي تراه هو  
 في المعاني اذ كان من فساد العقل ومن الذهاب في الخيل ان يتوهم  
 متوهم ان الالفاظ يندمج بعضها في بعض حتى تصير لفظة واحدة فقد  
 أراك ذلك — ان لم تكبر عقلك — أن النظم يكون في معاني الكلم دون  
 ألفاظها وان نظمها هو توخي معاني النحو فيها . وذلك انه اذا ثبت  
 الاتحاد وثبت انه في المعاني فينبغي ان تنظر الى الذي به اتحدت المعاني  
 في بيت بشار واذا نظرنا لم نجد لها اتحدت لا بأن جعل مشار النقع اسم  
 كأن وجعل الغرير الذي هو (فوق رؤسنا) معمولا لمشار ومعلقا به  
 وأشرك الاسياف في كأن بعطفها على مشار ثم بان قال : ليل تهوى  
 كواكبه : فأتى بالليل نكرة وجعل جملة قوله : تهوى كواكبه : له  
 صفة ثم جعل مجموع : ليل تهوى كواكبه : خبر الكأن ، فانظر هل ترى  
 شيئا كان الاتحاد به غير ما عددناه . وهل تعرف له موجبا سواه ؟  
 فلو لا الاخلاص الى الهويتنا وترك النظر وغطاء التي على عيون اقوام  
 لكان ينبغي أن يكون في هذا وحده الكفاية وما فوق الكفاية ونسأل  
 الله تعالى التوفيق

واعلم ان الذي هو آفة هؤلاء الذين لهجوا بالباطيل في أمر  
 اللفظ انهم قوم قد أسلموا انفسهم الى التخيل . وألقوا مقاديرهم الى

الاولهام . حتى عدلت بهم عن الصواب كل معدل . ودخات بهم من  
خس الغلط في كل مدخل . وتعسفت بهم في كل مجهل . وجعلتهم  
يرتكبون في نصرة رأيهم الفاسد القول بكل محال . ويقتحمون في كل  
جهالة . حتي امك لو قلت لهم . انه لايتأتى لناظم نظمه الا بالذکر  
والروية فاذا جعلتم النظم في الالفاظ لزمكم من ذلك ان تجعلوا فكر  
الانسان اذا هو فكر في نظم اسكلام فكراً في الالفاظ السقي يريد ان  
ينطق بهادون المعاني : لم يبالوا ان يرتكبوا ذلك وان يتعاقوا فيه بما  
في العادة ومجرى الجلبة من ان الانسان يتيل اليه اذا هو فكر انه كان  
ينطق في نفسه بالالفاظ التي يفكر في معانيها حتى يرى انه يسمعها  
سماعه لها حين يخرجها . من فيه وحين يجري بها اللسان . وهذا تجهل  
لان سبيل ذلك سبيل انسان يتيل دائماً في الشيء قد رآه وشاهده انه  
كان يراه وينظر اليه . وان مثاله نصب عينيه . فكما لا يوجب هذا  
ان يكون رأياً له ، وان يكون الشيء موجوداً في نفسه . كذلك لا يكون  
تخيلاً انه كان ينطق بالالفاظ موجبا ان يكون ناطقاً بها . وان تكون  
موجودة في نفسه حتى يجعل ذلك سبباً الى جعل الفكر فيها . ثم انا  
نعمل على انه ينطق بالالفاظ في نفسه وانه يجدها فيها على الحقيقة فمن  
أين لنا انه اذا فكر كان الفكر منه فيها . أم ماذا يروم ليت شعري .  
بذلك الفكر ومعلوم ان الفكر من الانسان يكون في ان يخبر عن شيء  
بشيء أو يصف شيئاً بشيء أو يضيف شيئاً الى شيء أو يشرك شيئاً في حكم  
شيء أو يخرج شيئاً من حكم قد سبق منه لشيء أو يجعل وجود شيء  
شرطاً في وجود شيء وعلى هذا السبيل . وهذا كله فكر في أمور  
معلومة معقولة زائدة على اللفظ ،

واذا كان هذا كذلك لم يخل هذا الذي يجعل في الالفاظ مكرام  
أحد أمرين - إما ان يخرج هذه المعاني من أن يكون لواضع الكلام  
فيها فكر ويجعل الفكر كله في الالفاظ • وإما ان يجعل له فكراً في  
اللفظ مفرداً عن الفكرة في هذه المعاني • فان ذهب الى الاول لم يكلم  
وان ذهب الى الثاني لزمه ان يجوز وقوع فكر من الاعجمي الذي لا  
يعرف معاني ألفاظ العربية أصلاً في الالفاظ وذلك مما لا يخفى مكان  
الشنعة والفضيحة فيه •

وشبه بهذا التوهم منهم أنك قد ترى أحدهم يعتبر حال السامع  
فاذا رأى المعاني لا ترتب في نفسه الا بترتب الالفاظ في سمعه ظن عند  
ذلك ان المعاني تتبع للالفاظ وان الترتب فيها مكتسب من الالفاظ ومن  
ترتبها في نطق المتكلم وهذا ظن فاسد ممن يظنه فان الاعتبار ينبغي أن  
يكون بحال الواضع للكلام والمؤلف له • والواجب ان ينظر الى حال  
المعاني معه لامع السامع • واذا نظرنا عننا ضرورة انه محال أن يكون  
الترتب فيها تبعاً لترتب الالفاظ ومكتسباً عنه لان ذلك يقتضي أن تكون  
الالفاظ سابقة للمعاني وان تقع في نفس الانسان أولاً ثم تقع المعاني من  
بعدها وتالية لها بالعكس مما يعامد كل عاقل اذا هو لم يؤخذ عن نفسه ،  
ولم يضرب حجاب بينه وبين عقله • ولت شعري هل كانت الالفاظ  
الا من أجل المعاني وهل هي الا خدم لها • ومصرفة على حكمها • أو  
ليست هي سمات لها • وأوضاعاً قد وضعت لتدل عليها • فكيف يتصور  
أن تسبق المعاني وان تتقدمها في تصور النفس • ان جاز ذلك جاز ان  
تكون أسامي الاشياء قد وضعت قبل ان عرفت الاشياء وقبل أن كانت  
وما أدري ما أقول في شيء يجر الزاهبين اليه الى أشباه هذا من فنون

المحال • وردي الاحوال •

وهذا سؤال لهم من جنس آخر في انظم - قالوا • لو كان النظم يكون في معاني النحو لكان البدوي الذي لم يسمع بالنحو قط ولم يعرف المبتدأ والخبر شيئاً مما يذكرونه لايتأتى له نظم كلام وإنا لنراه يأتى في كلامه بنظم لا يحسنه المتقدم في علم النحو • قيل هذه شمة من جنس ما عرض للذين عابوا المتكلمين فقالوا • إنا نعلم ان الصحابة رضى الله عنهم والعلماء في الصدر الاول لم يكونوا يعرفون الجوهر والعرض وصفة النفس وصفة المعنى وسائر العبارات التي وضعتوها فان كان لا تتم الدلالة على حدوث العالم والعلم بوحداية الله الا بمعرفة هذه الاشياء التي ابتدأتموها فينبغي لكم ان تدعوا انكم قد علمتم في ذلك ما لم يعلموه وان منزلتكم في العلم اعلى من منازلهم • وجوابنا هو مثل جواب المتكلمين وهو ان الاعتبار بمعرفة مدلول العبارات لا بمعرفة العبارات فاذا عرف البدوي الفرق بين ان يقول • جاءني زيد راكباً • وبين قوله • جاءني زيد الراكب • لم يضره ان لا يعرف أنه اذا قال • راكباً كانت عبارة النحويين فيه أن يقولوا في (راكب) إنه حال واذا قال (الراكب) انه صفة جارية على زيد • واذا عرف في قوله • زيد منطلق ان زيدا مخبر عنه ومنطلق خبر لم يضره ان لا يعلم أنا نسمى زيدا مبتدأ واذا عرف في قولنا • ضربته تأديباً له • ان المعنى في التأديب انه غرضه من الضرب وان ضربه ليتأدب لم يضره ان لا يعلم أنا نسمى التأديب مفعولاً له • ولو كان عدم العلم بهذه العبارات يمنع العلم بما وضعناها له وأردناه بها لكان ينبغي أن لا يكون له سبيل الى بيان أغراضه وأن لا يفضل فيما يتكلم به بين نفي وإثبات وبين (ما) اذا كان استفهاماً وبينه

إذا كان بمعنى الذي وإذا كان بمعنى المجازاة لأنه لم يسمع عباراتنا في الفرق بين هذه المعاني • أتري الاعرابي حين سمع المؤذن يقول • أشهد أن محمداً رسول الله • بالصب • فأنكر وقال • صنع ماذا • أنكر عن غير علم أن الصب يخرج عن أن يكون خبراً ويجعله والأول في حكم اسم واحد وأنه إذا صار والأول في حكم اسم واحد احتيج إلى اسم آخر أو فعل حتى يكون كلاماً وحتى يكون قد ذكر ماله فائدة إن كان لم يعلم ذلك فلماذا قال • صنع ماذا • فطلب ما يجعله خبراً ويكفيك أنه يلزم على ما قالوه أن يكون أمرؤ القيس حين قال \* قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل \* قاله وهو لا يعلم مانعنيه بقولنا • إن قفا أمر وثبت جواب الأمر وذكرى مضاف إلى حبيب ومنزل معطوف على الحبيب • وإن تكون هذه الالفاظ قد ربت له من غير قصد منه إلى هذه المعاني وذلك يوجب أن يكون قد نبت بالجزم من غير أن يكون عرف معنى يوجب الجزم وأتى به مؤخراً عن قفا من غير أن عرف لتأخير موجباً سوى طلب الوزن • ومن أفضت به الحال إلى أمثال هذه الشناعات ثم لم يرتدع ولم يتبين أنه على خطأ فليس إلا تركه والاعراض عنه

ولو لا أنانجب أن لا ينس أحد في معنى السؤال والاعتراض بحرف الأريته الذي استهواه لكان ترك التشاغل بإيراد هذا وشبهه أولى • ذاك لانا قد علمنا علم ضرورة أنا لو بقينا الدهر الأطول أصعد ونصوب ونجت ونقب • نبتغي كلمة قد اتصلت بصاحبه لها • ولقطة قد انتظمت مع أختها • من غير أن نتوخي فيما بينهما معنى من معاني النحو طابتا ممتعاً • وثنيا مطايا الفكر ظالماً • فإن كان هاهنا من يشك في ذلك

ويزعم انه قد علم لاتصال الكلم بعضها ببعض وانتظام الالفاظ بعضها مع بعض معاني غير معاني الذخو فانا نقول له • هات فين لنا تلك المعاني وأرنا مكانها واهدنا لها • فلعلك قد أدوتت علما قد حجب عنا • وفتح لك باب قد أغلق دوننا •

وذلك له اذا الانتهاء صارت مربية وشب ابن الخصى

### — فصل —

قد أردت أن أعيد القول في شيء هو أصل الفساد ومعظم الآفة والذي صار حجازا بين النجوم وبين التأمل • وأخذ بهم عن طريق النظر • وحال بينهم وبين ان يصغوا الى ما يقال لهم • وان يفتحوا للذي تبين أعينهم • وذلك قولهم • ان العقلاء قد اتفقوا على انه يصح ان يعبر عن المعنى الواحد بلفظين ثم يكون أحدهما فصيحاً والآخر غير فصيح وذلك — قالوا — يقتضى ان يكون لفظ نصيب في المزية لانها لو كانت مقصورة على المعنى لكان محالاً ان يجعل لاحد اللفظين فضل على الآخر مع ان المعبر عنه واحد • وهذا شيء تراهم يعجبون به ويكثر تردادهم مع انهم يؤكّدونه فيقولون • لولا ان الامر كذلك لكان ينبغي ان لا يكون للبيت من الشعر فضل على تفسير المفسر له لانه ان كان اللفظ انما يشرف من أجل معناه فان لفظ المفسر يأتي على المعنى ويؤديه لامحالة اذ لو كان لا يؤديه لكان لا يكون تفسيراً له — ثم يقولون — واذا لزم ذلك في تفسير البيت من الشعر لزم مثله في الآية من القرآن • وهم اذا اتهموا في الحجاج الى هذا الموضع ظنوا أنهم قد أثروا بما لا يجوز ان يسمع عليهم معاملة كلام • وانه نقض ليس بعده إرام • وربما أخرجهم الإعجاب

به الى الضحك والتعجب من يرى ان الى الكلام عليه سبيلا • وان يستطيع  
ان يقيم على بطلان ما قالوه دليلا •

والجواب وبالله التوفيق ان يقال للمحتج بذلك • قولك انه يصح  
ان يعبر عن المعنى الواحد بلفظين يحتمل أمرين (أحدهما) ان تريد  
باللفظين كلمتين معناها واحد في اللغة مثل الليث والأسد ومثل شحط  
وبعدواشبه ذلك مما وضع اللفظان فيه لمعنى (والثاني) ان تريد كلامين  
فان أردت الاول خرجت من المسألة لاذن كلامنا نحن في فصاحة تحدث  
من بعد التأليف دون الفصاحة التي توصف بها اللفظة مفردة ومن غير  
ان يعتبر حالها مع غيرها • وان أردت الثاني ولا بدلك من أن تريده  
فان هاهنا أصلا من عرفه عرف سقوط هذا الاعتراض وهو ان يعلم  
ان سبيل المعاني سبيل أشكال الحلى كالخاتم والشفن والسوار فكما ان  
من شأن هذه الاشكال ان يكون الواحد منها غفلا ساذجا لم يعمل  
صانعه فيه شيئا أكثر من أن يأتي بما يقع عليه اسم الخاتم ان كان  
خاتما والشفن ان كان شنفا • وان يكون مصنوعا يدعى قد أغرب صانعه  
فيه • كذلك سبيل المعاني ان ترى الواحد منها غفلا ساذجا عاميا موجودا  
في كلام الناس كلهم ثم تراه نفسه وقد عمد اليه البصير بشأن البلاغة  
واحداث الصور في المعاني فيصنع فيه ما يصنع الصنع الخاذق حتى يغرب  
في الصنعة ويدق في العمل ويبذل في الصياغة • وشواهد ذلك حاضرة  
لك كيف شئت • وأمثله نصب عيني من أين نظرت • تنظر الى  
قول الناس • الطبع لا يتغير ولست تستطيع ان تخرج الانسان عما  
جبل عليه • فترى معنى غفلا عاميا معروفا في كل جيل وأمة ثم تنظر  
اليه في قول المتنبي •

يراد من القلب نسيانكم وتآبى الطباع على الناقل  
فتجده قد خرج في أحسن صورة وتراه قد تحول جوهرة بعد  
ان كان خرزة وصار أعجب شيء بعد ان لم يكن شيئاً  
واذ قد عرفت ذلك فان العقلاء الى هذا قصدوا حين قالوا إنه  
يصح ان يعبر عن المعنى الواحد بلفظين ثم يكون أحدهما فصيحاً والآخر  
غير فصيح • كأنهم قالوا انه يصح ان تكون هاهنا عبارتان أصل المعنى  
فيهما واحد ثم يكون لاحدهما في تحسين ذلك المعنى وتزيينه وإحداث  
خصوصية فيه تأثير لا يكون للآخرى

واعلم ان المخالف لا يخلو من ان ينكر ان يكون للمعنى في احدى  
العبارتين حسن ومزية لا يكونان له في الاخرى وان تحدث فيه على  
الجملة صورة لم تكن أو يعرف ذلك • فان أنكر لم يكلم لانه يؤديه الى  
ان لا يجعل للمعنى في قوله \* وتآبى الطباع على الناقل \* مزية على الذي  
يعقل من قولهم • الطبع لا يتغير ولا يستطيع ان يخرج الانسان عما  
جبل عليه • وان لا يرى لقول أبي نواس •

ليس على الله بمستكر ان يجمع العالم في واحد

مزية على ان يقال • غير بديع في قدرة الله تعالى ان يجمع فضائل  
الخلق كلهم في رجل واحد • ومن أداه قول يقوله الى مثل هذا كان  
الكلام معه محالاً وكنت اذا كلفته ان يعرف كمن يكلف أن يميز بحور  
الشعر بعضها من بعض فيعرف المديد من الطويل والبسيط من السريع  
من ليس له ذوق يقيم به الشعر من أصله • وان اعترف بان ذلك يكون  
قلنا له • أخبرنا عنك أقول في قوله \* وتآبى الطباع على الناقل \* انه  
غاية في الفصاحة • فاذا قال نعم قيل له • أفكان كذلك عندك من أجل

حروفه أم من أجل حسن ومزية حصلا في المعنى • فان قال • من أجل حروفه • دخل في الهذيان وان قال • من أجل حسن ومزية حصلا في المعنى • قيل له • فذاك ما أردناك عليه حين قلنا ان اللفظ يكون فصيحاً من أجل مزية تقع في معناه • لامن أجل جرسه وصداه •

واعلم انه ليس شي • آيين وأوضح وأحرى ان يكشف الشبهة عن متأمله في صحة ما قلناه من التشبيه فانك تقول • زيد كالأسد أو مثل الأسد أو شبيه بالأسد • فتجد ذلك كله تشبيها غفلا ساذجا • ثم تقول كأن زيدا • لاسد • فيكون تشبيها أيضاً الا انك ترى بينه وبين الاول بونا بعيداً لانك ترى له صورة خاصة وتجدك قد نغمت المعنى وزدت فيه بأن أفدت انه من الشجاعة وشدة البطش وأن قلبه قلب لا يخامرہ الذعر ولا يدخله الروع بحيث يتوهم انه الاسد بعينه • ثم تقول • لئن لقيته لياقينك منه الاسد • فتجده قد أفاد هذه المبالغة لكن في صورة أحسن • وصفة أخص • وذلك انك تجعله في (كأن) يتوهم انه الاسد وتجعل هاهنا يرى منه الاسد على القطع فيخرج الامر عن حد التوهم الى حد اليقين • ثم ان نظرت الى قوله •

أأن أرعشت كفأبيك وأصبحت يدك يدي لبت فانك غالبه وجدته قد بدا لك في صورة آتق وأحسن • ثم ان نظرت الي قول أرتاة بن سبية •

ان تلقني لا تري غيري بناظرة تنس السلاح وتعزف جهة الاسد وجدته قد فضل الجميع ورأيت قد أخرج في صورة غير تلك الصور كلها •

واعلم ان من الباطل والمحال ما يعلم الانسان بطلانه واستحالته بالرجوع الى النفس حتي لا يشك ثم انه اذا أراد بيان ما يجد في نفسه والدلالة عليه رأي المسلك اليه يغمض ويدق . وهذه الشبهة - أعني قولهم : انه لو كان يجوز ان يكون الامر على خلاف ما قالوه من ان الفصاحة وصف لفظ من حيث هو لفظ لكان ينبغي ان لا يكون للبيت من الشعر فضل على تفسير المفسر . الى آخره - من ذلك وقد عاقت لذلك بالنفوس وقويت فيها حتي انك لاتاتي الى أحد من المتعلقين بأمر اللفظ كلمة مما نحن فيه الا كان هذا أول كلامه والا عجب وقال . ان التفسير بيان للمفسر فلا يجوز ان يبقى من معنى المفسر شيء لا يؤديه التفسير ولا يأتي عليه لان في تجويز ذلك القول بالتحل وهو ان لا يزال يبقى من معنى المفسر شيء لا يكون الى العلم به سبيل . واذا كان الامر كذلك ثبت ان الصحيح ما قلناه من انه لا يجوز ان يكون للفظ مفسر فضل من حيث المعنى على لفظ التفسير . واذا لم يحز ان يكون الفضل من حيث المعنى لم يبقى الا ان يكون من حيث اللفظ نفسه . فهذا جهة ما يمكنهم ان يقولوه في نصرة هذه الشبهة قد استقصيتها واذا قد عرفته فاسمع الجواب والى الله تعالى الرغبة في التوفيق للصواب

اعلم ان قولهم . ان التفسير يجب ان يكون كالمفسر . دعوى لاتصح لهم الا من بعد ان ينكروا الذي بيناه من ان من شأن المعاني ان تختلف بها الصور ويدفعوه أصلاً حتي يدعوا انه لا فرق بين الكناية والنصريح وان حال المعنى مع الاستعارة كحاله مع ترك الاستعارة وحتى يبطلوا ما طبق عليه العقلاء من ان المجاز يكون أبداً أبغ من الحقيقة فيزعموا ان قولنا . طويل النجاد وطويل القامة . واحد وان حال

المعني في بيت ابن هرمة \* ولا أبتاع الا قريبة الاجل \* كحاله في قولك  
 • أنا مضياق • وانك اذا قلت • رأيت أسداً • لم يكن الامر أقوى  
 من ان تقول • رأيت رجلاً هو من الشجاعة بحيث لا ينقص عن  
 الاسد • ولم تكن قدرت في المعني بأن ادعيت له انه أسد بالحقيقة ولا  
 بالغت فيه • وحتى يزعموا انه لافضل ولا مزية لقولهم • ألفت حبله  
 على غاربه • على قولك في تفسيره • خليته وما يريد وتركته يفعل  
 ما يشاء وحتى لا يجعلوا للمعني في قوله تعالى (وأشربوا في قلوبهم العجل)  
 مزية ان يقال • اشتدت محبتهم للعجل وغلبت على قلوبهم • وان تكون  
 صورة المعني في قوله عز وجل واشتعل الرأس شيباً صورته في قول  
 من يقول • وشاب رأسي كله وابيض رأسي كله • وحتى لا يروا فرقا  
 بين قوله تعالى (فما ربح تجارتهم) وبين • فاربحوا في تجارتهم وحتى  
 يرتكبوا جميع ما أرى نك الشناعة فيه من أن لا يكون فرق بين قول  
 المتنبي \* وتابي الطباع على الناقل \* وبين قولهم • انك لاتقدر ان  
 تغير طباع الانسان ويجعلوا حال المعني في قول أبي نواس  
 ليس على الله بمستنكر ان يجمع العالم في واحد

كحاله في قولنا • انه ليس ببديع في قدرة الله ان يجمع فضائل  
 الخلق كلهم في واحد • ويرتكبوا ذلك في الكلام كله حتي يزعموا أنا  
 اذا قلنا في قوله تعالى (ولكم في القصص حياة) • ان المعني فيها انه  
 لما كان الانسان اذا هم بقتل آخر لشيء غاظه منه فذكر انه ان قتله  
 قتل ارتدع صار المموم بقتله كأنه قد استفاد حياة فيما يستقبل بالقصاص  
 كنا قد أدبنا المعني في تفسيرنا هذا على صورته اني هو عاينها في الآية  
 حتى لا نعرف فضلاً وحتى يكون حال الآية والتفسير حال اللفظتين

احداها غريبة والاخرى مشهورة فتفسر الغريبة بالمشهورة مثل ان تقول مثلاً في الشوقب انه الطويل وفي القط انه الكتاب وفي الدسرانه المسامير • ومن صار الامر به الى هذا كان الكلام معه محالاً •

واعلم انه ليس عجيب أعجب من حال من يرى كلامين أجزاءً أحدهما مخالفة في معانيها لاجزاء الآخر ثم يرى انه يسع في العقل ان يكون معنى أحد أحد الكلامين مثل معنى الآخر سواء حتى يتصدى فيقول • انه لو كان يكون الكلام فصيحاً من أجل مزية تكون في معناه لكان ينبغي ان توجد تلك المزية في تفسيره • ومثله في العجب انه ينظر الى قوله تعالى (فا رجعت تجارتهم) فيرى اعراب الاسم الذي هو التجارة قد تغير فصار مرفوعاً بعد ان كان مجروراً ويرى انه قد حذف من اللفظ بعض ما كان فيه وهو الواو في رجحوا و (في) من قولنا • في تجارتهم • ثم لانعلم ان ذلك يقتضى ان يكون المعنى قد تغير كما تغير اللفظ

واعلم انه ليس للحجج والدلائل في صحة ما نحن عليه حد ونهاية وكلما انتهى منه باب انفتح فيه باب آخر • وقد أردت ان آخذ في نوع آخر من الحجاج ومن البسط والشرح فتأمل ما أكتبه لك •

اعلم ان الكلام الفصيح يتقسم قسمين قسم تعزى المزية والحسن فيه الى اللفظ وقسم يعزى ذلك فيه الى النظم • فالقسم الاول الكناية والاستعارة والتمثيل الكائن على حد الاستعارة وكل ما كان فيه على الجملة مجاز واتساع وعدول باللفظ عن الظاهر فما من ضرب من هذه

الضروب الا وهو اذا وقع على الصواب وعلى ما ينبغي أوجب الفضل  
 والمزية فاذا قلت • هو كثير رماد القدر • كان له موقع وحظ من  
 القبول لا يكون اذا قلت • هو كثير القري والضيافة • وكذا اذا قلت  
 • هو طويل التجاد كان له تأثير في النفس لا يكون اذا قلت • هو طويل  
 القامة • وكذا اذا قلت • رأيت أسدا • كان له مزية لا تكون اذا قلت  
 • رأيت رجلا يشبه الاسد ويساويه في الشجاعة • وكذلك اذا قلت  
 • أراك تقدم رجلا وتؤخر أخرى • كان له موقع لا يكون اذا قلت  
 • أراك تتردد في الذي دعوتك اليه كمن يقول أخرج ولا أخرج فيقدم  
 رجلا ويؤخر أخرى • وكذلك اذا قلت • ألقى حبسه على غاربه  
 • كان له مأخذ من القاب لا يكون اذا قلت • هو كالبعير الذي يلقى  
 حبله على غاربه حتى يرعي كيف يشاء ويذهب حيث يريد • لا يجهل  
 المزية فيه الا عديم الحس • ميت النفس • والا من لا يكلم • لانه من  
 مبادئ المعرفة التي من عدمها لم يكن للكلام معه معنى

واذ قد عرفت هذه الجملة فينبغي ان تنظر الى هذه المعاني واحدا  
 واحدا ونعرف محصورها وحقائقها وان تنظر أولا الى الكناية واذا  
 نظرت اليها وجدت حقيقتها ومحصول أمرها أنها ثابتة لمعنى أنت تعرف  
 ذلك المعنى من طريق المعقول دون طريق اللفظ • ألا ترى انك لما  
 نظرت الى قولهم • هو كثير رماد القدر • وعرفت منه أنهم أرادوا  
 أنه كثير القري والضيافة لم تعرف ذلك من اللفظ ولكنك عرفت بان  
 رجعت الى نفسك فقلت • انه كلام قد جاء عنهم في المدح ولا معنى  
 للمدح بكثرة الرماد فليس الا أنهم أرادوا أن يدلوا بكثرة الرماد على  
 انه تنصب له القدور الكثيرة ويطنح فيها للقري والضيافة وذلك لانه

اذا كثر الطبخ في القدور كثر احراق الحطب تحتها واذا كثر إحراق الحطب كثر الرماد لا محالة • وهكذا السبيل في كل ما كان كناية فليس من لفظ الشعر عرفت ان ابن هرمة أراد بقوله \* ولا أبتاع الاقربية الاجل \* التمدح بانه مضياف ولكنك عرفت بالظر اللطيف وبأن علمت أنه لا معنى للتمدح بظاهر ما يدل عليه اللفظ من قرب أجل ما يشتري فطلبت له تأويلا فعلمت انه أراد أنه يشتري ما يشتريه للاضياف فاذا اشترى شاة أو بعيرا كان قد اشترى ما قد دنا أجله لانه يذبح ويحرق عن قريب •

واذا قد عرفت هذا في الكناية فالاستعارة في هذه القضية وذاك ان موضوعها على انك تثبت بها معنى لا يعرف السامع ذلك المعنى من اللفظ ولكنه يعرفه من معنى اللفظ • بيان هذا انا نعلم انك لا تقول • رأيت أسدا • الا وغرضك ان تثبت للرجل انه مساو للاسد في شجاعته وجراته وشدة بطشه واقدامه وفي ان الذعر لا يخامره والخوف لا يعرض له • ثم تعلم ان السامع اذا عقل هذا المعنى لم يعقله من لفظ أسد ولكنه يعقله من معناه وهو انه يعلم انه لا معنى لجعله أسدا مع العلم بانه رجل الا انك أردت انه بالغ من شدة مشابهته للاسد ومساواته اياه مبلغاً يتوهم معه انه أسد بالحقيقة فاعرف هذه الجملة وأحسن تأملها •

واعلم انك تري الناس وكأنهم يرون انك اذا قلت • رأيت أسدا وأنت تريد التشبيه كنت نقلت لفظ أسد عما وضع له في اللغة واستعملته في معنى غير معناه حتي كان ليس الاستعارة الا ان تعمد الى اسم الشيء فتجعله اسما لشبهه وحتى كان لافضل بين الاستعارة وبين تسمية المطر

سماء والتبت غيثاً والمزادة راوية واشباه ذلك مما يوقع فيه اسم الشيء على ماهو منه بسبب ويذهبون عما هو مركز في الطباع من ان المعنى فيها المبالغة وان يدعى في الرجل انه ليس برجل ولكنه أسد بالحقيقة وانه انما يعار اللفظ من بعد ان يعار المعنى وانه لا يشرك في اسم الاسد الا من بعد أن يدخل في جنس الاسد • لا ترى أحداً يعقل الا وهو يعرف ذلك اذا رجع الى نفسه أدنى رجوع • ومن أجل ان كان الامر كذلك رأيت العقلاء كلهم يثبتون القول بأن من شأن الاستعارة ان تكون أبداً أبغ من الحقيقة والا فان كان ليس هنها الانقل اسم من شيء الى شيء فمن أين يجب - ليت شعري - ان تكون الاستعارة أبغ من الحقيقة ويكون لقولنا • رأيت أسداً • مزية على قولنا • رأيت شبيهاً بالاسد • وقد علمنا انه محال أن يتغير الشيء في نفسه بان ينقل اليه اسم قد وضع لغيره من بعد ان لا يراد من معنى ذلك الاسم فيه شيء بوجه من الوجوه بل يجعل كانه لم يوضع لذلك المعنى الاصلى أصلاً وفي أي عقل يتصور ان يتغير معنى (شبيهاً بالاسد) بان يوضع لفظ أسد عليه وينقل اليه

واعلم ان العقلاء بنوا كلامهم اذ قاسوا وشبهوا على ان الاشياء تستحق الاسامي لخواص معان هي فيها دون ماعداها فاذا أثبتوا خاصية شيء لشيء أثبتوا له اسمه فاذا جعلوا الرجل بحيث لا تنقص شجاعته عن شجاعة الاسد ولا يعدم منها شيئاً قالوا • هو أسد • واذا وصفوه بالتناهي في الخير والحصل الشريفة أو بالحسن الذي يبهز قاترا • هو ملك • واذا وصفوا الشيء بغاية الطيب قالوا • هو مسك • وكذلك الحكم أبداً • ثم انهم اذا استقصوا في ذلك تفوا عن المشبه اسم جنسه

فقالوا • ليس هو بانسان وانما هو أسد وليس هو آدمياً وانما هو ملك • كما قال الله تعالى (ما هذا بشراً ان هذا الاملك كريم) ثم ان لم يريدوا ان يخرجوه عن جنسه جملة قالوا • هو أسد في صورة انسان وهو ملك في صورة آدمي • وقد خرج هذا للمتنبي في أحسن عبارة وذلك في قوله

نحن ركب ملجن في زي ناس فوق طير لها شخوص الجمال  
ففي هذه الجملة بيان لمن عقل ان ليست الاستعارة نقل اسم عن شيء الى شيء ولكنها ادعاء معنى الاسم لشيء اذ لو كانت نقل اسم وكان قولنا • رأيت أسداً • بمعنى رأيت شبيهاً بالاسد ولم يكن ادعاء انه أسد بالحقيقة لكان محالاً ان يقال • ليس هو بانسان ولكنه أسد أو هو أسد في صورة انسان • كما انه محال ان يقال • ليس هو بانسان ولكنه شبيه بأسد • أو يقال • هو شبيه بأسد في صورة انسان

واعلم انه قد كثر في كلام الناس استعمال لفظ النقل في الاستعارة فمن ذلك قولهم • ان الاستعارة تعليق العبارة على غيرها ما وضعت له في أصل اللغة على سبيل النقل • وقال القاضي أبو الحسن • الاستعارة ما اكتفي فيه بالاسم المستعار عن الاصل ونقلت العبارة فجعلت في مكان غيرها • ومن شأن ما غمض من المعاني ولطف ان يصعب تصويره على الوجه الذي هو عليه لعامة الناس فيقع لذلك في العبارات التي يعبر بها عنه ما به هم الخطأ واطلاقهم في الاستعارة أنها نقل للعبارة عما وضعت له من ذلك فلا يصح الاخذ به وذلك انك اذا كنت لا تطلق اسم الاسد على الرجل الا من بعد ان تدخله في جنس الاسود ومن الجهة التي بينا لم تكن نقلت الاسم عما وضع له بالحقيقة لانك انما تكون

ناقلا اذا أنت أخرجت معناه الاصلى من ان يكون مقصودك ونقضت به يدك فاما ان تكون ناقلا له عن معناه مع ارادة معناه فمحال متناقض •

واعلم ان في الاستعارة مالا يتصور تقدير النقل فيه البتة وذلك مثل قول لبيد •

وغداة ربح قد كشفت وقرّة      اذا أصبحت بيد الشمال زمامها  
لاخلاف في ان اليد استعارة ثم انك لا تستطيع ان تزعم ان لفظ اليد قد نقل عن شيء الى شيء وذلك انه ليس المعنى على انه شبه شيئا باليد فيمكنك ان تزعم انه نقل لفظ اليد اليه وانما المعنى على انه أراد ان يثبت للشمال في تصريفها الغداة على طبيعتها شبه الانسان قد أخذ الشيء بيده يقلبه ويصرفه كيف يريد فلما أثبت لها مثل فعل الانسان باليد استعار لها اليد • وكما لا يمكنك تقدير النقل في لفظ اليد كذلك لا يمكنك ان تجعل الاستعارة فيه من صفة اللفظ • الا ترى انه محال أن تقول • انه استعار لفظ اليد للشمال • وكذلك سبيل نظائره مما تجدهم قد أثبتوا فيه للشيء عضواً من أعضاء الانسان من أجل اثباتهم له المعنى الذي يكون في ذلك العضو من الانسان كييت الحماسة •

اذا هزه في عظم قرن تهللت      نواجذاً فواه المنيا الضواحك  
فانه لما جعل المنيا تضحك جعل لها الافواه والنواجذ التي يكون الضحك فيها وكييت اثنتي •

خميس بشرق الارض والغرب زحفه      وفي أذن الجوزاء منه زمازم  
لما جعل الجوزاء تسمع علي عادتهم في جعل النجوم تعقل ووصفهم

لهما بوصف به الاناسي أثبت لها الاذن التي بها يكون السمع من الاناسي  
فانت الآن لا تستطيع ان تزعم في بيت الحماسة انه استعار لفظ النواجذ  
ولفظ الافواه لان ذلك يوجب المحال وهو أن يكون في المنايا شيء قد  
شبهه بالنواجذ وشيء قد شبهه بالافواه فليس الا ان تقول انه لما ادعي ان  
المنايات سر وتستبشر اذا هوهز السيف وجعلها لسرورها بذلك تضحك  
أراد ان يبالغ في الامر فجعلها في صورة من يضحك حتي تبدو نواجذه  
من شدة السرور • وكذلك لا تستطيع ان تزعم ان المتنبي قد استعار  
لفظ الاذن لانه يوجب أن يكون في الجوزاء شيء قد أراد تشبيهه  
بالاذن وذلك من شنيع المحال : فقد تين من غير وجه ان الاستعارة  
انما هي ادعاء معني الاسم للشيء لانقل الاسم عن الشيء واذا ثبت انها ادعاء  
معني الاسم للشيء علمت ان الذي قالوه من انها تعليق للعبارة على غير  
ما وضعت له في اللغة ونقل لها عما وضعت له كلام قد تسامحوا فيه  
لانه اذا كانت الاستعارة ادعاء معني الاسم لم يكن الاسم من الا عما وضع له  
بل مقرا عليه

واعلم انك تراهم لا يمتنعون اذا تكلموا في الاستعارة من ان يقولوا  
انه أراد المبالغة فجعله أسداً بل هم يلجأون الى القول به وذلك صريح  
في ان الاصل فيها المعنى وأنه المستعار في الحقيقة وان قولنا • استعير له  
اسم الأسد • إشارة الى انه استعير له معناه • وانه جعل إياه • وذلك  
أننا لم نقل ذلك لم يكن لجعلها معنا معنى لان جعل لا يصلح الا حيث  
يراد إثبات صفة للشيء كقولنا • جعلته أميراً وجعلته لصاً • تريد أنك  
أثبت له الامارة ونسبته الى اللصوصية وادعيتها عليه ورميته بها • وحكم  
(جعل) اذا تعدى الى مفعولين حكم صير فكما لا تقول • صيرته أميراً

إلا على معنى انك أثبت له صفة الامارة كذلك لا يصح أن تقول • جعلته أسداً • الا على معنى انك أثبت له معاني الاسد • وأما ما تجده في بعض كلامهم من ان (جعل) يكون بمعنى (سمى) فما تسامحوا فيه أيضاً لأن المعنى معلوم وهو مثل ان تجد الرجل يقول • أنا لا أسميه إنساناً • وغرضه ان يقول إني لا أثبت له المعاني التي بها كان الانسان إنساناً • فأما ان يكون (جعل) في معنى (سمى) هكذا غفلاً فما لا يخفي فساد • ألا ترى انك لا تجد عاقلاً يقول • جعلته زيداً • بمعنى سميته زيدا ولا يقال للرجل • اجعل ابنك زيداً • بمعنى سمه زيداً • وولد لفلان ابن فجعله عبد الله • أي سماه عبد الله

هذا ما لا يشك فيه ذو عقل اذا نظر • وأكثر ما يكون منهم هذا التسامح أعنى قولهم ان (جعل) يكون بمعنى (سمى) في قوله تعالى (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إنانا) فقد ترى في التفسير ان جعل يكون بمعنى سمي وعلى ذلك فلا شبهة في أن ليس المعنى على مجرد التسمية ولكن على الحقيقة التي وصفها لك وذلك أنهم أثبتوا للملائكة صفة الاناث واعتقدوا وجودها فيهم وعن هذا الاعتقاد صدر عنهم ما صدر من الاسم أعنى اطلاق اسم البنات وليس المعنى أنهم وضعوا لها لفظ الاناث ولفظ البنات من غير اعتقاد معنى وإثبات صفة • هذا محال ألا ترى الى قوله تعالى (أشهدوا خلقهم ستكتب شهادتهم ويسألون) فلو كانوا لم يزيدوا على إجراء الاسم على الملائكة ولم يعتقدوا إثبات صفة لما قال الله تعالى (أشهدوا خلقهم) هذا ولو كانوا لم يقصدوا إثبات صفة ولم يكن غير ان وضعوا اسما لا يريدون به معنى لما استحقوا الا باليسير من الذم ولما كان هذا القول منهم كفرا • والتفسير الصحيح

والعبارة المستقيمة ما قاله أبو اسحاق الزجاج رحمه الله فانه قال • ان  
الجعل هاهنا في معنى القول والحكم على الشيء تقول (قد جعلت زيدا  
أعلم الناس) أي وصفته بذلك وحكمت به

ونرجع الى الغرض فنقول • فاذا ثبت ان ليست الاستعارة نقل  
الاسم ولكن ادعاء معنى الاسم وكنا اذا عقلنا من قول الرجل (رأيت  
أسداً) أنه أراد به المبالغة في وصفه بالشجاعة وأن يقول انه من قوة  
القلب ومن فرط البسالة وشدة البطش وفي ان الخوف لا يخامره والذعر  
لا يعرض له بحيث لا ينقص عن الاسد • لم نعقل ذلك من لفظ أسد  
ولكن من ادعائه معنى الاسد الذي رآه • - ثبت بذلك ان الاستعارة  
كالكناية في انك تعرف المعنى فيها من طريق المعقول دون طريق  
اللفظ

واذ قد عرفت ان طريق العلم بالمعنى في الاستعارة والكناية معا  
المعقول فاعلم ان حكم التمثيل في ذلك حكمها بل الامر في التمثيل أظهر  
وذلك انه ليس من عاقل يشك اذا نظر في كتاب يزيد بن الوليد الى  
مروان بن محمد حين بلغه انه يتلوا في بيعته • أما بعد فاني أراك تقدم  
رجلا وتؤخر أخرى فاذا أتاك كتابي هذا فاعتمد على أيتهما شئت  
والسلام • يعلم ان المعنى انه يقول له • بلغني أنك في أمر البيعة بين  
رأيين مختلفين ترى تارة ان تبايع وأخرى أن تمتنع من البيعة فاذا  
أتاك كتابي هذا فاعمل على أي الرأيين شئت • وانه لم يعرف ذلك من  
لفظ التقديم والتأخير أو من لفظ الرجل ولكن بأن علم انه لا معنى  
لتقديم الرجل وتأخيرها في رجل يدعي الي البيعة وان المعنى على انه  
أراد أن يقول ان مثلك في ترددك بين ان تبايع وبين ان تمتنع مثله

رجل قائم ليذهب في أمر فجعلت نفسه تريه تارة ان الصواب في أن يذهب وأخرى انه في ان لا يذهب فجعل يقدم رجلا تارة ويؤخر أخرى

وهكذا كل كلام كان ضرب مثل لا يخفى على من له أدنى تمييز ان الاغراض التي تكون للناس في ذلك لا تعرف من الالفاظ ولكن تكون المعاني الحاصلة من مجموع الكلام ادلة على الاغراض والمقاصد ولو كان الذي يكون غرض المتكلم يعلم من اللفظ ما كان لقولهم • ضرب كذا مثلاً لكذا • معنى فما اللفظ يضرب مثلاً ولكن المعنى • فاذا قلنا في قول النبي عليه السلام (إياكم وخضراء الدمن) انه ضرب عليه السلام خضراء الدمن مثلاً للمرأة الحسناء في منبت السوء لم يكن المعنى انه صلى الله عليه وسلم ضرب لفظ خضراء الدمن مثلاً لها • هذا مالا يظنه من به مس فضلاً عن العاقل • فقد زال الشك وارتفع في ان طريق العلم بما يراد إثباته والخبر به في هذه الاجناس الثلاثة التي هي الكناية والاستعارة والتشبيه المعقول دون اللفظ من حيث يكون القصد بالاثبات فيها الى معنى ليس هو معنى اللفظ ولكنه معنى يستدل بمعنى اللفظ عليه ويستنبط منه كمنحو مآثرى من ان القصد في قولهم • هو كثير رماد القدر • الى كثرة القرى وأنت لا تعرف ذلك من هذا اللفظ الذي تسمعه ولكنك تعرفه بان تستدل عليه بمعناه على ماضى الشرح فيه • واذ قد عرفت ذلك فينبغي أن يقال لهؤلاء الذين اعترضوا علينا في قولنا ان الفصاحة وصف بحج للكلام من أجل مزية تكون في معناه وانها لا تكون وصفه له من حيث اللفظ مجرداً عن المعنى واحتجوا بان قالوا • انه لو كان الكلام اذا وصف بانه فصيح كان ذلك من أجل

مزية تكون في معناه لوجب أن يكون تفسيره فصيحاً مثله • — أخبرونا  
عنكم أترون أن من شأن هذه الاجناس اذا كانت في الكلام ان تكون  
له بها مزية توجب له الفصاحة أم لا ترون ذلك • فان قالوا • لا نرى  
ذلك • لم يكلموا وان قالوا • نرى للكلام اذا كانت فيه مزية توجب  
له الفصاحة • قيل لهم فاعبرونا عن تلك المزية أن تكون في اللفظ أم في  
المعنى • فان قالوا • في اللفظ • دخلوا في الجهالة من حيث يلزم من  
ذلك أن تكون الكناية والاستعارة والتمثيل أوصافاً للفظ لانه لا يتصور  
أن تكون مزيته في اللفظ حتى تكون أوصافاً له وذلك محال من حيث  
يعلم كل عاقل انه لا يكتفى باللفظ عن اللفظ وانه انما يكتفى بالمعنى عن  
المعنى •

وكذلك يعلم انه لا يستعار اللفظ مجرداً عن المعنى ولكن يستعار  
المعنى ثم اللفظ يكون تبع المعنى على ما قدمنا الشرح فيه • ويعلم كذلك  
انه محال أن يضرب المثل باللفظ وان يكون قد ضرب لفظ • أراك تقدم  
رجالاً وتؤخر أخرى • مثلاً لتردده في أمر البيعة • وان قالوا • هي  
في المعنى • قيل لهم فهو ما أردنا كما عليه فدعوا الشك عنكم وانتهوا  
من رقتكم فانه علم ضروري قد أدبى التقسيم اليه وكل علم كان كذلك  
فانه يجب القطع على كل سؤال يسأل فيه بانه خطأ وأن السائل  
ملبوس عليه

ثم ان الذي يعرف به وجه دخول الغلط عليهم في قولهم • إنه لو  
كان الكلام يكون فصيحاً من أجل مزية تكون في معناه لوجب ان  
يكون تفسيره فصيحاً مثله • هو أنك اذا نظرت الى كلامهم هذا وجدتهم  
كأنهم قالوا انه لو كان الكلام اذا كان فيه كناية أو استعارة أو تمثيل كان

لذلك فصيحاً لوجب أن يكون إذا لم توجد فيه هذه المعاني فصيحاً أيضاً  
ذاك لأن تفسيره الكناية أن تركها ونصرح بالمعنى عنه فنقول أن المعنى  
في قولهم • هو كثير رماد القدر • أنه كثير القري • وكذلك الحكم  
في الاستعارة فإن تفسيرها أن تركها ونصرح بالتشبيه فنقول في ( رأيت  
أسداً ) • أن المعنى رأيت رجلاً يساوي الأسد في الشجاعة • وكذلك  
الامر في التمثيل لأن تفسيره أن نذكر الممثل له فنقول في قوله ( أراك  
تقدم رجلاً وتؤخر أخرى ) • أن المعنى أنه قال أراك تتردد في أمر  
البيعة فنقول تارة أفعال وتارة لا أفعال كمن يريد الذهاب في وجه فترية  
نفسه تارة أن الصواب في أن يذهب وأخرى أنه في أن لا يذهب فيقدم  
رجلاً ويؤخر أخرى • وهذا خروج عن المفعول لأنه بمنزلة أن تقول  
لرجل قد نصب لوصف علة • إن كان هذا الوصف يجب لهذه العلة  
فينبغي أن يجب مع عدمها •

ثم أن الذي استهواهم هو أنهم نظروا إلى تغير الفاظ اللغة بعضها  
ببعض فلما رأوا اللفظ إذا فسر بلفظ مثل أن يقال في الشرح أنه  
الطويل لم يحجز أن يكون في المفسر من حيث المعنى مزية لا تكون في  
التفسير ضنوا أن سبيل ما نحن فيه ذلك السبيل وذلك غلط منهم لأنه  
إنما كان للمفسر فيما نحن فيه الفضل والمزية على التفسير من حيث كانت  
الدلالة في المفسر دلالة معنى على معنى وفي التفسير دلالة لفظ على معنى  
وكان من المركوز في الطباع والراسخ في غرائز العقول أنه متى أريد  
الدلالة على معنى فترك أن يصرح به ويذكر باللفظ الذي هو له في اللغة  
وعمد إلى معنى آخر فاشير به إليه • وجعل دليلاً عليه • كان للكلام  
بذلك حسن ومزية لا يكونان إذا لم يصنع ذلك وذكر باللفظ صريحاً •

ولا يكون هذا الذي ذكرت انه سبب فضل المفسر على التفسير من كون الدلالة في المفسر دلالة معني على معني وفي التفسير دلالة لفظ على معني حتي يكون للفظ المفسر معنى معلوم يعرفه السامع وهو غير معني لفظ التفسير في نفسه وحقيقته كما ترى من ان الذي هو معني اللفظ في قولهم • هو كثير رماد القدر • غير الذي هو معنى اللفظ في قولهم • هو كثير القرى • ولو لم يكن كذلك لم يتصور ان يكون هاهنا دلالة معني على معني

واذ قد عرفت هذه الجملة فقد حصل لنا منها ان المفسر يكون له دالتان دلالة اللفظ على المعني ودلالة المعني الذي دل اللفظ عليه على معني لفظ آخر ولا يكون للتفسير الا دلالة واحدة وهي دلالة اللفظ وهذا الفرق هو سبب ان كان للمفسر الفضل والمزية على التفسير ومحال ان يكون هذا قضية المفسر والتفسير في الفاظ اللغة • ذاك لأن معنى المفسر يكون دالا مجهولا عند السامع ومحال أن يكون للمجهول دلالة ثم ان معنى المفسر يكون هو معني التفسير بعينه ومحال اذا كان المعني واحدا ان يكون للمفسر فضل على التفسير لان الفضل كان في مسألتنا بان دل لفظ المفسر على معني ثم دل معناه على معني آخر • وذلك لا يكون مع كون المعني واحدا ولا يتصور

بيان هذا انه محال ان يقال ان معني الشرجب الذي هو المفسر يكون دليلا على معني تفسيره الذي هو الطويل على وزان قولنا ان معني • كثير رماد القدر • يدل على معني تفسيره الذي هو (كثير القرى) لامرين (أحدهما) انك لا تفسر الشرجب حتي يكون معناه مجهولا عند السامع ومحال ان يكون للمجهول دلالة • (والثاني) ان

المعنى في تفسيرنا الشرجب بالطويل ان نعلم السامع ان معناه هو معنى الطويل بعينه • واذا كان كذلك كان محالا ان يقال ان معناه يدل على معنى الطويل والذي يعقل ان يقال ان معناه هو معنى الطويل فاعرف ذلك وانظر الى لعب الغفلة بالقوم والى مارأوا في منامهم من الاحلام الكاذبة ولو انهم تركوا الاستئانة الى التقليد والاخذ بالهويتا وترك النظر وأشعر ما قلوبهم ان ههنا كلاما ينبغي ان يصنى اليه لعلوا ولعاد اعجابهم بانفسهم في سؤالهم هذا وفي سائر أقوالهم عجبا منها ومن تطويج الظنون بها •

واذ قد بان سقوط ما اعترض به القوم وخش غلظهم فينبغي ان تعلم ان ليست المزايا التي تجدها لهذه الاجناس على الكلام المتروك على ظاهره والمبالغة التي تحسها في أنفس المعاني التي يقصد المتكلم بخبره اليها ولكنها في طريق اثباته لها • وتقريره اياها • وانك اذا سمعتهم يقولون ان من شأن هذه الاجناس ان تكسب المعاني مزية وفضلا • وتوجب لها شرفا ونبلا • وان تفخمها في نفوس السامعين • فانهم لا يعنون أنفس المعاني التي يقصد المتكلم بخبره اليها كالقرى والشجاعة والتردد في الرأي وانما يعنون اثباتها لما ثبت له ويخبر بها عنه • فاذا جعلوا للكناية مزية على التصريح لم يجعلوا تلك المزية في المعنى المكني عنه • ولكن في اثباته للذي ثبت له • وذلك انا نعلم ان المعاني التي يقصد الخبر بها لاتتغير في أنفسها بان يكتفي عنها بمعان سواها • ويترك ان تذكر بالالفاظ التي هي لها في اللغة ومن هذا الذي يشك ان معنى طول القامة وكثرة القرى لا يتغيران بأن يكتفي عنهما بطول النجاد وكثرة رماد القدر وتقدير التغير فيهما يؤدي الى ان لاتكون الكناية عنهما

ولكن عن غيرها وقد ذكرت هذا في صدر الكتاب وذكرت ان  
السبب في ان كان يكون للاثبات اذا كان من طريق الكناية مزية  
لا تكون اذا كان من طريق التصريح انك اذا كنييت عن كثرة القرى  
بكثرة رماد القدر كنت قد أثبت كثرة القرى بأثبات شاهدها ودليلها  
• وما هو علم على وجودها • وذلك لاحالة يكون أباع من اثباتها  
بنفسها • وذلك لانه يكون سبيلها حينئذ سبيل الدعوى تكون مع شاهد  
• وذكرت ان السبب في ان كانت الاستعارة أباع من الحقيقة انك  
اذا ادعيت للرجل انه أسد بالحقيقة كان ذلك أباع وأشد في تسويته  
بالاسد في الشجاعة • ذاك لانه محال ان يكون من الاسود ثم لا تكون  
له شجاعة الاسود • وكذلك الحكم في التمثيل فاذا قلت • أراك تقدم  
رجلا وتؤخر أخري • كان أباع في اثبات التردد له من ان تقول أنت  
كمن يقدم رجلا ويؤخر أخري

واعلم انه قد يهجن في نفس الانسان شيء يظن من أجله انه ينبغي  
ان يكون الحكم في المزية التي تحدث بالاستعارة انها تحدث في المثبت  
دون الاثبات وذلك ان تقول • انا اذا نظرنا الى الاستعارة وجدناها  
انما كانت أباع من أجل انها تدل على قوة الشبه وأنه قد تناهي الى ان  
صار المشبه لا يتميز عن المشبه به في المعنى الذي من أجله شبه به واذا  
كان كذلك كانت المزية الحادثة بها حادثة في الشبه واذا كانت حادثة  
في الشبه كانت في المثبت دون الاثبات • والجواب عن ذلك ان يقال  
ان الاستعارة لعمرى تقتضي قوة الشبه وكونه بحيث لا يتميز المشبه عن  
المشبه به ولكن ليس ذاك سبب المزية وذلك لانه لو كان ذاك سبب المزية  
لكان ينبغي اذا جئت به صريحا فقلت • رأيت رجلا مساويا للاسد في

الشجاعة وبحيث لولا صورته لظننت أنك رأيت أسداً؟ وما شاك ذلك من ضروب المبالغة ان تجدد لكلامك المزية التي تجدها لقولك • رأيت أسداً • وليس يخفى على عاقل ان ذلك لا يكون

فان قال قائل • ان المزية من أجل ان المساواة تعلم في رأيت أسداً من طريق المعنى وفي رأيت رجلاً مساوياً للأسد من طريق اللفظ • قيل قد قلنا فيما تقدم انه محال أن يتغير حال المعنى في نفسه بان يكنى عنه بمعنى آخر وأنه لا يتصور ان يتغير معنى طول القامة بان يكنى عنه بطول التجاد ومعنى كثرة القرى بأن يكنى عنه بكثرة الرماد • وكما ان ذلك لا يتصور فكذلك لا يتصور ان يتغير معنى مساواة الرجل الاسد في الشجاعة بأن يكنى عن ذلك ويدل عليه بان تجعله أسداً فأنت الآن اذا نظرت الى قوله

فأسبلت لؤلؤاً من ترجس وسقت ورداً وعضت على الغناب بالبرد  
فرايته قد أفادك ان الدمع كان لا يحرم من شبه اللؤلؤ والعين من شبه الترجس شيئاً - فلا تحسبن ان سبب الحسن الذي تراه والاريجية التي تجدها عنده انه أفادك ذلك فحسب وذاك انك تستطيع ان تجي به صريحاً فتقول • فأسبلت دمعاً كأنه اللؤلؤ بعينه من عين كأنها الترجس حقيقة • ثم لا ترى من ذلك الحسن شيئاً ولكن اعلم ان سبب ان رافك وأدخل الاريجية عليك انه أفادك في اثبات شدة الشبه مزية وأوجدك فيه خاصة قد غرر في طبع الانسان ان يرتاح لها • ويجد في نفسه هزة عندها وهكذا حكم انظارها كقول أبي نواس

تبكي فتذرى الدر عن ترجس . وتلطم الورد بغناب

وقول المتنبي

بدت قرا ومالت خوط بان وفاحت عنبرا ورنّت غزالا  
واعلم ان من شأن الاستعارة انك كلما زدت ارادتك التشبيه إخفاء  
ازدادت الاستعارة حسناً حتي انك تراها أغرب ما تكون اذا كان  
الكلام قد ألف تأليفاً ان أردت ان تفصح فيه بالتشبيه خرجت الى  
شيء تعانه النفس وبلفظه السمع ومثال ذلك قول ابن المعتز

أثمرت أغصان راحته . بجنان الحسن عنابا

ألا ترى انك لو حملت نفسك علي ان تظهر التشبيه وتفصح به  
احتجت الي ان تقول . أثمرت أصابع يده التي هي كالأغصان لطالبي  
الحسن شبهه العناب من أطرافها المخضوبة . وهذا مالا تخفى غثائته  
من أجل ذلك كان موقع العناب في هذا البيت أحسن منه في قوله  
\* وعضت علي العناب بالبرد \* وذلك لان اظهار التشبيه فيه لا يقبح هذا  
القبح المفرط لانك لو قلت . وعضت علي أطراف أصابع كالعناب  
بشجر كالبرد كان شيئاً يتكلم بمثله وان كان مردولاً . وهذا موضع  
لا يتبين سره الا من كان ملتبس الطبع حاد القرينة وفي الاستعارة  
علم كثير ولطائف معان ودقائق فروق وسنقول فيها ان شاء الله في  
موضع آخر

واعلم انا حين أخذنا في الجواب عن قولهم . انه لو كان الكلام  
يكون فصيحاً من أجل مزية تكون في معناه لكان ينبغي ان يكون  
تفسيره فصيحاً مثله . قلنا ان الكلام الفصيح يتقسم قسمين قسم تعزى  
المزية فيه الى اللفظ وقسم تعزى فيه الى النظم . وقد ذكرنا في القسم  
الاول من الحجج مالا يبقى معه لعقل اذا هو تأملها شك في بطلان  
ما تعلقوا به من انه يلزمنا في قولنا . ان الكلام يكون فصيحاً من أجل

مزية تكون في معناه • ان يكون تفسير الكلام الفصيح فصيحاً  
مثله وانه تهوس منهم وتقحم في المجادلات • وأما القسم الذي تعزى  
فيه المزية الى النظم فانهم ان ظنوا ان سؤا لهم الذي اغتروا به يتحه  
لهم فيه كان أمرهم أعجب • وكان جهلهم في ذلك أغرب • وذلك ان  
النظم كما بينا هو توخي معاني النحو وأحكامه وفروقه ووجوهه والعمل  
بقوانينه وأصوله وليست معاني النحو معاني الالفاظ فيتصور ان يكون  
لها تفسير •

وجملة الامر ان النظم انما هو ان الحمد من قوله تعالى ( الحمد لله  
رب العالمين الرحمن الرحيم ) مبتدأ ولله خبر ورب صفة لاسم الله تعالى  
ومضاف الى العالمين • والعالمين مضاف اليه • والرحمن الرحيم صفتان  
كالرب • ومالك من قوله ( مالك يوم الدين ) صفة أيضاً ومضاف الى  
يوم ويوم مضاف الى الدين • واياك ضمير اسم الله تعالى مما هو ضمير  
يقع موقع الاسم اذا كان الاسم منصوباً • معنى ذلك انك لو ذكرت  
اسم الله مكانه لقلت • الله نعبد • ثم ان نعبد هو المقتضى معنى النصب  
فيه • وكذلك حكم ( اياك نستعين ) ثم ان جملة ( اياك نستعين ) معطوف  
بالواو على جملة ( اياك نعبد ) والصراط مفعول • والمستقيم صفة للصراط  
( وصراط الذين ) بدل من الصراط المستقيم • ( وألعمت عليهم ) صلة  
الذين • ( وغير المغضوب عليهم ) صفة الذين • ( والضالين ) معطوف على  
المغضوب عليهم • فانظر الان هل يتصور في شئ من هذه المعاني  
ان يكون معني اللفظ وهل يكون كون الحمد مبتدأ معني لفظ  
الحمد أم يكون كون رب صفة وكونه مضافاً الى العالمين معني  
لفظ الرب •

فان قيل • انه ان لم تكن هذه المعاني معاني أنفس الالفاظ فانها تعلم على كل حال من ترتيب الالفاظ ومن الاعراب فبالرفع في الدال من الحمد يعلم انه مبتدا • وبالجذر في الباء من رب يعلم انه صفة • وبالياء في العالمين يعلم انه مضاف اليه • وعلى هذا قياس الكل • قيل ترتيب اللفظ لا يكون لفظاً والاعراب وان كان يكون لفظاً فانه لا يتصور ان يكون ههنا لفظان كلاهما علامة إعراب ثم يكون أحدهما تفسير الآخر وزيادة القول في هذا من خطئ الرأي فانه مما يعاينه العاقل ببديهة النظر ومن لم يتنبه له في أول ما يسمع لم يكن أهلاً لان يكلم • ونعود الى رأس الحديث فنقول

قد بطل الآن من كل وجه طريق ان تكون الفصاحة وصفاً للفظ من حيث هو لفظ ونطق لسان • واذا كان هذا صورة الحال وجهه الأمر ثم لم تر القوم تفكروا في شيء مما شرحناه بحال • ولا أخطروه لهم ببال • بان وظهر انهم لم يأتوا الأمر من بابه • ولم يطلبوه من معدنه ولم يسلكوا اليه طريقه • وانهم لم يزيدوا على ان أوهموا أنفسهم وهما كاذباً انهم قد أبانوا الوجه الذي به كان القرآن معجزاً والوصف الذي به بان من كلام المخلوقين من غير ان يكونوا قد قالوا فيه قولاً يشفي من شك غليلاً • ويكون على علم دليلاً • والي معرفة ما قصدوا اليه سبيلاً • واعلم انه اذا نظر العاقل الى هذه الأدلة فرأى ظهورها استبعد ان يكون قد ظن ظان في الفصاحة أنها من صفة اللفظ صريحاً ولعمري انه كذلك ينبغي الا انا انما ننظر الى جدتهم وتشدهم وبهم الحكم بان المعاني لا تتزايد وانما تتزايد الالفاظ فلتن كانوا قد قالوا الالفاظ وهم لا يريدونها أنفسهم وإنما يريدون لطائف معاني تفهم منها لقد كان ينبغي

ان يتبعوا ذلك من قولهم ما ينبغي عن غرضهم • وأن يذكروا انهم عنوا  
بالالفاظ ضربا من المعنى • وان غرضهم مفهوم خاص  
هذا وأمر النظم في انه ليس شيئا غير توخى معاني النحو فيما بين  
الكلم وأنتك ترتب المعاني أولا في نفسك • ثم تحذو على ترتيبها الالفاظ  
في نطقك • وانا لو فرضنا ان تخلو الالفاظ من المعاني لم يتصور ان يجب  
فيها نظم وترتيب • في غاية القوة والظهور ثم ترى الذين لهجوا بأمر  
اللفظ قد أبوا الا ان يجعلوا النظم في الالفاظ فترى الرجل منهم يرى  
ويعلم ان الانسان لا يستطيع ان يحجي بالالفاظ مرتبة الا من بعد ان  
يفكر في المعاني ويرتبا في نفسه على ما أعلمناك ثم تقشقه فتراه لا يعرف  
الامر بحقيقته وتراه ينظر الى حال السامع فاذا رأى المعاني لا تقع  
مرتبة في نفسه الا من بعد ان تقع الالفاظ مرتبة في سمعه نسي حال  
نفسه واعتبر حال من يسمع منه • وسبب ذلك قصر الهمة وضعف العناية  
وترك النظر والانس بالتقليد • وما يعني وضوح الدلالة مع من لا ينظر  
فيها وإن الصبح ليملاً الافق ثم لا يراه النائم ومن قد أطبق جفنه •  
واعلم أنك لا ترى في الدنيا علما قد جرى الامر فيه بديئا وأخيراً  
على ما جرى عليه في علم الفصاحة والبيان • أما البديء فهو أنك لا ترى  
نوعاً من أنواع العلوم الا واذا تأملت كلام الاولين الذين علموا الناس  
وجدت العبارة فيه أكثر من الاشارة • والتصريح أغلب من التلويح  
والأمر في علم الفصاحة بالضد من هذا • فانك اذا قرأت ما قاله العلماء  
فيه وجدت جله أو كله رمزاً أو وحياً وكنياً ونعريضاً وإيماء الى الغرض  
من وجه لا يفتن له الا من غاغل الفكر وأدق النظر • ومن يرجع  
من طبعه الى ألمعية يقوى معها على الغامض • ويصل بها الى الخفي حتى

كَأَن بَسْلاً حَرَاماً أَن تَجْلِيَ مَعَانِيَهُمْ سَافِرَةَ الْوَجْهِ لَا تَقَابَ لَهَا • وَبَادِيَةِ  
الْصَّفْحَةِ لِأَحْبَابِ دُونِهَا • وَحَقٌّ كَأَن الْأَفْصَاحَ بِهَا حَرَامٌ • وَذَكَرَهَا  
الْأَعْلَى سَبِيلَ الْكُنْيَاةِ وَالتَّعْرِيزِ غَيْرِ سَائِعٍ •

وَأَمَّا الْآخِرُ فَهُوَ أَنَّهُ نَزَّ الْعُقْلَاءُ قَدْ رَضُوا مِنْ أَنْفُسِهِمْ فِي شَيْءٍ مِنْ  
الْعُلُومِ أَن يَحْفَظُوا كَلَاماً لِلأَوَّلِينَ وَيَتَدَارَسُوهُ وَيَكَلِّمُ بِهِ بَعْضُهُمْ بَعْضاً مِنْ  
غَيْرِ أَن يَعْرِفُوا أَنَّهُ مَعْنَى وَيَقْنُوا أَنَّهُ عَلَى غَرَضٍ صَحِيحٍ وَيَكُونُ عِنْدَهُمْ  
أَن يَسْأَلُوا عَنْهُ بَيِّنَ لَهُ وَتَقْسِيرَ الْإِلْمِ الْفَصَاحَةِ فَانْكَ تَرَى طَبَقَاتٍ مِنْ  
النَّاسِ يَتَدَاوِلُونَ فَمَا بَيْنَهُمْ أَلْفَاظاً لِلْقَدَمَاءِ وَعِبَارَاتٍ مِنْ غَيْرِ أَن يَعْرِفُوا  
لَهَا مَعْنَى أصلاً • أَوْ يَسْتَطِيعُوا أَن يَسْأَلُوا عَنْهَا أَن يَذْكُرُوا لَهَا تَقْسِيراً  
يَصَحُّ

فَمَنْ أَقْرَبَ ذَلِكَ أَنْكَ تَرَاهُمْ يَقُولُونَ إِذَا هُمْ تَكَلَّمُوا فِي مَزِيَّةِ كَلَامٍ  
عَلَى كَلَامٍ • أَن ذَلِكَ يَكُونُ بِجِزَالَةِ الْإِنْفِظِ • وَإِذَا تَكَلَّمُوا فِي زِيَادَةِ نَظْمٍ  
عَلَى نَظْمٍ أَن ذَلِكَ يَكُونُ لَوْ قَوَّعَهُ عَلَى طَرِيقَةِ مَخْصُوصَةٍ وَعَلَى وَجْهِ دُونَ وَجْهِ •  
ثُمَّ لَا تَجِدُهُمْ يَفْسِرُونَ الْجِزَالَ بِشَيْءٍ وَيَقُولُونَ فِي الْمُرَادِ بِالطَّرِيقَةِ وَالْوَجْهِ  
مَا يَحِلُّ مِنْهُ السَّامِعُ بِطَائِلٍ • وَيَقْرَأُونَ فِي كُتُبِ الْبَلَاغِ ضُرُوبَ كَلَامٍ قَدْ  
وَصَفُوا اللَّفْظَ فِيهَا بِأَوْصَافٍ تَعْلَمُ ضَرُورَةَ أَنَّهَا لَا تَرْجِعُ إِلَيْهِ مِنْ حَيْثُ هُوَ  
لَفْظٌ وَنَطَقَ لِسَانٌ وَصَدِيَ حَرْفٌ كَقَوْلِهِمْ • لَفْظٌ مَتَمَكِّنٌ غَيْرُ قَلَقٍ وَلَا تَابٍ  
بِهِ مَوْضَعُهُ • وَإِنَّهُ جَيِّدُ السَّبْكِ صَحِيحُ الطَّابِعِ • وَأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ فَضْلٌ عَنْ  
مَعْنَاهُ • وَكَقَوْلِهِمْ • أَن مَنْ حَقَّ اللَّفْظُ أَن يَكُونَ طَمَقاً لِلْمَعْنَى لَا يَزِيدُ  
عَلَيْهِ وَلَا يَنْقُصُ عَنْهُ • وَكَقَوْلِ بَعْضِ مَنْ وَصَفَ رَجُلًا مِنَ الْبَلَاغِ •  
كَانَتْ أَلْفَاظُهُ قَوَالِبَ لِمَعَانِيهِ • هَذَا إِذَا مَدَحُوهُ - وَقَوْلُهُمْ إِذَا ذَمُّوهُ •  
هُوَ لَفْظٌ مَعْقَدٌ • وَأَنَّهُ يَتَعَقَّدُ قَدْ اسْتَهْلَكَ الْمَعْنَى • وَاشْبَاهُ هَذَا • ثُمَّ لَا

يخطر ببالهم أنه يجب أن يطلب لما قالوه معنى وتعلم له فائدة ويحس في فكر . وإن يعتقد على الجملة أقل ما في الباب أنه كلام لا يصح حمله على ظاهره . وأن يكون المراد باللفظ فيه نطق اللسان . فالوصف بالتمكن والقلق في اللفظ محال فانما يتمكن الشيء ويقلق اذا كان شيئاً ثبت في مكان والالفاظ حروف لا يوجد منها حرف حتى يعدم الذي كان قبله وقولهم متمكن أو قلق وصف للكلمة بأسرها لا حرف منها . ثم انه لو كان يصح في حروف الكلمة ان تكون باقية بمجموعها لكان ذلك فيها محالاً أيضاً من حيث ان الشيء انما يتمكن ويقلق في مكانه الذي يوجد فيه ومكان الحروف انما هو الحلق والفم واللسان والشفقتان فلو كان يصح عليها ان توصف بأنها تتمكن وتقلق لكان يكون ذلك التمكن وذلك القلق منها في أماكنها من الحلق والفم واللسان والشفقتين . وكذلك قولهم . لفظ ليس فيه فضل عن معناه . محال أن يكون المراد به اللفظ لأنه ليس هاهنا اسم أو فعل أو حرف يزيد على معناه أو ينقص عنه . كيف وليس بالذرع وضعت الالفاظ على المعاني . وإن اعتبرنا المعاني المستفادة من الجمل فكذلك وذلك انه ليس هاهنا جملة من مبتدأ وخبر أو فعل وفاعل يحصل بها الاثبات أو النفي أتم أو أنقص مما يحصل باخرى وانما فضل اللفظ عن المعنى ان تزيد الدلالة بمعنى على معنى فتدخل في أثناء ذلك شيئاً لا حاجة بالمعنى المدلول عليه اليه وكذلك السبيل في السبك والطابع وأشباههما لا يحتمل شيء من ذلك ان يكون المراد به اللفظ من حيث هو لفظ

فإن أردت الصدق فأنك لا ترى في الدنيا شيئاً أعجب من شأن الناس مع اللفظ ولا فساد رأي مازج النفوس وخامرها واستحكم فيها

وصار كاحدى طبائعها من رأيهم في اللفظ فقد بلغ من ملكته لهم وقوته عليهم أن تركهم وكأنهم اذا نواظروا فيه أخذوا عن أنفسهم . وغيبوا عن عقولهم . وحيل بينهم وبين أن يكون لهم فيما يسمعون نظير ويرى لهم ايراد في الاصغاء وصدر . فلست ترى الانفساً قد جعلت ترك النظر دأبها . ووصلت بالهويناً أسبابها . فهي تغتر بالاضاليل . وتتبع عن التحصيل ، وتلقى بأيديها الى الشبه . وتسرع الى القول الموه .

ولقد بلغ من قلة نظرهم ان قوما منهم لما رأوا الكتب المصنفة في اللغة قد شاع فيها ان توصف الالفاظ المفردة بالفصاحة ورأوا أبا العباس ثعلباً قد سعى كتابه ( الفصيح ) مع انه لم يذكر فيه الا اللغة والالفاظ المفردة وكان محالاً اذا قيل ان الشمع بفتح الميم أفصح من الشمع بـسكانه ان يكون ذلك من أجل المعنى اذ ليس تفيد الفتحة في الميم شيئاً في الذي سعى به — سبق الى قلوبهم (\*) ان حكم الوصف بالفصاحة أينما كان وفي أى شيء كان ان لا يكون له مرجع الى المعنى البتة . وان يكون وصفاً للفظ في نفسه ومن حيث هو لفظ ونطق لسان . ولم يعلموا ان المعنى في وصف الالفاظ المفردة بالفصاحة انها في اللغة أثبت : وفي استعمال الفصحاء أكثر . وأوانها أجرى على مقاييس اللغة والقوانين التي وضعوها : وان الذي هو معنى الفصاحة في أصل اللغة هو الابانة عن المعنى بدلالة قولهم : فصيح وأعجم : وقولهم : أفصح الاعجمي وفصح اللحن وأفصح الرجل بكذا : اذا صرح به : وأنه لو كان وصفهم الكلمات المفردة بالفصاحة من أجل وصف هو لها من حيث هي ألفاظ ونطق لسان لوجب اذا وجدت كلمة يقال انها كلمة فصيحة على صفة في اللفظ

ان لا توجد كلمة على تلك الصفة الاوجب لها ان تكون فصيحة وحي  
يجب اذا كان (نقمت 'حديث) بالكسر أفصح منه بالفتح أن يكون سييل  
كل فعل مشبه في الزنة ان يكن الكسر فيه أفصح من الفتح : ثم ان  
فما أودعه ثعلب كتابه مشو أفصح من أجل ان لم يكن فيه حرف كان  
فيما جعله أفصح منه : مثل ان (وقفت) أفصح من (أوقفت) أفترى انه  
حدث في الواو انما والفاء بأن لم يكن معها الهمزة فضيلة وجب لها ان  
تكون أفصح وكفى برأى هذا مؤداه تهافتا وخطلا

وجملة الامر انه لا بد لتوانا (الفصاحة) من معنى يعرف فان  
كان ذلك المعنى وصفاً في ألفاظ الكلمات المفردة فينبغي ان يشار لنا  
اليه : وتوضع اليد عليه : ومن أبين ما يدل على قلة نظرهم انه لأشبهة  
على من نظر في كتاب تذكر فيه الفصاحة ان الاستعارة عنوان مايجعل  
به اللفظ فصيحاً وان المجاز جمائمه والايجاز من معظم مايجب للفظ  
الفصاحة : وأنت تراهم يذكرون ذلك ويعتمدونه ثم يذهب عنهم ان  
ايجابهم الفصاحة لفظ بهذه المعاني اعتراف بصحة منح ندعوهم الى  
القول به من انه يكون فصيحاً لمعناه : أما الاستعارة فانهم ان أغفلوا  
فيها الذي قلناه من ان المستعار بالحقيقة يكون معنى اللفظ واللفظ تبع  
من حيث انا لا نقول : رأيت أسداً : ونحن نعى رجلا الا على انا ندعي  
انارأينا أسداً بالحقيقة من حيث نجعله لا يميز عن الاسد في بأسه وبطشه  
وجراءة قلبه . فانهم على كل حال لا يستطيعون ان يجعلوا الاستعارة  
وصفاً للفظ من حيث هو لفظ مع ان اعتقادهم أنك اذا قلت . رأيت  
أسداً . كنت نقلت اسم الاسد الى الرجل أو جعلته هكذا غفلا ساذجاً  
في معنى شجاع أفترى ان لفظ الاسد لما نقل عن السبع الى الرجل

المشبه به أحدث هذا النقل في أجراس حروفه ومذاقتها وصفاً صار  
بذلك الوصف فصيحاً .

ثم ان من الاستعارة قبيل لا يصح ان يكون المستعار فيه اللفظ  
البتة ولا يصح ان تقع الاستعارة فيه الا على المعنى وذلك ما كان مثل  
اليدين في قول لبيد .

وغداة ريح قد كشفت ورقة اذ أصبحت بيد الشمال زمامها  
ذلك انه ليس هاهنا شيء يزعم انه شبه باليد حتى يكون لفظ اليد  
مستعاراً له وكذلك ليس فيه شيء يتوهم أن يكون قد شبهه بالزمام وانما  
المعنى على انه شبه الشمال في تصرفها الغداة على طبيعتها بل انسان يكون  
زمام البعير في يده فهو يصرفه على ارادته ولما أراد ذلك جعل للشمال  
ويداو على الغداة زماما وقد شرحت هذا قبل شرحاً شافياً

وليس هذا الضرب من الاستعارة بدون الضرب الاول في إيجاب  
وصف الفصاحة للكلام لابل هو أقوى منه في اقتضاها . والحاسن  
التي تظهر به والصور التي تحدث للمعاني بسببه آتق وأعجب . وان  
أردت ان تزداد علماً بالذي ذكرت لك من أمره فالنظر الى قوله  
\*سقته كف الليل أكواس الكرى\* وذلك انه ليس يخفى على عاقل  
انه لم يرد ان يشبه شيئاً بالكف ولا أراد ذلك في الأكواس ولكن  
لما كان يقال . سكر الكرى وسكر النوم استعار للكرى الأكواس  
كما استعار الآخرا الكأس في قوله \*وقد سقى القوم كأس النعسة السهر\*  
ثم انه لما كان الكرى يكون في الليل جعل الليل ساقياً ولما  
جعله ساقياً جعل له كفا اذ كان الساقى يناول الكأس بالكف . ومن  
اللطيف النادر في ذلك ما تراه في آخر هذه الابيات وهي للحكم بن

قنبر •

ولولا اعتصامي بالمسنى كلك بد لي اليأس منها لم يبق بالهوى صبرى  
ولولا انتظاري كل يوم جدى غد لراح بنعشي الدافنون الى قبري  
وقد رايتني وهن المنى وانقباضها وبسط جديد اليأس كفيه في صدرى  
ليس المعنى على انه استعار لفظ الكفين لشيء ولكن على انه أراد  
ان يصف اليأس بأنه قد غلب على نفسه • وتمكن في صدره • ولما أراد  
ذلك وصفه بما يصنعون به الرجل بفضل القدرة على الشيء وبانه متمكن  
منه وانه يفعل فيه كل ما يريد كقولهم • قد بسط يديه في المال ينفقه  
ويصنع فيه ما يشاء وقد بسط العامل يده في الناحية وفي ظلم الناس •  
فليس لك الا ان تقول انه لما أراد ذلك جعل لليأس كفين واستعارهما  
له • فأما ان توقع الاستعارة فيه على اللفظ فمما لا تحفى استحالاته  
على عاقل •

والقول في المجاز هو القول في الاستعارة لانه ليس هو بشيء  
غيرها وانما الفرق أن المجاز أعم من حيث ان كل استعارة مجاز وليس  
كل مجاز استعارة • واذا نظرنا من المجاز فيما لا يطلق عليه انه استعارة  
ازداد خطأ القوم قبحاً وشناعة وذلك انه يلزم على قياس قولهم أن  
يكون انما كان قوله تعالى «وهو الذي جعل لكم الليل لتسكنوا فيه  
والنهار مبصراً» أفصح من أصله الذي هو قولنا • والنهار لتبصروا  
أنتم فيه أو مبصراً أنتم فيه • من أجل أنه حدث في حروف مبصر  
بان جعل الفعل للنهار على سعة الكلام -- وصف لم يكن • وكذلك  
يلزم أن يكون السبب في أن كان قول الشاعر \* فنام ليلى وتجلى همي \*  
أفصح من قولنا • فتمت في ليلى • أن كسب هذا المجاز لفظ نام ولفظ

الليل مذاقة لما تكن لهما . وهذا مما ينبغي للعاقل أن يستحي منه . وان  
يأتق من أن يهمل النظر اهمل لا يؤديه الى مثله . ونسأل الله تعالى  
العصمة والتوفيق

واذ قد عرفت مالزهم في الاستعارة والحجاز فالذي يلزمهم في  
الايجاز أعجب وذلك انه يلزمهم ان كان اللفظ فصيحاً الامر يرجع  
اليه نفسه دون معناه ان يكون كذلك موجز الامر يرجع الي نفسه  
وذلك من الحال الذي يضحك منه لانه لامعنى للايجاز الا ان يدل  
بشئ من اللفظ على الكثير من المعنى واذا لم يجعله وصفاً للفظ من  
جبل معناه أبطلت معناه أعني أبطلت معنى الايجاز .

ثم ان ههنا معنى شريفاً قد كان ينبغي ان نكون قد ذكرناه في  
أثناء ماضي من كلامنا وهو ان العاقل اذا نظر علم علم ضرورة انه  
لا سبيل له الى ان يكثر معاني الالفاظ أو يقللها لان المعاني المودعة في  
الالفاظ لا تتغير على الجملة عما أراده واضع اللغة واذا ثبت ذلك ظهر  
منه انه لامعنى لقولنا . كثرة المعنى مع قلة اللفظ . غير ان المتكلم  
يتوصل بدلالة المعنى على المعنى الي فوائد لو انه أراد الدلالة عليها باللفظ  
لاحتاج الى لفظ كثير

واعلم ان القول الفاسد والرأى المدخول اذا كان صدوره عن  
قوم لهم نباهة وصيت وعلو منزلة في أنواع من العلوم غير العلم الذي  
قالوا ذلك القول فيه ثم وقع في اللسان فتداولته وشرته وفشا وظهر  
وكثر الناقلون له والمشيديون بذكره صار ترك النظر فيه سنة والتقليد  
ديناً . ورأيت الذين هم أهل ذلك العلم وخاصة وانمارسون له والذين  
هم خلقاء أن يعرفوا وجه الغلط والخطأ فيه — لو أنهم نظروا فيه

كالا جانب الذين ليسوا من أهله في قبوله والعمل به والركون اليه  
 • ووجدتهم قد أعطوه مقادتهم • وألأ نواله جانبهم • وأوهمهم  
 النظر الى منتهاه ومنتهيه ثم اشتهاره وانتشاره وإطباق الجمع بعد الجمع  
 عليه • أن الفضل به أصوب • والمحاماة عليه أولى • ولربما بل كما ظنوا  
 انه لم يشع ولم يتسع ولم يروه خلف عن سلف وآخر عن أول الا  
 لان له أصلاً صحيحاً • وانه أخذ من معدن صدق • واشتق من نبعة  
 كريمة • وانه لو كان مدخولاً لظهر الدخل الذي فيه على تقدم الزمان  
 وكرور الايام • وكمن خطأ ظاهر ورأى فاسد حظي بهذا السبب  
 عند الناس حتى بوأوه في أخص موضع من قلوبهم • ومنعوه المحبة  
 الصادقة من نفوسهم • وعطفوا عليه عطف الام على واحدتها  
 • وكمن داء دوى قد استحکم بهذه العلة حتى أعيا علاجه وحي  
 يصل به الطبيب ولولا سلطان هذا الذي وصفت على الناس وأن له  
 أخذة تمنع القلوب عن التدبر • وتقطع عنها دواعي التفكير • لما كان  
 لهذا الذي ذهب اليه القوم في أمر اللفظ هذا التمكن وهذه القوة ولا  
 كان يرسخ في النفوس هذا الرسوخ • وتشعب عروقه هذا التشعب  
 مع الذي بان من تهافته وسقوطه ، وفش الغلط فيه وانك لا ترى في  
 اديمه من أين نظرت وكيف صرفت وقلبت مصححاً • ولا تراه باطلا  
 فيه شوب من الحق وزيفاً فيه شيء من الفضة • ولكن ترى الغش بختا  
 والغلط صرفاً • ونسأل الله التوفيق

وكيف لا يكون في إيسار الاخذة • ومحو لا بينه وبين الفكرة • من  
 يسلم ان الفصاحة لا تكون في أفراد الكلمات وانها انما تكون فيها اذا  
 ضم بعضها الى بعض ثم لا يعلم ان ذلك يقتضي ان تكون وصفاً لها من

أجل معانيها لا من أجل أنفسها ومن حيث هي ألفاظ ونطق لسان .  
 ذلك لانه ليس من عاقل يفتح عين قلبه الا وهو يعلم ضرورة أن المعنى  
 في ضم بعضها الى بعض تعاليق بعضها ببعض وجعل بعضها بسبب من  
 بعض لان ينطق بعضها في أثر بعض من غير أن يكون فيما بينهما تعلق  
 . ويعلم كذلك ضرورة - اذا فكر - أن التعلق يكون فيما بين معانيها  
 لا فيما بينها أنفسها . ألا ترى اننا لو جهدنا كل الجهد ان نتصور تعلقاً  
 فيما بين لفظين لا معنى تحتهما لم نتصور ومن أجل ذلك انقسمت الكلم  
 قسمين مؤتلف وهو الاسم مع الاسم والفعل مع الاسم وغير مؤتلف  
 وهو ما عدا ذلك كالفعل مع الفعل والحرف مع الحرف . ولو كان  
 التعلق يكون بين الالفاظ لكان ينبغي ان لا يختلف حالها في الاشتلاف  
 وان لا يكون في الدنيا كلمتان الا ويصح ان يأتلفا لانه لا تنافي  
 بينهما من حيث هي ألفاظ . واذا كان كل واحد منهما قد أعطى يده  
 بان الفصاحة لا تكون في الكلم أفراداً وانما تكون اذا ضم بعضها  
 الى بعض وكان يكون المراد بضم بعضها الى بعض تعليق معانيها بعضها  
 ببعض لا كون بعضها في النطق على أثر بعض وكان واجباً اذا علم ذلك  
 ان يعلم ان الفصاحة تجب لها من أجل معانيها لا من أجل أنفسها لانه  
 محال أن يكون سبب ظهور الفصاحة فيها تعلق معانيها بعضها ببعض ثم  
 تكون الفصاحة وصفاً يجب لها لانفسها لا لمعانيها واذا كان العلم بهذا  
 ضرورة ثم رأيتم لايعلمونه فليس الا ان اعترامهم على التقليد قد حال  
 بينهم وبين الفكرة وعرض لهم منه شبه الاخذة .

واعلم انك اذا نظرت وجدت مثاهم مثل من يرى خيال الشيء  
 فيحسبه الشيء وذاك انهم قد اعتمدوا في كل أمرهم على النسق الذي

يرونه في الالفاظ وجعلوا لا يحفلون بغيره ولا يعولون في الفصاحة  
والبلاغة على شيء سواه . حتى انتهوا الى ان زعموا ان من عمدا الى  
شعر فصيح فقرأه ونطق بألفاظه على النسق الذي وضعها الشاعر عليه  
كان قد أتى بمثل ما أتى به الشاعر في فصاحته وبلاغته الا انه زعموا  
أنه يكون في آتيانه به محذيا لامبتدئا . ونحن اذا تأمنا وجدنا الذي  
يكون في الالفاظ من تقديم شيء منها على شيء انما يقع في النفس أنه  
نسق اذا اعتبرنا ما توخي من معاني النحو في معانيها فاما مع ترك اعتبار  
ذلك فلا يقع ولا يتصور بحال . أفلا ترى انك لو فرضت في قوله  
\* قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل \* أن لا يكون نيك جوابا للامر  
ولا يكون معدي بمن الى ذكرى ولا يكون ذكرى مضافة الى حبيب  
ولا يكون منزل معطوفا بالواو على حبيب خرج مآثر في من التقديم  
والتاخير عن ان يكون نسقا . ذلك لانه انما يكون تقديم الشيء على  
الشيء نسقا وترتيباً اذا كان ذلك التقديم قد كان لموجب أوجب ان  
يقدم هذا ويؤخر ذاك فأما أن يكون مع عدم الموجب نسقا فمحال لانه  
لو كان يكون تقديم اللفظ على اللفظ من غير أن يكون له موجب نسقا  
لكان ينبغي أن يكون توالى الالفاظ في النطق على أي وجه كان نسقا  
حتى انك لو قلت : نيك قفا حبيب ذكرى من : لم تكن قد أعدمته  
النسق والنظم وانما أعدمته الوزن فقط وقد تقدم هذا فيما مضى  
ولكننا أعدناه ههنا لان الذي أخذنا فيه من اسلام القوم أنفسهم الى  
التقليد اقتضى اطاعته

واعلم ان الاحتذاء عند الشعراء وأهل العلم بالشعر وتقديره  
وتمييزه ان يبتدئ الشاعر في معنى له وغرض أسلوبا - والاسلوب

الضرب من النظم والطريقة فيه - فيعمد شاعر آخر الى ذلك الاسلوب فيجىء به في شعره فيشبه بمن يقطع من أديمه نعلًا على مثال نعل قد قطعها صاحبها فيقال قد احتذى علي مثاله وذلك مثل أن الفرزدق قال •

أترجو ربيع أن تحيي صغارها      بخير وقد أعيا ربيعًا كبارها  
واحتذاه البعث فقال :

أترجو كليب أن يحيي حديثها      بخير وقد أعيا كليبًا قديمها  
وقالوا ان الفرزدق لما سمع هذا البيت قال  
إذا ما قلت كافية شروداً      تنحلها ابن حراء العجان  
ومثل ذلك ان البعث قال في هذه القصيدة

كليب لئام الناس قد يعامونه      وانت اذا عدت كليبًا لثيمها  
وقال البحتري •

بنو هاشم في كل شرق ومغرب      كرام بنى الدنيا وأنت كريها  
وحكي العسكري في صنعة الشعر ان ابن الرومي قال قال لي البحتري  
قول أبي نواس •

ولم أدر من هم غير مشهدهم      بشرقي ساباط الديار البساس  
مأخوذ من قول أبي خراش (الهلذلي)

ولم أدر من ألقى عليه رداءه      سوي أنه قد سل من ماجد محض  
قال فقلت قد اختلف المعنى فقال • أما تري حذو الكلام حذوًا  
واحداً ؟ • وهذا الذي كتبت من حلى الاخذ في الحذو • وما هو  
في حد الخفي قول البحتري

ولن ينقل الحساد مجدك بعد ما      تمكن رضوى واطمان متالع

وقول أبي تمام •

ولقد جهدتم أن تزيلوا عزة      فإذا أبان قد رسا ويعلم  
قد احتذى كل واحد منهما على قول الفرزدق  
فادفع بكفك أن أردت بناءنا      مهلاًن ذا الهضبات هل تحلحل  
وجملة الامر انهم لا يجعلون الشاعر محتذياً الا بما يجعلونه به آخذاً  
ومسترقاً قال ذوا الرمة

وشعر قد أرقّت له عزيب      أجنبه المساند والمحالا  
فبت أقيمه وأقدمه      قوافي لا أريد لها مثالا  
قال يقول • لاأحذوها على شيء سمعته • فأما أن يجعل إنشاد  
الشعر وقراءته احتذاءً فلا يعامونه كيف وإذا عمد عامد الي  
بيت شعر فوضع مكان كل لفظة لفظاً في معناه كمثل أن يقول  
في قوله •

دع المكارم لا ترحل لبغيها      واقعد فانك أنت الطاعم الكاسي  
ذر المآثر لا تذهب لمطلبها      واجلس فانك أنت الآكل اللابس  
لم يجعلوا ذلك احتذاءً ولم يؤهلوا صاحبه لان يسموه محتذياً  
ولكن يسمون هذا الصنيع صالحاً ويرذلونه ويسخفون المتعاطي له  
• فمن أين يجوز لنا ان نقول في صبي يقرأ قصيدة امرئ القيس انه  
احتذاء في قوله •

فقلت له لما تمطي بصلبه      واردف أعجازاً وناء بكلكل  
والعجب من انهم لم ينظروا فيعلموا أنه لو كان منشد الشعر محتذياً  
لكان يكون قائل شعر كما ان الذي يحذو النعل بالنعل يكون قاطع نعل  
وهذا تقرير يصلح لان يحفظ للمناظرة - ينبغي ان يقال لمن يزعم ان

المنشد اذا أنشد شعر امرئ القيس كان قد أتى بمثله على سبيل الاحتذاء • أخبرنا عنك لماذا زعمت ان المنشد قد أتى بمثل مقالته امرؤ القيس لأنه نطق بانفس الالفاظ التي نطق بها أم لانه راعي النسق الذي راعاه في النطق بها • فان قلت • ان ذلك لانه نطق بانفس الالفاظ التي نطق بها • أحلت لانه انما يصح أن يقال في الثاني انه أتى بمثل ما أتى به الاول اذا كان الاول قد سبق الى شيء فأحدثه ابتداءً وذلك في الالفاظ محال اذ ليس يمكن أن يقال انه لم ينطق بهذه الالفاظ التي هي في قوله \* قفانك من ذكرى حبيب ومنزل \* قبل امرئ القيس أحد • وان قلت • ان ذلك لانه قد راعى في نطقه بهذه الالفاظ النسق الذي راعاه امرؤ القيس • قيل ان كنت لهذا قضيت في المنشد انه قد أتى بمثل شعره فأخبرنا عنك اذا قلت ان التحدي وقع في القرآن الى أن يؤتى بمثله على جهة الابتداء ماتعنى به • أتعنى أنه يأتي في ألفاظ غير ألفاظ القرآن بمثل الترتيب والنسق الذي تراه في ألفاظ القرآن • فان قال • ذلك أعنى • قيل له أعلمت أنه لا يكون الايمان بالاشياء بعضها في أثر بعض على التوالي نسقاً وترتيباً حتي تكون الاشياء مختلفة في أنفسها ثم يكون للذي يحجبها مضموماً بعضها الى بعض غرض فيها ومقصود لا يتم ذلك الغرض وذاك المقصود الا بان يتخير لها مواضع فيجعل هذا أولاً وذاك ثانياً • فان هذا مالا شبهة فيه على عاقل • واذا كان الامر كذلك لزمك ان تبين الغرض الذي اقتضي أن تكون ألفاظ القرآن منسوقة بالنسق الذي تراه ولا مخلص له من هذه المطالبة لانه اذا أبى أن يكون المقتضى والموجب للذي تراه من النسق المعاني وجعله قد وجب الامر يرجع الى اللفظ لم يجد شيئاً

يحيل الإعجاز في وجوبه عليه البتة • اللهم الا أن يجعل الإعجاز في الوزن ويزعم أن النسق الذي تراه في ألفاظ القرآن إنما كان معجزاً من أجل أن كان قد حدث عنه ضرب من الوزن يعجز الخلق عن أن يأتوا بمثله وإذا قال ذلك لم يمكنه أن يقول أن التحدي وقع إلى أن يأتوا بمثله في فصاحته وبلاغته لأن الوزن ليس هو من الفصاحة والبلاغة في شيء • إذ لو كان له مدخل فيهما لكان يجب في كل قصيدتين اتفقتا في الوزن أن تتفقا في الفصاحة والبلاغة • فإن دعا بعض الناس طول الألف لما سمع من أن الإعجاز في اللفظ إلى أن يجعله في مجرد الوزن كان قد دخل في أمر شنيع وهو أنه يكون قد جعل القرآن معجزاً لا من حيث هو كلام ولا بما به كان لكلام فضل على كلام فليس بالوزن ما كان الكلام كلاماً ولا به كان كلام خيراً من كلام

وهكذا السبيل أن زعم أن الوصف المعجز هو الجريان والسهولة ثم يعنى بذلك سلامته من أن تلتقى فيه حروف تثقل على اللسان لأنه ليس بذلك كان الكلام كلاماً ولا هو بالذي يتناهي أمره أن عد في الفضيلة إلى أن يكون الأصل وإلى أن يكون المعول عليه في المفاضلة بين كلام وكلام • فمابه كان الشاعر مفلحاً • والخطيب مصقعا والكاتب بليغا • ورأينا العقلاء حيث ذكروا عجز العرب عن معارضة القرآن قالوا أن النبي صلى الله عليه وسلم تحداهم وفيهم الشعراء والخطباء والذين يدلون بفصاحة اللسان • والبراعة والبيان • وقوة القرائح والأذهان • والذين أوتوا الحكمة وفصل الخطاب • ولم نرهم قالوا أن النبي عليه السلام تحداهم وهم العارفون بما ينبغي أن يصنع حتى يسلم الكلام من أن تلتقى فيه حروف تثقل على اللسان ولما ذكروا معجزات

الانبياء عليهم السلام وقالوا : ان الله تعالى قد جعل معجزة كل نبي فيما كان أغلب على الذين بعث فيهم وفيما كانوا يتباهون به وكانت عوامهم تعظم به خواصهم • قالوا • انه لما كان السحر الغالب على قوم فرعون ولم يكن قد استحكم في زمان استحكمه في زمانه جعل تعالى معجزة موسى عليه السلام في إبطاله وتوهينه ولما كان الغالب على زمان عيسى عليه السلام الطب جعل الله تعالى معجزته في ابراء الامة والابرص واحياء الموتي • ولما انتهوا الى ذكر نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وذكر ما كان الغالب على زمانه لم يذكروا الا البلاغة والبيان والتصرف في ضروب النظم • وقد ذكرت في الذي تقدم عين ما ذكرته ههنا مما يدل على سقوط هذا القول وما دعاني الى اعادة ذكره الا انه ليس تهالك الناس في حديث النقص والحماة على الاعتقاد الذي اعتقدوه فيه وظن أنفسهم به الى حد فاحبت لذلك أن لا أدع شيئاً مما يجوز ان يتعلق به متعلق ويابجأ اليه لاجي ويقع منه في نفس سامع شك الا استقصيت في الكشف عن بطلانه

وههنا أمر عجيب وهو انه معلوم لكل من نظر ان الالفاظ من حيث هي ألفاظ وكلم ونطق لسان لا تختص بواحد دون آخر وانها انما تختص اذا توخى فيها النظم واذا كان كذلك كان من رفع النظم من البين وجعل الاعجاز بجملته في سهولة الحروف وجريانها جاعلاً له فيما لا يصح اضافته الى الله تعالى وكفى بهذا دليلاً على عدم التوفيق وشدة الضلال عن الطريق •

### ﴿ فصل ﴾

قد بلغنا في مداواة الناس من دأهم وعلاج الفساد الذي عرض في

أراهم كل مبلغ ، وانهينا الى كل غاية ، وأخذنا بهم عن المجاهل التي كانوا يتعسفون فيها الى السنن الاحب ، ونقلناهم عن الآجن المطروق الى الخير الذي يشقى غايل الشارب ، ولم ندع لباطلهم عرقا ينبض الا كويناه ، ولا للخلاف لسانا ينطق الا آخر سناه . ولم نترك غطاء كان على بصر ذى عقل الا حسرناه ، فيا أيها السامع لما قلناه والنظر فيما كتبناه والمتصفح لما دوّنناه . ان كنت سمعت سماع صادق الرغبة في أن تكون في أمرك على بصيرة . ونظرت نظر تام العناية في أن يورد ويصدر عن معرفة ، وتصفححت تصفح من اذا مارس باباً من العلم لم يقنعه الا أن يكون على ذروة السنام وبضرب بالمعل من السهام فقد هديت لضالتك ، وفتح لك الطريق الى بغيتهك ، وهي لك الاداة التي بها تبلغ ، وأوتيت الآلة التي معها تصل ، نخذ لنفسك بالتي هي أملاً ليدريك وأعود بالحظ عليك ووازن بين حالك الآن وقد انتهت من رقدتك وأفقت من غفلتك وصرت تعلم - اذا أنت خضت في أمر اللفظ والنظم معنى ما تذكر وتعلم كيف تورد وتصدر ؟ وبينها وأنت من أمرها في عماية ، وخابط خبط عشواء ، قصارك أن تكرر الفاظاً لا تعرف لشيء منها تفسيراً وضروب كلام للبلغاء ان سئلت عن اعراضهم فيها لم تستطع لها تبييناً . فانك تراك تطيل التعجب من غفلتك وتكثر الاعتذار الى عقلك من الذي كنت عليه طول مدتك ، ونسأل الله تعالى أن يجعل كل مانأته ونقصه ونتعجبه ، لوجهه خالصاً والى رضاه عز وجل مؤدياً ، ولثوابه مقتضياً ، ولزلفى عنده موجباً ، بمنه وفضله وورحمته

## بسم الله الرحمن الرحيم

اعلم أنه لما كان الغلط الذي دخل على الناس في حديث اللفظ كالداء الذي يسرى في العروق ويفسد مزاج البدن ، وجب أن يتوخى دائماً فيهم ما يتوخاه الطبيب في الناقه من تعهده بما يزيد في منته ويقيه على صحته ويؤمنه النكس في علته ، وقد علمنا أن أصل الفساد وسبب الآفة هو ذهابهم عن أن من شأن المعاني أن تختلف عليها الصور وتحدث فيها خواص ومزاي من بعد أن لا تكون . فإنك ترى الشاعر قد عمد الى معنى مبتذل فصنع فيه ما يصنع الصانع الحاذق اذا هو أغرب في صنعة ختم وعمل شنفٍ وغيرهما من أصناف الخلى ، فان جهلهم بذلك من حالها هو الذي أغواهم واستهواهم ، وورطهم فيما تورطوا فيه من الجهالات وأداهم الى التعلق بالمحالات . وذلك أنهم لما جهلوا شأن الصورة وضعوا لانفسهم أساساً وبنوا على قاعدة ، فقالوا انه ليس الا المعنى واللفظ ولا ثالث وانه اذا كان كذلك وجب اذا كان لاحد الكلامين فضيلة لا تكون للآخر ثم كان الغرض من أحدهما هو الغرض من صاحبه أن يكون مرجع تلك الفضيلة الى اللفظ خاصة وأن لا يكون لها مرجع الى المعنى من حيث ان ذلك زعموا يؤدي الى التناقض وأن يكون معناهما متغيراً وغير متغير معاً ؟ ولما أقرروا هذا في نفوسهم حملوا اكلام العلماء في كل ما نسبها فيه الفضيلة الى اللفظ على ظاهره وأبو أن ينظروا في الاوصاف التي أتبعوها نسبتهم الفضيلة الى اللفظ مثل قولهم لفظ متمكن غير قلق ولا نابٍ به موضعه الى سائر ما ذكرناه قبل فيعلموا أنهم لم يوجبوا اللفظ ما أوجبوه من الفضيلة وهم يعنون

نطق اللسان وأجرا س الحروف ولكن جعلوا كالمواضعة فيما بينهم أن يقولوا اللفظ وهم يريدون الصورة التي تحدث في المعنى والخاصة التي حدثت فيه ويعنون الذي عناء الجاحظ حيث قال . وذهب الشيخ الى استحسن المعاني والمعاني مطروحة وسط الطريق بعرفها العربي والعجمي والحضري والبدوي وإنما الشعر صياغة وضرب من التصوير وما يعنونه اذا قالوا انه يأخذ الحديث فيشغفه ويقرطه ويأخذ المعنى خرزة فيرده جوهرة وعباءة فيجعله ديباجة ويأخذه عطلا فيرده حلياً وليس كون هذا مرادهم بحيث كان ينبغي أن يخفى هذا الخفاء ويشبهه هذا الاشتباه ولكن اذا تعاطى الشيء غير أهله وتولى الامر غير البصير به أعضل الداء واشتد البلاء ولو لم يكن من الدليل على أنهم لم يحلوا اللفظ الفضيلة وهم يريدونه نفسه وعلى الحقيقة الا واحد وهو وصفهم له بأنه يزين المعنى وانه حلي له لكان فيه السكافية . وذلك أن الالفاظ أدلة على المعاني وليس للدليل الا أن يعامك الشيء على ما يكون عليه فأما أن يصير الشيء بالدليل على صفة لم يكن عامها فلا يقوم في عقل ولا يتصور في وهم وما اذا تفكر فيه العاقل أطال التعجب من أمر الناس ومن شدة غفلتهم قول العاماء حيث ذكروا الأخذ والسرقة أن من أخذ معنى عارياً فكساه لفظاً من عنده كان أحق به . وهو كلام مشهور متداول يقرأ الصبيان في أول كتاب عبد الرحمن ثم لا ترى أحداً من هؤلاء الذين لهجوا بجعل الفضيلة في اللفظ يفكر في ذلك فيقول من أين يتصور أن يكون ههنا معنى عار من لفظ يدل عليه ثم من أين يعقل أن يجيء الواحد منا لمعنى من المعاني باللفظ من عنده ان كان المراد باللفظ نطق اللسان . ثم هب أنه يصح له أن يفعل ذلك فمن أين يجب

اذا وضع لفظاً على معنى أن يصير أحق به من صاحبه الذي أخذه منه .  
 ان كان هو لا يصنع بالمعنى شيئاً ولا يحدث فيه صفة ولا يكسبه فضيلة  
 واذا كان كذلك فهل يكون لكلامهم هذا وجه سوي أن يكون اللفظ  
 في قولهم فكساه لفظاً من عنده . عبارة عن صورة يحدثها الشاعر أو  
 غير الشاعر للمعنى فان قالوا . بلى يكون وهو أن يستعير للمعنى لفظاً  
 قيل الشأن في أنهم قالوا اذا أخذ معنى عارياً فكساه لفظاً من عنده كان  
 أحق به والاستعارة عندكم مقصورة على مجرد اللفظ ولا ترون المستعير  
 يصنع بالمعنى شيئاً وترون أنه لا يحدث فيه نزية على وجه من الوجود  
 واذا كان كذلك فمن أين - ليت شعري - يكون أحق به فاعرفه ثم ان  
 أردت مثالا في ذلك فان من أحسن شيء فيه ما صنع أبو تمام في بيت  
 أبي نخيلة وذلك أن أبا نخيلة قل في مسامة بن عبد الملك

أمسلم اني يا ابن كل خليفة      ويا جبل الدنيا ويا واحدا الارض  
 شكرتك ان الشكر جبل من التقى      وما كل من أوليته صالحاً يقضي  
 وأنبت لي ذكري وما كان خاملا      ولكن بعض الذكرا نبيه من بعض  
 فعمد أبو تمام الى هذا البيت الاخير فقال

لقد زدت أوصاحي امتداداً لم أكن      بهما ولا أرضي من الارض مجعلا  
 ولكن أباد صادفتني جسامها      أغر فأوفت بي أغر محجلا  
 وفي كتاب الشعر والشعراء للمرزباني فصل في هذا المعنى حسن  
 قال . ومن الامثال القديمة قولهم ( حراً أخاف على جاني كاة لاقراً )  
 يضرب مثلاً للذي يخاف من شيء فيسلم منه ويصيبه غيره مما لم يخف  
 فأخذ هذا المعنى بعض الشعراء فقال .

وحذرت من أمر فرج بجاني      لم ينكني ولقيت مالم أحذر

وقال لبيد •

أخشى على أربد الختوف ولا أرهب نوء السماء والاسد  
قال وأخذه البحري فأحسن وطغى اقتداراً على العبارة واتساعاً في

المعنى فقال •

لو اتني أو في التجارب حقها فيما أرت لرجوت مأخشا  
وشبيهه هذا الفصل فصل آخر من هذا الكتاب أيضاً أنشد لأبراهيم

ابن المهدي •

يا من لقب صيغ من صخرة في جسد من لؤلؤه رطب  
جرحت خديه بلحضي ثما برحت حتى اقتص من قلبي

ثم قال • قال على بن هارون أخذه أحمد بن أبي فتن معنى ولفظاً فقال •

أدميت بالاحظات وجنته فاقص ناظره من القلب

قال • ولكنه بنقاء عبارته وحسن مأخذه قد صار أولى به • ففي

هذا دليل لمن عقل أنهم لا يعنون بحسن العبارة مجرد اللفظ ولكن صورة

وصفه وخصوصية تحدث في المعنى وشيئاً طريق معرفته على الجملة العقل

دون السمع فانه على كل حال لا يقل في البحري انه أحسن فطغى اقتداراً

على العبارة من أجل حروف لو اتني أو في التجارب حقها وكذلك لم يصف

ابن أبي فتن بنقاء العبارة من أجل حروف أدميت بالاحظات وجنته

واعلم انك اذا سبرت أحوال هؤلاء الذين زعموا انه اذا كان المعبر

عنه واحداً والعبارة اثنتين ثم كانت إحدى العبارتين أفصح من الاخرى

وأحسن فانه ينبغي ان يكون السبب في كونها أفصح وأحسن اللفظ نفسه

وجدتهم قد قالوا ذلك من حيث قاسوا الكلامين على الكلمتين فلمارأوا

انه اذا قيل في الكلمتين ان معناهما واحد لم يكن بينهما تفاوت ولم يكن

للمعنى في احدهما حال لا يكون له في الاخرى ظنوا ان سبيل الكلامين هذا السبيل • ولقد غلطوا فأخشوا لانه لا يتصور أن تكون صورة المعنى في أحد الكلامين أو البيتين مثل صورته في الآخر البتة اللهم الا أن يعمد عامد الي بيت فيضع مكان كل لفظة منه لفظة في معناها ولا يعرض لنظمه وتأليفه كمثل أن يقول في بيت الحطيئة

دع المكارم لا ترحل لبغيها واقعد فانك أنت الطاعم الكاسي  
ذر المفاز لا تذهب لمطلبها واجلس فانك أنى كل الالاس

وما كان هذا سبيله كان بمنزل من ان يكون به اعتداد • وان يدخل في قبيل ما يفاضل فيه بين عبارتين • بل لا يصح ان يجعل ذلك عبارة ثانية ولا ان يجعل الذى يتعاضاه بمحل من يوصف بأنه أخذ معنى • ذلك لانه لا يكون بذلك صانعاً شيئاً يستحق ان يدعى من أجله واضع كلام ومستأنف عبارة وقائل شعر • ذلك لان بيت الحطيئة لم يكن كلاماً وشعراً من أجل معانى الالفاظ المفردة التى تراها فيه مجردة معرفة من معانى النظم والتأليف بل منها متوخى فيها ماتري من كون المكارم مفعولاً لدع وكون قوله • لا ترحل لبغيها • جملة أكد الجملة قبالة وكون • اقعد • معطوفاً بالواو على مجموع ماضى وكون جملة • أنت الطاعم الكاسي • معطوفة بالفاء على اقعد فالذى يحى فلا يغير شيئاً من هذا الذى به كان كلاماً وشعراً لا يكون قد أتى بكلام ثان وعبارة ثانية بل لا يكون قد قال من عند نفسه شيئاً البتة

وجملة الامر انه كما لا تكون الفضة أو الذهب ختماً أو سواراً أو غيرهما من أصناف الحلى بأنفسهما ولكن بما يحدث فيهما من الصورة. كذلك لا تكون الكلام المفردة التى هي أسماء وأفعال وحروف كلاماً

وشعراً من غير أن يحدث فيها النظم الذي حقيقته توخى معاني النحو وأحكامه • فاذن ليس لمن يتصدى لما ذكرنا من أن يعمد إلى بيت فيضع مكان كل لفظة منها لفظة في معناها إلا أن يسترك عقله ويستخف ويعد معد الذي حكى أنه قال • أتى قلت بيتاً هو أشعر من بيت حسان قال حسان يغشون حتى مآثر كلامهم لا يسألون عن السواد المقبل • وقلت •

يغشون حتى مآثر كلامهم أبداً ولا يسألون من ذا المقبل  
فقل هو بيت حسان ولكنك قد أفسدته

واعلم أنه إنما أتى القوم من قلة نظرهم في الكتب التي وضعها العلماء في اختلاف العبارتين على المعنى الواحد وفي كلامهم في أخذ الشاعر من الشاعر وفي أن يقول الشاعران على الجملة في معنى واحد وفي الأشعار التي دونوها في هذا المعنى ولو أنهم كانوا أخذوا أنفسهم بالنظر في تلك الكتب وتدبروا ما فيها حق التدبر لكان يكون ذلك قد أيقظهم من غفلتهم • وكشف الغطاء عن أعينهم •

وقد أردت أن أكتب جملة من الشعر الذي أنت ترى الشعارين فيه قد قالوا في معنى واحد وهو ينقسم قسمين قسم أنت ترى أحد الشعارين فيه قد أتى بالمعنى غفلاً ساذجاً وتري الآخر قد أخرجه في صورة تروق وتعجب • وقسم أنت ترى كل واحد من الشعارين قد صنع في المعنى وصور وأبدأ بالقسم الأول الذي يكون المعنى في أحد البيتين غفلاً وفي الآخر مصوراً مصنوعاً ويكون ذلك إما لأن متأخراً قصر عن متقدم وإما لأن هدي متأخر لشيء لم يهتد إليه المتقدم ومثال ذلك قول المتنبي ،  
بئس الليالي سهرت من طربي شوقاً إلى من يبيت يرقدها

مع قول البحترى

ليل يصادفني ومرهفة الحشا      ضدين أسهره لها وتنامه  
وقول البحترى :

ولوملكت زماعا ظل يجذبني      قودالكان ندي كفيك من عقلي  
مع قول المتنبي :

وقيدت نفسي في ذراك محبة      ومن وجد الاحسان قيداً تقيدا  
وقول المتنبي :

اذا اعتل سيف الدولة اعتلت الارض      ومن فوقها والبأس والكرم المحض  
مع قول البحترى :

ظلمنا نعود الجود من وعكك النى      وجدت وقلنا اعتل عضو من المجد  
وقول المتنبي :

يعطيك مبتدئاً فان أعجلته      أعطاك معتذراً كمن قد أجرمما  
مع قول أبي تمام ،

أخو عزيمات فعله فعل محسن      إلينا ولكن عذره عذر مذنب  
وقول المتنبي ،

كريم متى استوهبت ما أنت راكب      وقد لقحت حرب فانك نازل  
مع قول البحترى

ماض على عرمة في الجود لو وهب الشباب يوم لقاء البيض ماندا  
وقول المتنبي

والذى يشهد الوغى ساكن القاسب كأن القتال فيها ذمام  
مع قول البحترى

لقد كان ذاك الجاش جاش مسالم      على ان ذاك الزى زى محارب

مع قول البحترى

لقد كان ذاك الجأش جاش مسلماً      على أن ذاك الزى زى محارب  
وقول أبى تمام

الصبح مشهور بغير دلائل      من غيره ابتغيت ولا أعلام  
مع قول المتنبي

وليس يصح في الأفهام شيء      إذا احتاج النهار الى دليل  
وقول أبى تمام

وفي شرف الحديث دليل صدق      لختبر على شرف القديم

مع قول المتنبي

أفعاله نسب لو لم يقل معها      جدى الخصيب عرفنا العرق بالعصن  
وقول البحترى

وأحب آفاق البلاد الى فتى      أرض ينال بها كريم المطلب  
مع قول المتنبي

وكل امرئ يولي الجميل محب      وكل مكان ينبت العز طيب  
وقول المتنبي

بقر له بالفضل من لا يوده      ويقضي له بالسعد من لا ينجم  
مع قول البحترى

لا أدعي لأبى العلاء فضيلة      حتى يسلمها اليه عداة  
وقول خالد الكاتب

رقدت ولم ترث المسامر      وليل المحب بلا آخر

مع قول بشار

لخديك من كفيك فى كل ليلة      الى أن ترى ضوء الصباح وساد

- تيت تراعى الليل ترجو نفاذه      وليس ليل العاشقين نفاذ  
وقول أبي تمام
- نوى بالمشرقين لهم ضجاج      أطار قلوب أهل المغربين
- وقول البحتري
- تناذر أهل الشرق منه وقائعا      أطاع لها العاصون في بلد الغرب
- مع قول مسلم
- لما نزلت على أدني ديارهم      ألقى اليك الأفاصي بالمقاليد
- وقول محمد بن بشير
- أفرغ لحاجتنا ما دمت مشغولا      فلو فرغت لكنت الدهر مبدولا
- مع قول أبي علي البصير
- فقل لسعيد أسعد الله جده      لقد رثحتي كاد ينصرم الجبل
- فلا تعتذر بالشغل عنا فأنما      تناطبك إلا مال ما اتصل الشغل
- وقول البحتري
- من غادة منغت وتمنع وصلها      فلو أنها بذلت لنا لم تبذل
- مع قول ابن الرومي
- ومن البلية أنى      علقتم ممنوعاً ممنوعاً
- وقول أبي تمام
- لئن كان ذنبي أن أحسن مطلي      أساء ففي سوء القضاء لي العذر
- مع قول البحتري
- إذا محاسني اللاتي أدل بها      كانت ذنوبي فقل لي كيف أعتذر
- وقول أبي تمام \* قد يقدم العير من دعر على الأسد \*
- مع قول البحتري

خفاء مجيء العير قاده حيرة	الى أهرت الشديقن تدمي أظافره
وقول معن بن أوس	
إذا انصرفت نفسي عن الشيء لم تكذب	اليه بوجه آخر الدهر تقبل
مع قول العباس بن الاحنف	
نقل الجبال الرواسي من أماكنها	أخف من رد قلب حين ينصرف
وقول أمية بن أبي الصلت	
عطاؤك زين لامرئ أن أصبته	بخير وما كل العطاء يزين
مع قول أبي تمام	
تدعي عطاياه وفرأوهي أن شهرت	كانت نخاراً لمن يعفوه مؤتمفا
ما زلت منتظراً أعجوبة عننا	حتى رأيت سؤالا يجتني شرفا
وقول جرير	
بعثن الهوى ثم ارتمين قلوبنا	بأسهم أعداء وهن صديق
مع قول أبي نواس	
إذا امتحن الدنيا لبيب تكشفت	له عن عدو في ثياب صديق
وقول كثير	
إذا ما أودت خلة أن تزيلنا	أبيناً وقلنا الحاجية أول
مع قول أبي تمام	
نقل فؤادك حيث شئت من الهوى	ما الحب الا للعجيب الأول
وقول المتنبي	
وعند من اليوم الوفاء لصاحب	شبيب وأوفي من ترى أخوان
مع قول أبي تمام	
فلا تحسبها هند أها الغدر ووحدها	سجية نفس كل غانية هند

وقول البحترى

ولم أر في رفق الصري لى موردا  
مع قول المتنبي

قواصد كافور توارك غيره  
وقول المتنبي

كأنما يولد الندى معهم  
لاصغر عاذر ولا هرم

مع قول البحترى

عريقون في الافصال يؤتف الندي  
لناشئهم من حيث يؤتف العمر

وقول البحترى

فلا تغلبن بالسيف كل غلامه  
ليمضي فان الكف لا السيف تقطع

مع قول المتنبي

اذا الهند سوت بين سيفي كريمة  
فسيفك في كف تزيل التساويا

وقول البحترى

ساموك من حسد فافضل منهم  
فبذلت فينا ما بذلت سماحة

مع قول أبي تمام.

أرى الناس منهاج الندي بعد ما عفت  
ففى كل نجد في البلاد وغائر

وقول المتنبي .

بيضاء تطمع فيما تحت حلتها  
مع قول البحترى

تبدو بعطفة مطمع حتى اذا  
شغل الخلى ثنت بصدفة مؤيس

وقول المتنبي

إذا كارت مثلك ترك أذكاري له      إذ لا تريد لما أريد مترجماً  
مع قول أبي تمام

وإذا المجد كان عونى على المرء      تقاضيته بترك التقاضى  
وقول أبي تمام

فنعمت من شمس إذا حجبت بدت      من خدرها فكانها لم تحجب  
مع قول قيس بن الخطيم

قضى الله حين صورها      الخالق إلا تكنها سدف  
وقول المتنبي

راميات بأسهم ريشها الهدى      ب تشق القلوب قبل الجلود  
مع قول كثير

رمتي بسهم ريشه السكحل لم يحز      ظواهر جلدى وهو في القلب جارج  
وقول بعض شعراء الجاهلية ويعزى إلى ليلى

ودعوت رب السلامة جاهداً      ليصحنى فإذا السلامة داء  
مع قول أبي العتاهية

أسرع في نقص امرئ تمامه      تدبر في إقبالها أيامه

( وقوله )

أقلل زيارتك الجيب تكون كالثوب استجده  
اب الصديق يمله أن لا يزال يراك عنده

مع قول أبي تمام

وطول مقام المرء في الحى مخلق      لذي باجتيه فاعترب تجدد  
وقول الخريمي

زاد معروفك عندي عظماً أنه عندك محقور صغير  
تتناساه كأن لم تأته وهو عند الناس مشهور كبير

مع قول المتنبي

تظن من فقدك اعتدادهم أنهم أنعموا وما علموا

وقول البحري

ألم تر للنوائب كيف تسمو إلى أهل النوافل والفضول

مع قول المتنبي

أفاضل الناس أغراض لذا الزمن يخلو من ألام أخلاهم من الفطن

وقول المتنبي

تذل لها وأخضع على القرب والنوى فما عاشق من لا يذل ويخضع

مع قول بعض المحدثين

كن إذا أحبيت عبداً للذي تهوى مطيعاً

لن تنال الوصل حتى تلزم النفس الخضوعاً

وقول مضر بن ربييع

لعمرك اني باخليل الذي له على دلال واجب لمفجع

واني بالمولى الذي ليس نافعي ولا ضايري فقدانه لمتنع

مع قول المتنبي

أما تغلط الايام في بان أرى بغيضاً تنائي أو حبيباً تقرب

وقول المتنبي

مظلومة القد في تشبيهه غصناً مظلومة الريق في تشبيهه ضرباً

مع قوله

إذا نحن شبهناك بالبدر طالعا بخسناك حظاً أنت أبهى وأجل

ونظلم ان قسناك باليث في الوعى لانك أحمى للحسريم وأبسـل  
ذكر ماأنت ترى فيه في كل واحد من البيتين صنعة وتصويراً  
وأستاذية على الجملة فمن ذلك وهو من النادر قول لبيد  
وأكذب النفس اذا حدثها ان صدق النفس يزرى بالامل

مع قول نافع بن لقيط

واذا صدقت النفس لم تترك لها أملاً ويأمل ماشتهي المكذوب  
وقول رجل من الخوارج أتى به الحجاج في جماعة من أصحاب  
قطرى فقتلهم ومن عليه ليد كانت عنده وعاد الى قطرى فقال له قطرى  
عاود قتال عدو الله الحجاج فأبى وقال.

أأقاتل الحجاج عن سلطانه يسد تقرر بأنها مولاته  
ماذا أقول اذا وقفت إزاءه في الصف واحتجت له فعلاته  
وتحدث الاقوام أن صنائعا ضرست لدى فحفظت نخلاته

مع قول أبي تمام

أسر بل هجر القول من لو هجرته اذن لهجاني عنه معروفه عندي  
وقول النابغة

اذا ماغدا بالجيش خلق فوقه عصائب طير تهتدى بعصائب  
جوانح قد أيقن أن قبيله اذا مالتق الصفان أول غالب  
مع قول أبي نواس.

واذا حج القنا علقا وتراعى الموت في صوره  
راح في ثني مفاضته أسد يدمى شبا ظفـره  
يتأني الطير غدوته ثقة بالشبع من جزره

المقصود البيت الاخير \* وحكى المرزبانى قال حدثني عمرو والوراق.

قال رأيت أبا نواس يشد قصيدته التي أولها \* أيها المتأب من عفره \*  
فحسده فلما بلغ الى قوله

يتأبى الطير غدوته ثقة بالشبع من جزره

قلت له . ما ترك للنابعة شيئاً حيث يقول . اذا ماغدا بالجيش  
: البيتين فقال : اسكت فلئن كان سبق فما أسأت الاتباع . وهذا  
الكلام من أبي نواس دليل بين في أن المعنى يتقل من صورة الى صورة  
. ذاك لانه لو كان لا يكون قد صنع بالمعنى شيئاً لكان قوله . فما أسأت  
الاتباع . محالاً لانه على كل حال لم يتبعه في اللفظ . ثم ان الامر ظاهر  
لمن نظر في انه قد نقل المعنى عن صورته التي هو عليها في شعر النابعة  
الى صورة أخرى وذلك أن ههنا معنيين أحدهما أصل وهو علم الطير  
بأن الممدوح اذا غزا عدوا كان الظفر له وكان هو الغالب والآخر فرع  
وهو طمع الطير في ان تسع عليها المطاعم من لحوم القتلى وقد عمد النابعة  
الى الاصل الذي هو علم الطير بأن الممدوح يكون الغالب فذكره صريحاً  
وكشف عن وجهه واعتمد في الفرع الذي هو طمعها في لحوم القتلى  
وانها لذلك تحاق فوقه على دلالة الفحوى . وعكس أبو نواس القصة  
فذكر الفرع الذي هو طمعها في لحوم القتلى صريحاً فقال كما ترى

\* ثقة بالشبع من جزره \* وعول في الاصل الذي هو علمها بأن  
الظفر يكون للممدوح على الفحوى ودلالة الفحوى على علمها ان  
الظفر يكون للممدوح هي في أن قال من جزره وهي لاثق بأن شبعها  
يكون من جزر الممدوح حتى تعلم ان الظفر يكون له أف يكون شي  
أظهر من هذا في النقل عن صورة الى صورة أرجع الى النسق ومن ذلك  
قول أبي العتاهية

شم فتحت من المدح ماقد كان مستغلقا على المداح  
مع قول أبي تمام

نظمت له خرز المديح مواهب ينفض في عقد اللسان المقحّم  
وقول أبي وجزة

أناك المجد من هنا وهنا وكنت له كمجتمع السيول  
مع قول منصور النمرى

ان المسكارم والمعروف أودية أحلك الله منها حيث تجتمع  
وقول بشار

الشيب كره وكره أن يفارقني أعجب بشيء على البغضاء مودود  
مع قول البهترى

تغيب الغانيات على شيب ومن لى أن أمتع بالمعيب  
وقول أبي تمام

يشتاقه من كاله غذه ويكثر الوجد نحوه الامس  
مع قول ابن الرومي

امام يظل الامس يعمل نحوه تلفت ملهوف ويشتاقه الغد  
لا تنظر الى انه قال • يشتاقه الغد • فاعاد لفظ أبي تمام ولكن

انظر الى قوله • يعمل نحوه تلفت ملهوف وقول أبي تمام  
لئن ذمت الاعداء سوء صباحها فليس يؤدى شكرها الذئب والنسر

مع قول المتنبي

وأنت منهم ربيع السباع فأنتم إحسانك الشامل  
وقول أبي تمام

ورب نأى المغانى روحه أبداً لصيق روجي ودان ليس بالدانى

مع قول المتنبي

لنا ولاهله أبداً قلوب      تلاقي في جسوم ما تلاقي  
وقول أبي هفان

أصبح الدهر مسيئاً كله      ماله الا ابن يحيى حسنه  
مع قول المتنبي

أزالت بك الايام عني كأنما      بنوها لها ذنب وأنت لها عذر  
وقول علي بن جبلة

وأرى الليالي ماطوت من قوتي      ردت في عظمي وفي افهامي  
مع قول ابن المعتز

وما يذيق من شباب الرجال      يزد في نهاها والبسابة  
وقول بكر بن الطاح

ولو لم يكن في كفه غير روحه      لجاد بها فليترك الله سائله  
مع قول المتنبي

انك من معشر اذا وهبوا      ملدون أعمارهم فقد نجلوا  
وقول البحتري

ومن ذا يلوم البحر ان بات زاخراً      يفيض وصوب المزن ان راح يهطل  
مع قول المتنبي

وما تنالك كلام الناس عن كرم      ومن يسد طريق العارض الهطل  
وقول الكندي

عزوا وعز بعزهم من جاورا      فهم النرى وجاجم الالهات  
ان يطلبوا بتراتهم يعطوا بها      أو يطلبوا لا يدركوا بترات

مع قول المتنبي

تفتت الليالى كل شئ أخذته وهن لما يأخذن منك غوارم

وقول أبي تمام

إذا سيفه أضحي على الهام حكا غدا العفو منه وهو في السيف حاك

مع قول المتنبي

له من كريم الطبع في الحرب منتض ومن عادة الاحسان والصفح غامد

فانظر الآن نظر من نفى الغفلة عن نفسه فانك ترى عيانا ان

للمعنى في كل واحد من البيتين من جميع ذلك صورة وصفة غير

صورته وصفته في البيت الآخر وان العلماء لم يريدوا حيث قالوا ان

المعنى في هذا هو المعنى في ذاك \* ان الذى تعقل من هذا لا يخالف

الذى تعقل من ذاك وان المعنى عائد عليك في البيت الثانى على هيئته

وصفته التى كان عليها في البيت الاول وان لافرق ولا فصل ولا تباين

بوجه من الوجوه وان حكم البيتين مثلا حكم الاسمين قد وضعنا في

اللغة لشيء واحد كاللث والاسد \* ولكن قالوا ذلك على حسب

ما يقوله العقلاء في الشيئين يجمعهما جنس واحد ثم يفترقان بخواص

ومزايا وصفات كالحاتم والحتم والشنف والسوار والشنف والسوار

وسائر اصناف الحلى التى يجمعها جنس واحد ثم يكون بينهما الاختلاف

الشديد في الصنعة والعمل \* ومن هذا الذى ينظر الى بيت الخارجى

وبيت أبى تمام فلا يعلم ان صورة المعنى في ذلك غير صورته في هذا

كيف والخارجى يقول \* واحتجت له فعلاته \* ويقول أبو تمام

\* اذن له جاني عنه معروفه عندي \* ومتى كان احتج وهجا واحدا في

المعنى \* وكذلك الحكم في جميع ما ذكرناه فليس يتصور في نفس

عاقل ان يكون قول البحرى \*

وأحب آفاق البلاد الى الفتي أرض يتال بها كريم المطاب  
وقول المتنبي \* وكل مكان يثبت العز طيب \* سواء

واعلم ان قولنا الصورة انما هو تمثيل وقياس لما نعلمه بعقولنا على  
الذي نراه بابصارنا فلما رأينا البيئونة بين آحاد الاجناس تكون من  
جهة الصورة فكان بين انسان من انسان وفرس من فرس بخصوصية  
تكون في صورة هذا لا تكون في صورة ذلك • وكذلك كان الامر  
في المصنوعات فكان بين خاتم من خاتم وسوار من سوار بذلك ثم  
وجدنا بين المعنى في أحد البيتين وبينه في الآخر بيئونة في عقولنا  
وفرقا عبرنا عن ذلك الفرق وتلك البيئونة بان قلنا • للمعنى في هذا  
صورة غير صورته في ذلك • وليس العبارة عن ذلك بالصورة شيئاً  
نحن ابتدأناه فينكره منكر بل هو مستعمل مشهور في كلام العلماء  
ويكفيك قول الجاحظ وانما الشعر صناعة وضرب من التصوير

واعلم انه لو كان المعنى في أحد البيتين يكون على هيئته وصفته في  
البيت الآخر وكان التالي من الشاعر ينحسب به معاداً على وجهه  
لم يحدث فيه شيئاً ولم يغير له صفة لكان قول العلماء في شاعر • انه  
أخذ المعنى من صاحبه فاحسن وأجاد • وفي آخر • انه أساء وقصر  
• لغوا من القول من حيث كان محالاً ان يحسن أو يسئ في شيء  
لا يصنع به شيئاً • وكذلك كان يكون جعلهم البيت نظيراً للبيت  
ومناسباً له خطأ منهم لانه محال ان يناسب الشيء نفسه وان يكون نظيراً  
لنفسه • وأمر ثالث وهو انهم يقولون في واحد • انه أخذ المعنى  
فظهر أخذه • وفي آخر • انه أخذه فأخفي أخذه • ولو كان المعنى  
يكون معاداً على صورته وهيئته وكان الآخذ له من صاحبه لا يصنع

٢٥٦ القسم الثاني في الموازنة بين الشعرين والاجادة فيهما من الجانبين

شيئاً غير ان يبدل لفظاً مكان لفظ لكان الاخفاء فيه محالاً لان اللفظ لا يخفى المعنى وانما يخفيه اخراجه في صورة غير التي كان عليها . مثال ذلك ان القاضي أبا الحسن ذكر فيما ذكر فيه تناسب المعاني بيت أبي نواس .

خليت والحسن تأخذه . تتقى منه وتنتخب

وبيت عبد الله بن مصعب

كانك جئت محتكاً عليهم . تخير في الابوة ما تشاء

وذكر أنهما معا من بيت بشار

خلقت على مافي غير مخبر . هواي ولو خبرت كنت المهذب  
والامر في تناسب هذه الثلاثة ظاهر . ثم انه ذكر ان أبا تمام قد

تناوله فأخفاء وقال

فلو صورت نفسك لم تردها . على مافيك من كرم الطباع

ومن العجب في ذلك ما تراه اذا أنت تأملت قول أبي العتاهية

جزى البخیل على صالحة . عني لخمته علي ظهري

أعلى وأكرم عن يديه يدي . فعات ونزه قدره قدری

ورزقت من جدواه عافية . أن لا يضيق بشكره صدری

وغنيت خلوا من تفضله . أحنو عليه بأحسن العذر

مافاتني خیر امرئ وضعت . عني يداه مؤنة الشكر

ثم نظرت الى قول الذي يقول

أشتقى سوء ما صنعت من الرق . فيا بردها على كبدي

فصرت عبداً للسوء فيك وما . أحسن سوء قبلی الى أحد

ومما هو في غاية الندرة من هذا الباب ما صنعه الجاحظ بقول

نصيب \* ولو سكتوا أثنت عليك الحقائق \* حين نثره فقال وكتب  
به الى ابن الزيات : نحن أعزك الله نسحر بالبيان . ونموه بالقول .  
والناس ينظرون الى الحال . ويقضون بالعيان . فأثر في أمرنا أثرأ  
ينطق اذا سكتنا . فان المدعى بغير بينة متعرض للتكذيب .

وهذه جملة من وصفهم الشعر وعمله وادلالهم به - أبو حية

التميري

ان القصائد قد علمن بأننى صنع اللسان من لا تحل  
واذا ابتدأت عروض نسج ريش جعلت تذلل لما أريد وتسهل  
حتى تطاوعني ولو يرتاضها غيرى لحاول صعبة لا تقبل

تميم بن مقبل

اذا مت عن ذكر القوافي فلن ترى لها قائلأ بعدي أطب وأشعرا  
وأكثر بيتا سائرا ضربت له حزون جبال الشعر حتى تيسرا  
أغر غريبا يمسح الناس وجهه كما تمسح الايدي الاغر المشهرا  
عدي بن الرقاع \*

وقصيدة قد بت أجمع بينها حتى أقوم ميلها وسنادها  
نظر المثقف في كعوب قناته حتى يقيم ثقافه منآدها

\* كعب بن زهير \*

فرن للقوافي شأنها من يحوكها اذا ماتوى كعب وفوز جروله  
يقومها حتى تلين متونها فيقصر عنها كل مايتمثل

\* بشار \*

عميت جنينأ والذكاء من العمى فحئت عجيب الظن للعلم موئلا  
وغاص ضياء العين للعلم رافدا لقلب اذا ماضيع الناس حصلا

وشعر كنور الروض لامت بينه بقول اذا ما أحزن الشعر أسهلا

﴿وله﴾

زور ملوك عليه أهبة يغرف من شعره ومن خطبه  
لله ماراح في جوانحه من لؤلؤ لا ينام عن طلبه  
يخرج من فيه للندي كما يخرج ضوء السراج من لهبه  
(أبو شريح العمير)

قأن أهالك فقد أبقيت بعدي قوافي تعجب المتمثنا  
لذبات المقاطع محكمات لو ان الشعر يلبس لارتدنا  
(الفرزدق)

بلغن الشمس حين تكون شرقا ومسقط قرنها من حيث غابا  
بكل ثنية وبكل ثغر غرائهن تنسب انتسابا  
(ابن مياده)

فجرتنا ينابيع الكلام وبحره فأصبح فيه ذو الرواية يسبح  
وما الشعر الا شعر قيس وخندف وشعر سواهم كلفة وتملح  
وقال عقاب بن هشام القيني يرد عليه

ألا بلغ الرماح نقض مقالة بها خطل الرماح أو كان يمزح  
لقد خرق الحى اليمانون قبلهم بجزور الكلام تستقى وهي طفح  
وهم علموا من بعدهم فتعلموا وهم أعربوا هذا الكلام وأوضحوا  
فلسابقين الفضل لا يجحدونه وليس لمسبق عليهم تبجح

﴿أبو تمام﴾

كشفت قناع الشعر عن حروجه وطيرته عن وكره وهو واقع  
بغر يراها من يراها بسمعه ويدنو اليها ذو الحجي وهو شاسع

يود ودادا أن أعضاء جسمه إذا أنشدت شوقاً إليها مسامع

﴿وله﴾

حذاء تملأ كل أذن حكمة وبلاغة وتدر كل ويريد  
كالدر والمرجان ألف نظمه بالشذر في عنق الفتاة الرود  
كشقيقة السرد المتمم وشبه في أرض مهرة أو بلاد تزيد  
يعطى بها البشرى الكريم ويرتدى بردائها في المحفل المشهود  
بشرى الغنى أبي البنات تتابعت بشرائه بالفارس المولود

﴿وله﴾

جاءتك من نظم اللسان قلادة سمطان فيها للؤلؤ المكنون  
أحذا كما صنع الضمير عنده جفر إذا نصب الكلام معين  
أخذ لفظ الصنع من قول أبي حبة بأننى صنع اللسان بهن لا أنحل  
ونقله الى الضمير وقد جعل حسان أيضاً اللسان صنعا وذلك في قوله •  
أهدى لهم مدحاً قلب مؤازره فيما أحب لسان حائك صنع

ولابي تمام

إليك أرحنا عازب الشعر بعد ما تمهل في روض المعاني العجائب  
غرائب لاقت في فنائك أنسها من الجدد فهي الآن غير غرائب  
ولو كان يفنى الشعر افناء ماقرت حياضات منه في السنين الذواهب  
ولكنه صوب العقول اذا انجأت سحائب منه أعقبت بسحائب

﴿البحثري﴾

ألست الموالي فيك نظم قصائد هي الأنجم اقتادت مع الليل النجما  
ثناء كان الروض منه منورا ضحي وكان الوشي منه منمنا

﴿وله﴾

أحسن أباحسن بالشعر اذ جعلت عليك أنجمه بالمدح تنتشر  
فقد أتتك القوافي غب فائدة كما تفتح غب الوابل الزهر

﴿وله﴾

اليك القوافي نازعات قواصد يسير ضاحي وشيا وينم  
ومشرقة في النظم غريزتها بهاء وحسنا انها لك تنظم

﴿وله﴾

بمنقوشة نقش الدنانير يتقي لها اللفظ مختارا كما يتقى التبر

﴿وله﴾

أيذهب هذا الدهر لم ير موضعي ولم يدر ما مقدار حلي ولا عقدي  
ويكسد مثلي وهو تاجر سؤدد يبيع ثمينات المكارم والمجد  
سوائر شعر جامع بدد العلى تعلقن من قبلي وأتعبن من بعدي  
يقدر فيها صانع متعمل لاحكامها تقدير داود في السرد

﴿وله﴾

لله يسهر في مديحك ليله متمللا وثنام دون ثوابه  
يقظان ينتحل الكلام كأنه جيش لديه يريد ان يلقى به  
فأتى به كالسيف رقرق صيقل مابين قائم سنخه وذبابه  
ومن نادر وصفه للبلاغة قوله •

في نظام من البلاغة ماشك أمرؤ انه نظام فريد  
وبديع كأنه الزهر الضا حك في رونق الربيع الجديد  
مشرق في جوانب السمع ما يخلفه عوده على المستعيد  
حجيج تحرس الالد بالفا ظ فرادى كالجوهر المعدود  
ومعان لو فصلتها القوافي هجنت شعر جرول ولبيد

حزن مستعمل الكلام اختياراً وتجنين ظلمة التعقيد  
وركن اللفظ القريب قادر كسن به غاية المراد البعيد  
كالعذارى غدون في الحلل الصفة راذارحن في الخطوط السود  
الغرض من كتب هذه الابيات الاستظهار حتي ان حمل حامل نفسه  
على الغرر والتفحم على غير بصيرة فزعم ان الاعجاز في مذاقة الحروف  
وفي سلامتها مما يتقل على اللسان • علم بالنظر فيها فساد ظنه وقبح  
غلطه • من حيث يرى عيانا ان ليس كلامهم كلام من خطر ذلك  
منه ببال • ولا صفاتهم صفات تصلح له على حال • إذ لا يخفى على عاقل  
أن لم يكن ضرب تميم لحزون جبال الشعر لأن تسلل الفاظه من حروف  
تثقل على اللسان • ولا كان تقويم عدي لشعره ولا تشبيهه نظره فيه  
بنظر المثقف في كعوب قتاته لذلك • وانه محال ان يكون له جعل بشار  
نور العين قدغاص فصار الى قلبه • وان يكون التؤلؤ الذي كان لاينام  
عن طلبه • وان ليس هو صوب العقول الذي اذا انجلت سحائب •  
منه أعقبت بسحائب • وان ليس هو الدر والمرجان مؤاناً بالشدر في  
العقد • ولا الذي له كان البحرى مقدرأ تقدير داود في السرد • كيف  
وهذه كلها عبارات عما يدرك بالعقل ويستنبط بالفكر وليس الفكر  
الطريق الى تمييز ما يتقل على اللسان مما لا يتقل إنما الطريق الى ذلك  
الحس • ولولا ان البلوى قد عظمت بهذا الرأى الفاسد وان الذين قد  
استهلكوا فيه قد صاروا من فرط شغفهم به يصغون الى كل شيء يسمعون  
حتى لو ان انسانا قال • يا قلى حار • يرباهم انه يريد نصرة مذهبهم لأقبلوا  
بوجههم عليه • فألقوا اسماعهم اليه • لكان اطراحه وترك الاشتغال  
به أصوب لانه قول لا يتصل منه جانب بالصواب البتة • ذلك لانه أول

شيء يؤدي الى ان يكون القرآن معجزا لا بما به كان قرآنا وكلام الله عز وجل لانه على كل حال انما كان قرآنا وكلام الله عز وجل بالنظم الذي هو عليه ومعلوم أن ليس النظم من مذاقة الحروف وسلامتها مما يثقل على اللسان في شيء • ثم انه اتفاق من العقلاء ان الوصف الذي به تناهي القرآن الى حد عجز عنه المخلوقون هو الفصاحة والبلاغة وما رأينا عاقلا جعل القرآن فصيحاً أو بليغاً بان لا يكون في حروفه ما يثقل على اللسان لانه لو كان يصح ذلك لكان يجب ان يكون السوق الساقط من الكلام والفساف الرديء من الشعر فصيحاً اذا خفت حروفه • وأعجب من هذا انه يلزم منه أنه لو عمد عمد الى حركات الاعراب فجعل مكان كل ضمة وكسرة فتحة فقال • الحمد لله • بفتح الدال واللام والهاء وجرى على هذا في القرآن كله ان لا يسلبه ذلك الوصف الذي هو معجز به بل كان ينبغي ان يزيد فيه لان الفتحة كما لا يخفى أخف من كل واحدة من الضمة والكسرة • فان قال ان ذلك يحيسل المعنى قيل له اذا كان المعنى والعلة في كونه معجزاً خفة اللفظ وسهولته فينبغي أن يكون مع إحالة المعنى معجزاً لانه اذا كان معجزاً لوصف يخص لفظه دون معناه كان محالاً ان يخرج عن كونه معجزاً مع قيام ذلك الوصف فيه

ودع هذا وهب أنه لا يلزم شيء منه فانه يكفي في الدلالة على سقوطه وقلة تمييز القائل به انه يقتضي إسقاط الكناية والاستعارة والتمثيل والمجاز والابحاز جملة • واطراح جميعها رأساً • مع انها الاقطاب التي تدور البلاغة عليها • والاعضاد التي تستند الفصاحة اليها • والطبقة التي يتنازعها المحسنون • والرهان الذي تجرب فيه الجياد • والنضال الذي تعرف

به الايدى الشداد • وهي التي نوه بذكرها البلغاء • ورفع من أقدارها  
 العلماء • وصنفوا فيها الكتب ووكلوهاها الهمم • وصرفوا اليها الخواطر  
 حتي صار الكلام فيها نوعاً من العلم مفرداً • وصناعة على حدة • ولم  
 يتعاط أحد من الناس القول في الاعجاز الا ذكرها وجعلها العمدة  
 والاركان فيما يوجب الفضل والمزية وخصوصاً الاستعارة والمجاز فانك  
 تراهم يجعلونها عند سوان ما يذكرون • وأول ما يوردون • وتراهم  
 يذكرون من الاستعارة قوله عز وجل ( واشتعل الرأس شيباً ) وقوله  
 ( وأشربوا في قلوبهم العجل ) وقوله عز وجل ( وآية لهم الليل نسلخ  
 منه النهار ) وقوله عز وجل ( فاصدع بما تؤمر ) وقوله ( فاما استياسوا  
 منه خلصوا نجياً ) وقوله تعالى ( حتى تضع الحرب أوزارها ) وقوله  
 ( فما ربحت تجارتهم ) ومن الاعجاز قوله تعالى ( وإما تخافن من قوم  
 خيانة فانبذ اليهم على سواء ) وقوله تعالى ( ولا ينبئك مثل خبير )  
 وقوله ( نشردهم من خلفهم ) وتراهم على لسان واحد في ان المجاز  
 والاعجاز • من الاركان في أمر الاعجاز •

واذا كان الامر كذلك عند كافة العلماء الذين تكلموا في المزايا  
 التي للقرآن فينبغي أن ينظر في أمر الذي يسلم نفسه الى الغرور فيزعم  
 ان الوصف الذي كان له القرآن معجزاً هو سلامة حروفه مما يتقل على  
 اللسان أيصح له القول بذلك الا من بعد ان يدعي الغلط على العقلاء  
 قاطبة فيما قالوه • والخطأ فيما أجمعوا عليه • واذا نظرنا وجدناه لا يصح  
 له ذلك الا بان يقتحم هذه الجهالة • اللهم الا ان يخرج الى الضحكة  
 فيزعم مثلاً ان من شأن الاستعارة والاعجاز اذا دخلا الكلام ان يحدث  
 بهما في حروفه خفة • وتجدد فيها سهولة • ونسأل الله تعالى العصمة

والتوفيق

واعلم ان لا تأبى أن تكون مذاقة الحروف وسلامتها مما يثقل على  
اللسان داخلا فيما يوجب الفضيلة وأن تكون مما يؤكد أمر الإعجاز وانما  
الذي ننكره ونفيل رأي من يذهب اليه أن يجعله معجزاً به وحده  
ويجعله الاصل والعمدة فيخرج الى ما ذكرنا من الشناعات

ثم ان العجب كل العجب ممن يجعل كل الفضيلة في شيء هو اذا  
انفرد لم يجب به فضل ألبته ولم يدخل في اعتداد بحال وذلك انه لا يخفى  
على عاقل انه لا يكون بسهولة الالفاظ وسلامتها مما يثقل على اللسان اعتداد  
حتى يكون قد ألف منها كلام ثم كان ذلك الكلام صحيحا في نظمه والغرض  
الذي أريد به وانه لو عمد عمد الى الفاظ جفمها من غير ان يراعي فيها  
معنى ويؤلف منها كلاما لم تر عاقلا يعتد السهولة فيها فضيلة لأن الالفاظ  
لا تراد لانفسها وانما تراد لتجعل أدلة على المعاني فاذا عدت الذي له  
يراد أو اختل أمرها فيه لم يعتد بالاوصاف التي تكون في أنفسها عليها  
وكانت السهولة وغير السهولة فيها واحداً • ومن هاهنا رأيت العلماء يذمون من  
يحملة تطلب السجع والتجنيس على ان يضم لهما المعنى ويدخل الخلل عليه  
من أجاهما وعلى ان يتعسف في الاستعارة بسببهما • ويركب الوعورة •  
ويسلك المسالك المجهولة • كاذى صنع أبو تمام في قوله •

سيف الامام الذي سمته هيئته لما تحرم أهل الارض محترما  
قرت بقران عين الدين واشتريت بالاشترين عيون الشرك فاصطلما

وقوله

ذهبت بمذهبه الساحة والتوت فيه الظنون أمذهب أم مذهب  
ويصنعه المتكلفون في الاسجاع وذلك أنه لا يتصور ان يجب بهما

ومن حيث هما فضل • ويقع بهما مع الخلو من المعنى اعتداد • وإذا نظرت الى تجنيس أبي تمام • أمذهب أم مذهب • فاستضعفته والى تجنيس القائل حتى نجما من خوفه وما نجما وقول المحدث •

ناظراه فيما حتى ناظراه أو دعائي أمت بما أودعائي

استحسنته لم تشك بحال ان ذلك لم يكن الامر يرجع الى اللفظ ولكن لانك رأيت الفائدة ضعفت في الاول وقويت في الثاني وذلك انك رأيت أبا تمام لم يزدك بمذهب ومذهب على ان أسمعك حروفا مكررة لا تجد لها فائدة - إن وجدت - الامتكلفة متمحولة ورأيت الآخر قد أعاد عليك اللفظة كأنه يحددك عن مفائدة وقد أعطاها • ويوهمك انه لم يزدك وقد أحسن الزيادة ووفأها • ولهذا النكتة كان التجنيس وخصوصا المستوفي منه مثل نجما ونجما من حلي الشعر • والقول فيما يحسن وفيما لا يحسن من التجنيس والسجع بطول ولم يكن غرضنا من ذكرها شرح أمرها ولكن تأكيد ما انتهى بنا القول اليه من استحالة ان يكون الاعجاز في مجرد السهولة وسلامة الالفاظ مما يثقل على اللسان وجبة الامر أنا مارأينا في الدنيا عاقلا اطرح النظم والمحاسن التي هو السبب فيها من الاستعارة والكناية والتمثيل وضروب المجاز والايجاز وصدبو جهه عن جميعها وجعل الفضل كله والمزية أجمعها في سلامة الحروف مما يثقل. كيف وهو يؤدي الى السخف والخروج من العقل كما بينا واعلم انه قد آن لنا ان نعود الى ماهو الامر الاعظم والغرض الاهم والذي كانه هو الطلبة وكل ما عداه ذرائع اليه • وهو المرام وما سواه أسباب للتسلق عليه • وهو بيان العلل التي لها وجب أن يكون لنظم مزنية على نظم وان يعم أمر التفاضل فيه ويتناهى الى الغايات

البعيدة ونحن نسأل الله تعالى العون على ذلك والتوفيق له والهداية اليه.

### ﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

ما أظن بك أيها القارئ لكتابنا ان كنت وفيته حقه من النظر •  
وتدبرته حق التدبر • الا انك قد علمت علما أي ان يكون للشك فيه  
نصيب • وللتوقف نحوك مذهب • ان ليس النظم شيئا الا توخي  
معاني النحو وأحكامه ووجوهه وفروقه فيما بين معاني الكلم وانك  
قد تبينت انه اذا رفع معاني النحو وأحكامه مما بين الكلم حتى لا تراد  
فيها في جملة ولا تفصيل خرجت الكلم المنطوق ببعضها في أثر بعض في  
البيت من الشعر والفصل من النثر من غير ان يكون لكونها في  
مواضعها التي وضعت فيها موجب ومقتض • وعن ان يتصور ان يقال  
في كلمة منها انها مرتبطة بصاحبة لها • ومتعلقة بها وكأنه بسبب منها  
• وان حسن تصورك لذلك قد ثبت فيه قدمك • وملا من الثقة نفسك  
وباعدك من ان تحن الى الذي كنت عليه • وان يحرك الالف والاعتقاد  
اليه • وانك جعلت ما قلناه نقشا في صدرك • وأثبتته في سويداء قلبك  
• وصادقت بينه وبين نفسك • فان كان الامر كما ظنناه رجونا ان  
يصادف الذي نريد ان نستأنفه بعون الله تعالى منك نية حسنة تقيك  
الملل • ورغبة صادقة تدفع عنك السأم • وأريحية يخفف معها عليك  
تعب الفكر وكد النظر • والله تعالى ولي توفيقك وتوفيقنا بمنه وفضله  
• وتبدأ فنقول

فاذا ثبت الآن ان لاشك ولا مرية في ان ليس النظم شيئا غير  
توخي معاني النحو وأحكامه فيما بين معاني الكلم ثبت من ذلك ان

طالب دليل الاعجاز من نظم القرآن اذا هو لم يطلبه في معاني النحو  
وأحكامه ووجوهه وفرقه ولم يعلم انها معدنه ومعانه • وموضعه ومكانه •  
وانه لا مستبطن له سواها • وان لوجه لطلبه • فيما عداها غار نفسه  
بالكاذب من الطمع • ومسلم لها الى الخدع • وانه ان أبى ان يكون  
فيها كان قد أبى أن يكون القرآن معجزاً بنظمه • ولزمه ان يثبت شيئاً  
آخر يكون معجزاً به • وان يلحق باصحاب الصرفة فيدفع الاعجاز من  
أصله • وهذا تقرير لا يدفعه الا معاند يعد الرجوع عن باطل قد  
اعتقده عجراً • والثبات عليه من بعد لزوم الحجة جلدا • ومن وضع  
نفسه في هذه المنزلة كان قد باعدها من الانسانية • ونسأل الله تعالى  
العصمة والتوفيق

وهذه أصول يحتاج الى معرفتها قبل الذي عمدنا له • اعلم ان معاني  
الكلام كلها معان لا تتصور الا فيما بين شيئين والاصل والاول هو  
الخبر واذا أحكمت العلم بهذا المعنى فيه عرفته في الجميع • ومن الثابت  
في العقول والقائم في النفوس انه لا يكون خبر حتى يكون مخبر به ومخبر  
عنه لانه ينقسم الى اثبات ونفي والاثبات يقتضى مثبتاً ومثبتاً له والنفي  
يقتضى منفياً ومنفياً عنه فلو حاولت ان يتصور اثبات معنى أو نفيه من  
دون أن يكون هناك مثبت له ومنفي عنه حاولت مالا يصح في عقل •  
ولا يقع في وهم • ومن أجل ذلك امتنع أن يكون لك قصد الى فعل  
من غير أن تريد اسناده الى شيء مظهر أو مقدر مضمّر وكان لمظك  
به اذا أنت لم ترد ذلك وصوت تصوته سواء

وان أردت ان تستحكم معرفة ذلك في نفسك فانظر اليك اذا  
قيل لك • ما فعل زيد • فقلت • خرج • هل يتصور أن يقع في

خلدك من (خرج) معنى من دون ان ينوي فيه ضمير زيد وهل تكون  
 ان أنت زعمت انك لم تنو ذلك الا مخرجا نفسك الى الهذيان . وكذلك  
 فانظر اذا قيل لك كيف زيد . فقلت : صالح : هل يكون لقولك (صالح)  
 اثر في نفسك من دون أن تريد (هو صالح) أم هل يعقل السامع منه  
 شيئا ان هو لم يعتقد ذلك . فانه بما لا يبقى معه لعقل شك أن الخبر  
 معني لا يتصور الا بين شيئين يكون أحدهما مثبتا والآخر مثبتا له أو  
 يكون أحدهما منفي والآخر منفي عنه وانه لا يتصور مثبت من غير  
 مثبت له ومنفي من دون منفي عنه . ولما كان الامر كذلك أوجب ذلك  
 ان لا يعقل الا من مجموع جملة فعل واسم كقولنا : خرج زيد : أو اسم  
 واسم كقولنا زيد منطلق : فليس في الدنيا خبر يعرف من غير هذا  
 السبيل وبغير هذا الدليل وهو شيء يعرفه العقلاء في كل جبل وأمة  
 . وحكم يجري عليه الامر في كل لسان ولغة .

واذ قد عرفت انه لا يتصور الخبر الا فيما بين شيئين مخبر به ومخبر  
 عنه فينبغي ان يعلم انه يحتاج من بعد هذين الى ثالث وذلك انه كما  
 لا يتصور أن يكون ههنا خبر حتى يكون مخبر به ومخبر عنه كذلك  
 لا يتصور أن يكون خبر حتى يكون له مخبر يصدر عنه ويحصل من  
 جهته ويكون له نسبة اليه . وتعود التبعة فيه عليه . فيكون هو  
 الموصوف بالصدق ان كان صدقا وبالكذب ان كذبا . أفلا تري ان  
 من المعلوم انه لا يكون اثبات وبني حتى يكون مثبت وناف يكون  
 مصدرها من جهته ويكون هو المزجي لهما . والمبرم والناقض فيهما .  
 ويكون بهما موافقا ومخالفا ومصيبا ومخطئا ومحسنا ومسيئا  
 وجملة الامر ان الخبر وجميع الكلام معان ينشئها الانسان في

نفسه • ويصرفها في فكره • ويناجي بها قلبه • ويراجع فيها عقله •  
وتوصف بأنها مقاصد وأغراض وأعظمها شأنًا الخبر فهو الذي يتصور  
بالصور الكثيرة • وتقع فيها الصناعات العجيبة • وفيه يكون في الامر  
الاعم المزايا التي بها يقع التفاضل في استباحة كما شرحنا فيما تقدم  
ونشرحه فيما نقول من بعد ان شاء الله تعالى •

واعلم انك اذا قششت أطحاب اللفظ عما في نفوسهم وجدتهم قد  
توهموا في الخبر انه صفة للفظ وان المعنى في كونه اثباتًا انه لفظ يدل  
على وجود المعنى من الشيء أو فيه • وفي كونه نفيًا انه لفظ يدل على  
عدمه وانتمائه عن الشيء وهو شيء قد لزمهم وسري في عروقهم وامترج  
بطباعهم حتي صار الظن بأكثرهم ان القول لا ينجع فيهم والدليل على  
بطلان ما اعتقدوه انه محال أن يكون اللفظ قد نصب دليلا على شيء ثم  
لا يحصل منه العلم بذلك الشيء اذ لا معنى لكون الشيء دليلا الا افادته  
ايك العلم بما هو دليل عليه • واذا كان هذا كذلك علم منه ان ليس  
الامر على ما قالوه من ان المعنى في وصفنا اللفظ بأنه خبر أنه قد وضع  
لان يدل على وجود المعنى أو عدمه لانه لو كان كذلك لكان ينبغي  
ان لا يقع من سامع شك في خبر يسمعه وان لا تسمع الرجل يثبت  
وينفي الا علمت وجود ما ثبت وانتفاء ما نفي وذلك مما لا يشك في بطلانه  
• واذا لم يكن ذلك مما يشك في بطلانه وجب أن يعلم ان مدلول اللفظ  
ليس هو وجود المعنى أو عدمه ولكن الحكم بوجود المعنى أو عدمه  
وان ذلك أي الحكم بوجود المعنى أو عدمه حقيقة الخبر الا انه اذا  
كان بوجود المعنى من الشيء أو فيه يسمى اثباتًا واذا كان بعدم المعنى  
وانتفائه عن الشيء يسمى نفيًا ومن الدليل على فساد ما زعموه انه لو

كان معنى الاثبات الدلالة على وجود المعنى واعلامه السامع أيضاً وكان معنى النفي الدلالة على عدمه واعلامه السامع أيضاً لكان ينبغي اذا قل واحد • زيد عالم • وقل آخر • زيد ليس بعالم • ان يكون قد دل هذا على وجود العلم وهذا على عدمه واذا قل الموحّد • العالم محدث • وقال : الملحد • هو قديم • أن يكون قد دل الموحّد على حدوثه والملحد على قدمه وذلك ما لا يقوله عاقل

﴿تقرير لذلك بعبارة أخرى﴾ لا يتصور ان تقتصر المعاني المدلول عليها بالجل المؤلف الى دليل يدل عليها زائد على اللفظ كيف وقد أجمع العقلاء على ان العلم بمقاصد الناس في محاوراتهم علم ضرورة ومن ذهب مذهباً يقتضي أن لا يكون الخبر معنى في نفس المتكلم ولكن يكون وصفاً للفظ من أجل دلالة على وجود المعنى من الشيء أو فيه أو انتفاء وجوده عنه كان قد نقض منه الاصل الذي قدمناه من حيث يكون قد جعل المعنى المدلول عليه باللفظ لا يعرف الا بدليل سوى اللفظ ذلك لانا لا نعرف وجود المعنى المنبئ وانتفاء المنفى باللفظ ولكننا نعلمه بدليل يقوم لنا زائد على اللفظ • وما من عاقل الا وهو يعلم ببديهة النظر ان المعلوم بغير اللفظ لا يكون مدلول اللفظ

﴿طريقة أخرى﴾ الدلالة على الشيء هي لاحالة اعلامك السامع اياه وليس بدليل ما أنت لاتعلم به مدلولاً عليه واذا كان كذلك وكان مما يعلم ببدائه المعقول ان الناس انما يكلم بعضهم بعضاً ليعرف السامع غرض المتكلم ومقصوده فينبغي أن ينظر الى مقصود الخبر من خبره وما هو أهو أن يعلم السامع الخبر به والخبر عنه أم أن يعلمه اثبات المعنى الخبر به للمخبر عنه • فان قيل • ان المقصود اعلامه السامع

وجود المعنى من الخبر عنه • فإذا قال • ضرب زيد • كان مقصوده  
ان يعلم السامع وجود الضرب من زيد وليس الاثبات الا اعلامه  
السامع وجود المعنى • قيل له فالكافر اذا أثبت مع الله - تعالى عما  
يقول الظالمون - الها آخر يكون قاصدا ان يعلم - نعوذ بالله تعالى -  
ان مع الله تعالى الها آخر تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا وكفى  
بهذا فضيحة •

وجملة الامر انه ينبغي أن يقال لهم أنتم تكون في انه لا بد من ان  
يكون خبر الخبر معنى يعامه السامع علما لا يكون معه شك ويكون  
ذلك معنى اللفظ وحقيقته • فإذا قالوا • لانك • قيل لهم فما ذلك  
المعنى • فان قالوا • هو وجود المعنى الخبر به من الخبر عنه أو فيه  
اذا كان الخبر اثباتا وانتفاؤه عنه اذا كان نفيا • لم يمكنهم أن يقولوا  
ذلك الا من بعد أن يكبروا فيدعوا انهم اذا سمعوا الرجل يقول  
• خرج زيد • عاموا علما لاشك معه وجود الخروج من زيد وكيف  
يدعون ذلك وهو يقتضى أن يكون الخبر على وفق الخبر عنه أبداً  
وان لا يجوز فيه ان يقع على خلاف الخبر عنه وان يكون العقلاء قد  
غلطوا حين جعلوا من خاص وصفه انه يحتمل الصدق والكذب  
وان يكون الذى قالوه فى أخبار الآحاد وأخبار التواتر من ان العلم  
يقع بالتواتر دون الآحاد سهواً منهم ويقتضى الغنى عن المعجزة لانه  
انما احتيج اليها ليحصل العلم بكون الخبر على وفق الخبر عنه فإذا كان  
لا يكون الا على وفق الخبر عنه لم تقع الحاجة الى دليل يدل على كونه  
كذلك فاعرفه

واعلم انه انما لزهم مقلناه من ان يكون الخبر على وفق الخبر

عنه أبداً من حيث انه اذا كان معنى الخبر عندهم اذا كان اثباتاً انه لفظ موضوع ليدل على وجود المعنى الخبر به من الخبر عنه أو فيه وجب ان يكون كذلك أبداً وان لا يصح ان يقال ضرب زيد الا اذا كان الضرب قد وجد من زيد • وكذلك يجب في النفي ان لا يصح ان يقال • ماضرب زيد • الا اذا كان الضرب لم يوجد منه لان تجويز ان يقال • ضرب زيد • من غير ان يكون قد كان منه ضرب وان يقال ماضرب زيد وقد كان منه ضرب يوجب على أصاهم اخلاء اللفظ من معناه الذي وضع ليدل عليه وذلك مالا يشك في فسادده ولا يلزمنا على أصاننا لان معنى اللفظ عندها هو الحكم بوجود الخبر به من الخبر عنه أو فيه اذا كان الخبر اثباتاً والحكم بعدمه اذا كان نفيًا واللفظ عندنا لا ينفك من ذلك ولا يخلو منه وذلك لان قولنا • ضرب وما ضرب • يدل من قول الكاذب على نفس ما يدل عليه من قول الصادق لأننا ان لم نقل ذلك لم يخل من ان يزعم ان الكاذب يخلى اللفظ من المعنى ويزعم انه يجعل اللفظ معنى غير ما وضع له وكلاهما باطل • ومعلوم انه لا يزال يدور في كلام العقلاء في وصف الكاذب انه ثبت ما ليس بثابت وينفي ما ليس بمنتف والقول بما قالوه يؤدي الى ان يكون العقلاء قد قالوا المحال من حيث يجب على أصاهم ان يكونوا قد قالوا ان الكاذب يدل على وجود ما ليس بوجوده وعلى عدم ما ليس بمعدوم وكفى بهذا تهافتاً وخطلاً ودخولاً في اللغو من القول • واذا اعتبرنا أصلنا كان تفسيره ان الكاذب يحكم بالوجود فيما ليس بموجود وبالعدم فيما ليس بمعدوم وهو أسد كلام وأحسنه • والدليل على ان اللفظ من قول الكاذب يدل على نفس ما يدل عليه من قول الصادق انهم جعلوا خاص وصف الخبر انه يمتثل الصدق والكذب

فلو لان حقيقته فيهما حقيقة واحدة لما كان لخدمهم هذا معنى ولا يجوز ان يقل ان الكاذب يأتي بالعبارة على خلاف المعبر عنه لان ذلك انما يقال فيمن أراد شيئاً ثم أتى بالفظ لا يصلح للذي اراد ولا يمكننا ان نزعم في الكاذب انه أراد أمراً ثم أتى بعبارة لا تصلح لما أراد

ومما ينبغي ان يحصل في هذا الباب انهم قد أصلوا في المفعول وكل ما زاد على جزئي الجملة انه يكون زيادة في الفائدة وقد يخيل الى من ينظر الى ظاهر هذا من كلامهم انهم أرادوا بذلك انك تضم بما تزيده على جزئي الجملة فائدة أخرى وينبغي عليه أن ينقطع عن الجملة حتى يتصور ان يكون فائدة على حدة وهو مالا يعقل اذ لا يتصور في زيد من قولك • ضربت زيداً • ان يكون شيئاً برأسه حتى تكون بتعديتك ضربت اليه قد ضمنت فائدة الى أخرى • واذا كان ذلك كذلك وجب ان يعلم ان الحقيقة في هذا ان الكلام يخرج بذكر المفعول الى معنى غير الذي كان وان وزان الفعل قد عدى الى مفعول معه وقد أطاق فلم يقصده الى مفعول دون مفعول وزان الاسم المخصص بالصفة مع الاسم المتروك على شياعه كقولك • جاءني رجل طريف • مع قولك : جاءني رجل ، في انك لست في ذلك كمن يضم معنى الى معنى وفائدة الى فائدة ولكن كمن يريد هاهنا شيئاً وهناك شيئاً آخر • فاذا فات • ضربت زيداً كان المعنى غيره اذا قلت • ضربت • ولم تزد زيداً • وهكذا يكون الامر أبداً كلما زدت شيئاً وجدت المعنى قد صار غير الذي كان ومن أجل ذلك صلح المجازاة بالفعل الواحد اذا أتى به مطلقاً من الشرط ومعدى الى شئ في الجزاء كقوله تعالى ( ان أحسنتم أحسنتم لانسكم ) وقوله عز وجل ( واذا بطشتم بطشتم جبارين ) مع العلم بان الشرط يذغني ان

يكون غير الجزء من حيث كان الشرط سبباً والجزء مسبباً وانه محال أن يكون الشيء سبباً لنفسه فلولاً ان لمعنى في أحسنتم الثانية غير المعنى في الاولى وانها في حكم فعل ثان لما ساغ ذلك كما لا يسوغ ان تقول ، ان قت قت وان خرجت خرجت . ومثله من الكلام قوله ( المرء بأصغريه ان قال قال بيان وإن صال صال بجنان ) ويجرى ذلك في الفعلين قد عديا جميعاً الا ان الثاني منهما قد تعدى الى شيء زائد على ماتعدى اليه الاول ومثاله قولك . ان أذاك زيداً لك حاجة . وهو أصل كبير والادلة على ذلك كثيرة ومن أولاهما بان يحفظ انك ترى البيت قد استحسنه الناس وقضوا لثأته بالفضل فيه وبأنه الذي غاص على معناه بفكره ، وانه أبو عذره . ثم لا ترى ذلك الحسن وتلك الغرابة كانا الا لما بناه على الجملة دون نفس الجملة . ومثال ذلك قول الفرزدق .

وما حلت أم امرئ في ضلوعها أعق من الجاني عليها هجائياً  
فلولا ان معنى الجملة يصير بالبناء عليها شيئاً غير الذي كان ويتغير في ذاته لكان محالاً أن يكون البيت بحيث تراه من الحسن والمزية وان يكون معناه خاصاً بالفرزدق وان يقضي له بالسبق اليه اذ ليس في الجملة التي بنى عليها ما يوجب شيئاً من ذلك فاعرفه

والنكتة التي يجب ان تراعى في هذا انه لا تبين لك صورة المعنى الذي هو معنى الفرزدق الا عند آخر حرف من البيت حتى ان قطعت عنه قوله هجائياً بل الياء التي هي ضمير الفرزدق لم يكن الذي تعقله منه مما أراده الفرزدق بسبيل لان غرضه تهويل أمر هجائه والتحذير منه وان من عرض أمه له كان قد عرضها لاعظم ما يكون من الشر ، وكذلك حكم نظراره من الشعر فذا نظرت الى قول القطامي .

فهن ينبدن من قول يصبن به مواقع الماء من ذى الغلة الصادى  
وجدت لا تحصل على معنى يصح أن يقال أنه غرض الشاعر  
ومعناه الا عند قوله ذى الغلة . ويزيدك استبصارا فيما قلناه ان تنظر  
فيما كان من الشعر جملا قد عطف بعضها على بعض بالواو كقوله ،  
النشر مسك والوجوه دنا نير وأطراف الاكف غم

وذلك انك ترى الذى تعقله من قوله النشر مسك . لا يصير  
بانضمام قوله . والوجوه دنابر ، اليه شيئا غير الذى كان بل تراد باقيا  
على حاله . كذلك ترى ما تعقل من قوله . والوجوه دنابر . لا يحقه  
تغيير بانضمام قوله . وأطراف الاكف غم . اليه .

واذا قد عرفت ما قررناه من أن من شأن الجملة ان يصير معناها  
بالبناء عليها شيئا غير الذى كان وانه يتغير فى ذاته فاعلم ان ما كان من الشعر  
مثل بيت بشار .

كان مشار انتقع فوق رؤسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه  
وقول امرئ القيس .

كان قلوب الطير رطبا ويابسا لدى وكرها العناب والحشف البالي  
وقول زياد .

وإنا وما تلقى لنا ان هجوتنا لك البحر مهما يلق فى البحر يغرق  
كان له مزية على قول الفرزدق فيما ذكرنا لانك تجد في صدر بيت  
الفرزدق جملة تؤدي معنى وان لم يكن معنى يصح ان يقال . انه معنى  
فلان ، ولا تجد في صدر ، هذه الايات ما يصح ان يعد جملة تؤدي  
معنى فضلا عن ان تؤدي معنى يقال . انه معنى فلان . ذلك لان قوله  
كان مشار النقع الى ، واسيافنا ، جزء واحد . ليل تهاوى كواكبه

بجملته الجزء الذي ما لم تأت به لم تكن قد أتيت بكلام . وهكذا سبيل  
 البيتين الآخرين فقوله . كأن قلوب الطير رطبا ويابساً لدي وكرها .  
 جزء وقوله . العناب والحشف البالي . الجزء الثاني وقوله . وإنا وما  
 تلقى لنا ان هجوتنا جزؤ وقوله . لكالبجر . الجزء الثاني . وقوله .  
 مهما يلقى في البحر يفرق . وان كان جملة مستأنفة ليس لها في الظاهر  
 تعلق بقوله . لكالبجر . فانها لما كانت مبنية لحال هذا التشبيه صارت  
 كأنها متعلقة بهذا التشبيه وجري مجرى ان تقول . لكالبجر في أنه  
 لا يلقى فيه شيء الاغرق

### ﴿ فصل ﴾

واذا ثبت ان الجملة اذا بنى عليها حصل منها ومن الذي بنى عليها  
 في الكثير معنى يجب فيه ان ينسب الى واحد مخصوص فان ذلك يقتضي  
 لا محالة ان يكون الخبر في نفسه معنى هو غير الخبر به والخبر عنه ذاك  
 لعلمنا باستحالة ان يكون للمعنى الخبر به نسبة الى الخبر وان يكون  
 المستنبط والمستخرج والمستعان عن تصويره بالفكر فليس يشك عاقل  
 انه محال أن يكون للحمل في قوله وما حملت أم امرئ في ضلوعها \*  
 نسبة الى الفرزدق وان يكون الفكر منه كان فيه نفسه وان يكون معناه  
 الذي قيل انه استنبط واستخرجه وخاص عليه وهكذا السبيل أبداً  
 لا يتصور ان يكون للمعنى الخبر به نسبة الى الشاعر وان يبلغ من أمره  
 ان يصير خاصا به فاعرفه

ومن الدليل القاطع فيه ما بيناه في الكناية والاستعارة والتمثيل  
 وشرحناه من ان من شأن هذه الاجناس ان توجب الحسن والمزية وان

المعاني تتصور من أجلها بالصور المختلفة وان العلم يلجأها ذلك ثابت في العقول • ومركوز في غرائز النفوس • وبيننا كذلك انه محال ان تكون المزاي التي تحدث به حادثة في المعنى الخبر به المثبت أو المنفي لعلمنا باستحالة ان تكون المزية التي تجدها لقولنا • هو طويل النجاد • على قولنا • طويل القامة • في الطول والتي تجدها لقولنا • هو كثير رماذ • على قولنا • هو كثير القرى والضيافة في كثرة القرى • واذا كان ذلك محالاً ثبت ان المزية والحسن يكونان في آنياب ما يراد ان يوصف به المذكور والاختبار به عنه واذا ثبت ذلك ثبت ان الاثبات معنى لان حصول المزية والحسن فيما ليس بمعنى محال •

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

( وبه تقي وعليه اعتمادى )

اعلم ان هاهنا أصلاً انت ترى الناس فيه في صورة من يعرف من جانب وينكر من آخر وهو ان الالفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة لم توضع لتعرف بمعانيها في أنفسها ولكن لان يضم بعضها الى بعض فيعرف فيما بينها فوائد وهذا علم شريف وأصل عظيم • والدليل على ذلك اننا ان زعمنا ان الالفاظ التي هي أوضاع اللغة انما وضعت ليعرف بها معانيها في أنفسها لادى ذلك الى مالا يشك عاقل في استحالة وهو ان يكونوا قد وضعوا للاجناس الاسماء التي وضعوها لها لتعرفها بها حتى كأنهم لو لم يكونوا قالوا • رجل و فرس و دار • لما كان يكون لنا علم بمعانيها وحتى لو لم يكونوا قالوا • فعل ويفعل • لما كنا نعرف الخبر في نفسه ومن أصله ولو لم يكونوا قد قالوا • افعل • لما كنا نعرف الامر من أصله

ولا نجده في نفوسنا وحق لولم يكونوا قد وضعوا الحروف لكننا نجعل معانيها فلا نعقل نفيا ولا نهيا ولا استفهاما ولا استثناء • وكيف والمواضعة لا تكون ولا تتصور الا على معلوم فبحال ان يوضع اسم أو غير اسم لغير معلوم • ولأن المواضعة كالإشارة فكما انك اذا قلت • خذ ذاك • لم تكن هذه الإشارة لتعرف السامع المشار اليه في نفسه ولكن ليعلم انه المقصود من بين سائر الاشياء التي تراها وتبصرها كذلك حكم اللفظ مع ما وضع له • ومن هذا الذي يشك ان لم نعرف الرجل والفرس والضرب والقتل الا من أساميها • لو كان ذلك مساع في العقل لكن ينبغي اذا قيل • زيد • ان تعرف المسمى بهذا الاسم من غير ان تكون قد شاهدته أو ذكر لك بصفة

واذا قلنا في العلم واللغات من مبتدا الامر انه كان الهاما فان الالهام في ذلك انما يكون بين شيئين يكون احدهما مثبتا والاخر مثبتا له او يكون احدهما منفيًا والاخر منفيًا عنه وانه لا يتصور مثبت من غير مثبت له ومنفي من غير منفي عنه • فلما كان الامر كذلك أوجب ذلك ان لا يعقل الا من مجموع جملة فعل واسم كقولنا • خرج زيد • فاعقناه منه وهو نسبة الخروج الى زيد لا يرجع الى معاني اللغات ولكن الى كون الفاظ اللغات سمات لذلك المعنى وكونها مرادة بها • أفلا ترى الى قوله تعالى ( وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين ) أفترى انه قيل لهم • أنبئوني بأسماء هؤلاء • وهم لا يعرفون المشار اليهم بهؤلاء •

واذ قد عرفت هذه الجملة فاعلم ان معاني الكلام كلها معان لا تتصور إلا فيما بين شيئين والاصل والاول هو الخبر واذا أحكمت العلم بهذا المعنى

فيه عرفته في الجميع • ومن الثابت في العقول والنفوس انه لا يكون خبر حتى يكون مخبر به ومخبر عنه لانه ينقسم الى اثبات ونفي والاثبات يقتضي مثبتاً ومثبتاً له والنفي يقتضي منفيًا ومنفيًا عنه فلو حاولت ان تتصور اثبات معنى أو نفيه من غير ان يكون هناك مثبت له ومنفي عنه حاولت ما لا يصح في عقل ولا يقع في وهم • ومن ذلك امتنع ان يكون لك قصد الى فعل من غير ان تريد اسناده الى شيء وكنت اذا قلت (ضرب) لم تستطع ان تريد منه معنى في نفسك من غير ان تريد الخبر به عن شيء مظهر أو مقدر وكان لنظرك به اذا أنت لم ترد ذلك وصوت تصوته سواء

فان أردت ان تستحكم معرفة ذاك في نفسك فانظر اليك اذا قيل لك • ما فعل زيد • فقلت • خرج • هل يتصور ان يقع في خلدك معنى من دون ان تنوى فيه ضمير زيد وهل تكون وأنت زعمت انك لم تنو ذلك الا مخرجا نفسك الى الهذيان • وكذلك فانظر اذا قيل لك • كيف زيد • فقلت • صالح • هل يكون لقولك • صالح • أثر فيك من دون ان تريد (هو صالح) أم هل يعقل السامع شيئاً وهو لم يعتقد ذلك •

اذا ثبت ذلك فانه ما لا ينبغي معه لعاقلة شك ان الخبر معنى لا يتصور الا من فعل واسم كقولنا • خرج زيد • أو اسم واسم كقولنا • زيد خارج • فليس في الدنيا خبر يعرف من غير هذا السبيل • وبغير هذا الدليل • وهو شيء يعرفه العقلاء في كل جيل وأمة • وحكم يجري عليه الامر في كل لسان ولغة

واذا قد عرفت أنه لا يتصور الخبر الا فيما بين شيئين مخبر به ومخبر

عنه فينبغي أن تعلم انه يحتاج من بعد هذين الى ثالث وذلك انه كما لا يتصور ان يكون هننا خبر حتى يكون مخبر به ومخبر عنه كذلك لا يتصور حتى يكون له مخبر يصدر عنه ويحصل من جهته وتعود التبعة فيه عليه فيكون هو الموصوف بالصدق ان كان صدقا وبالكذب ان كان كذبا . أفلا ترى أن من المعلوم ضرورة انه لا يكون إثبات ونفي حتى يكون مثبت وناف يكون مصدرهما من جهته ويكون هو المزجي لهما ، والمبرم والناقض فيهما . ويكون بهما موافقا ومخالفا ، ومصيبا ومخطئا ، ومسيئا ومحسنا ،

وجهة الامر ان الخبر وجميع معاني الكلم ينشئها الانسان في في نفسه . ويصرفها في فكره . ويناجي بها قلبه . ويراجع فيها عقله وتوصف بانها مقاصد واغراض . وأعظمها شأنا الخبر فهو الذي يتصور بالصور الكثيرة . وتقع فيها الصناعات العجيبة . وفيه تكون المزايا التي بها يقع التفاضل في النصيحة . ثم انا اذا نظرنا في المعاني التي يصفها العقلاء بانها معان مستنبطة . ولطائف مستخرجة . ويجعلون لها اختصاصا بقائل دون قائل . كمثل قولهم في معان من الشعر . انه معني لم يسبق اليه فلان . وانه الذي فطن له واستخرجه . وانه الذي غاص عليه بفكره . وانه أبو عذره . لم تجد تلك المعاني في الامر الاعم شيئا غير الخبر الذي هو اثبات المعنى للشيء ونفيه عنه . يدلك على ذلك اننا لانظر الى شيء من المعاني الغريبة التي تختص بقائل دون قائل الا وجدت الاصل فيه والاساس الاثبات والنفي . وان أردت في ذلك مثالا فانظر الى بيت الفرزدق .

وما حملت أم امرئ في ضلوعها      أعق من الجاني عليها هجائيا

فانك اذا نظرت لم تشك في ان الاصل والاساس هو قوله • وما حملت أم امرئ • وان ماجاوز ذلك من الكلمات الى آخر البيت مستند ومبنى عليه • وانك ان رفعته لم تجد لشيء منها بياناً • ولا رأيت لذكرها معنى • بل ترى ذكرك لها ان ذكرتها هذياناً • والسبب الذي من أجله كان كذلك ان من حكم كل ماعدا جزئ الجملة الفعل والفاعل والمبتدأ والخبر ان يكون تحقيقاً للمعنى المثبت والمنفى • فقوله • في ضلوعها • يفيد أولاً انه لم يرد في الحمل على الاطلاق ولكن الحمل في الضلوع وقوله • أعق يفيد أنه لم يرد هذا الحمل الذي هو حمل في الضلوع أيضاً على الاطلاق ولكن حملاً في الضلوع محموله أعق من الجاني عاينها مجاءه • واذا كان ذلك كله تخصيصاً للحمل لم يتصور ان يعقل من دون أن يعقل نفى الحمل لانه لا يتصور تخصيص شيء لم يدخل في نفى ولا اثبات ولا ما كان في سبيلهما من الامر به والنهي عنه والاستخبار عنه واذا قد ثبت ان الخبر وسائر معاني الكلام معان ينشئها الانسان في نفسه • ويصرفها في فكره • ويناجي بها قلبه • ويرجع فيها اليه • فاعلم ان الفائدة في العلم بها واقعة من المنشي لها صادرة عن القاصد اليها • واذا قلت في الفعل انه موضوع للخبر لم يكن المعنى فيه انه موضوع لان يعلم به الخبر في نفسه وجنسه ومن أصله وما هو ولكن المعنى انه موضوع حتى اذا ضمته الى اسم عقل منه ومن الاسم ان الحكم بالمعنى الذي اشتق ذلك الفعل منه على مسمى ذلك الاسم واقع منك أيها المتكلم

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

اعلم انك لن ترى عجباً أعجب من الذي عليه الناس في أمر النظم وذلك أنه مامن أحده أذني معرفة الا وهو يعلم ان ههنا نظاماً أحسن من نظم • ثم تراهم اذا أنت أردت ان تبصرهم ذلك تسدر أعينهم • وتضل عنهم أفهامهم • وسبب ذلك أنهم أول شيء عدموا العلم به نفسه من حيث حسبه شيئاً غير توخي معاني النحو وجعلوه يكون في الالفاظ دون المعاني فأنت تلقى الجهد حتى تملهم عن رأيهم لانك تعالج مرضاً مزمناً • وداء متمكناً • ثم اذا أنت قدتهم بالخزائن الى الاعتراف بان لا معنى له غير توخي معاني النحو عرض لهم من بعد خاطريدهشهم حتى يكادوا يعودون الى رأس أمرهم وذلك أنهم يروننا ندعى المزية والحسن لنظم كلام من غير أن يكون فيه من معاني النحو شيء يتصور ان يتفاضل الناس في العلم به ويروننا لانستطيع ان نضع اليد من معاني النحو ووجوهه على شيء نزع ان من شأن هذا ان يوجب المزية لكل كلام يكون فيه بل يروننا ندعى المزية لكل ماندعها له من معاني النحو ووجوهه وفروقه في موضع دون موضع • وفي كلام دون كلام • وفي الاقل دون الاكثر • وفي الواحد من الالف • فاذا رأوا الامر كذلك دخلتهم الشبهة وقالوا كيف يصير المعروف مجهولاً • ومن أين يتصور ان يكون للشيء في كلام مزية عليه في كلام آخر بعد ان تكون حقيقته فيهما حقيقة واحدة • فاذا رأوا التشكيك يكون فيما لا يحصى من المواضع ثم لا يقتضي فضلاً : ولا يوجب مزية : اتهمونا في دعوانا مادعيناه لتشكيك الحياة في قوله تعالى ( ولكم في القصص

حياة ) من ان له حسنا ومزية : وان فيه بلاغة عجيبة : وظنوه وهما منا وتخيلا : ولسنا نستطيع في كشف الشبهة في هذا عنهم : وتصوير الذي هو الحق عندهم : ما استطعناه في نفس النظم لانا ملكنا في ذلك ان نضطرهم الى ان يعلموا صحة ما نقول : وليس الامر في هذا كذلك فليس الداء فيه بالهين : ولا هو بحيث اذا رمت العلاج منه وجدت الامكان فيه مع كل أحد مسعفا : والسعي منجحا : لان المزايا التي تحتاج ان تعلمهم مكانها : وتصور لهم شأنها : أمور خفية : ومعان روحانية أنت لا تستطيع ان تبينها للسامع لها : وتحدث له علما بها : حتى يكون مهيناً لادراكها : وتكون فيه طبيعة قابلة لها : ويكون له ذوق وقريحة يجدها في نفسه احساسا بان من شأن هذه الوجوه والفروق أن تعرض فيها المزية على الجملة : ومن اذا تصفح الكلام وتدبر الشعر فرق بين موقع شيء منها وشيء ومن اذا أنشدته قوله

لى منك ما للناس كلهم      نظروا تسليم على الطرق

وقول البحتري

وسأستقل لك الدموع صباية      ولو ان دجلة لى عليك دموع

( وقوله )

رأت مكنات الشيب فابتسمت لها      وقالت نجوم لو طلعن باسعد

وقول أبي نواس :

ركب تساقوا على الاكوار بينهم      كأس الكرى فانتشي المسقى والساقى  
كان أعناقهم والنوم واضعها      على المناكب لم تعتمد باعناق

( وقوله )

يا صاحبي عصيت مصطحبا      وغدوت للذات مطرحا

فتزودوا منى محادثة حذر العصا لم يبق لي مرحا  
وقول اسمعيل بن يسار

حتى اذا الصبح بدا ضوءه وغابت الجوزاء والمرزم

خرجت والوطء خفي كما ينساب من مكمنه الارقم

أنق لها وأخذته الاريجية عندها : وعرف لطف موقع الحذف  
والتشكير في قوله : نظر وتسليم على الطرق : وما في قول البحسري  
: لي عليك دموع : من شبه السحر ون ذاك من أجل تقديم (لي)  
على (عليك) ثم تشكير الدموع : وعرف كذلك شرف قوله \* وقالت  
نجوم لو طامن بأسعد \* وعلو طبخه : ودقة صنعته : \* والبلاء : والداء  
العياء : ان هذا الاحساس قليل في الناس : حتى انه ليكون ان يقع  
للرجل الشيء من هذه الفروق والوجوه في شعره يقوله أو رسالة  
يكتبها الموقع الحسن ثم لا يعلم انه قد أحسن . فاما الجهل بمكان الاساءة  
فلا تعدمه فلست تملك اذا من أمرك شيئاً حتى تظفر بمن له طبع اذا  
قدحته وري . وقلب اذا رأيته رأى . فاما وصاحبك من لا يرى ما تريه  
ولا يهتدي للذي تهديه . فأنت زام معه في غير مرامي . ومعنى نفسك  
في غير جدوي . وكما لا تقيم الشعر في نفس من لا ذوق له . كذلك  
لا تفهم هذا الشأن من لم يؤت الآلة التي بها يفهم . الا انه انما يكون  
البلاء اذا ظن العادم لها أنه أوتىها . وأنه ممن يكمل للحكم . ويصح  
منه القضاء . فجعل يقول القول لو علم غيبه لاستحيي منه . فاما الذي  
يحبس بالنقص من نفسه . ويعلم انه قد علم علماً قد أوتيه من سواء .  
فأنت منه في راحة . وهو رجل عاقل قد حماه عقله ان يعدو طوره  
وان يتكلف ما ليس باهل له

واذا كانت العلوم التي لها أصول معروفة • وقوانين مضبوطة قد  
اشترك الناس في العلم بها • واتفقوا على ان البناء عليها اذا أخطأ فيها  
الخطيئ ثم العجب برأيه لم يستطع رده عن هواه • وصرفه عن الرأي  
الذي رآه الا بعد الجهد والا بعد ان يكون حصيفا عاقلا نبيا اذا نبه  
انتبه • واذا قيل ان عليك بقية من النظر وقف وأصغى وخشى ان  
يكون قد غر فاحتاط باستماع ما يقال له واتفق من ان ياج من غير  
بينه ويستطيل بغير حجة وكان من هذا وصفه يعز ويقل • فكيف بان  
ترد الناس عن رأيهم في هذا الشأن • وأصلك الذي تردهم اليه • وتعول في  
م حاجتهم عليه • استشهاد القرائح وسبر النفوس وفليها • وما يعرض فيهما من  
الاريجية عند ما تسمع • وكان ذلك الذي يفتح لك سمعهم ويكشف الغطاء  
عن أعينهم ويصرف اليك أوجههم وهم لا يضعون أنفسهم موضع من  
يرى الرأي ويفق ويقضي الا وعندهم انهم ممن صفت قريحته • وصح  
ذوقه وتمت أداته • فاذا قات لهم • انكم قد أوتيت من أنفسكم • ردوا  
عليك مثله وقالوا • لا بل قرأنا أصح • ونظرنا أصدق • وحسنا  
أذكي • وانما الآفة فيكم لانكم خليتم الى أنفسكم أمورا لاحاصل لها •  
وأوهكم الهوى والميل ان توجبوا لاحد النظمين المتساويين فضلا على  
الآخر من غير أن يكون ذلك الفضل معقولا • فتبقى في أيديهم حسيرا  
لا تملك غير التعجب • فليس الكلام إذن بمنع عنك • ولا القول بنافع  
ولا الحجة مسموعة • حتى تجد من فيه عون لك على نفسه ومن اذا  
أتى عليك • أبي ذاك طبعه فرده اليك • وفتح سمعه لك • ورفع  
الحجاب بينك وبينه • وأخذ به الى حيث أنت • وصرف ناظره الى  
الجهة التي اليها أو مات • فاستبدل بالنفار انسا • وأراك من بعد الالباء

قبولا • ولم يكن الامر على هذه الجملة الا لأنه ليس في أصناف العلوم الخفية • والامور الغامضة الدقيقة • أعجب طريقا في الخفاء من هذا وانك لتتعب في الشيء نفسك وتكد فيه فكرك • وتجهديه كل جهدك حتى اذا قلت قد قنته عاما واحكسته فهما • كنت بالذي لا يزال يتراءى لك فيه من شبهة • ويعرض فيه من شك كما قال أبو نواس

الا لأرى مثل امرئ في رسم      تغص به عيني وبافظه وهمي  
أتصور الاشياء بيني وبينه      فظني كلا ظن وعامي كلا علم  
ونك لتتظر في البيت دهرًا طويلًا وتفسره ولا ترى ان فيه شيئًا  
لم تعلمه • ثم يبسوك فيه أمر خفي لم تكن قد علمته • مثال ذلك بيت المتنبي •

عجبا له حفظ العنان بأتمل      ما حفظها الاشياء من عاداتها  
مضى الدهر الطويل ونحن نقرؤه فلا ننكر منه شيئًا ولا يقع لنا  
ان فيه خطأ ثم بان بأخرة انه قد أخطأ وذلك انه كان ينبغي أن  
يقول • ما حفظ الاشياء من عاداتها • فيضعف المصدر الى المفعول فلا  
يذكر الفاعل ذلك لأن المعنى على أنه ينبغي الحفظ على أنامله جملة وانه  
يزعم أنه لا يكون منها أصلا • وضافته الحفظ الى ضميرها في قوله •  
ما حفظها الاشياء • يقتضي ان يكون قد أثبت لها حفظًا • ونظير هذا انك  
تقول • ليس الخروج في مثل هذا الوقت من عادتي ولا تقول ليس  
خروجي في مثل هذا الوقت من عادتي وكذلك تقول ليس ذم الناس  
من شأني • ولا تقول • ليس ذم الناس من شأني • لان ذلك يوجب  
إثبات الذم ووجوده منك • ولا يصح قياس المصدر في هذا الفعل  
أعني لا ينبغي ان يظن أنه كما يجوز ان يقال • ما من عاداتها ان تحفظ

الاشياء • كذلك ينبغي أن يجوز (مامن عاداتها حفظها الاشياء) ذاك أن  
 اضافة المصدر الى الفاعل يقتضي وجوده وانه قد كان منه • بين ذلك  
 انك تقول • أمرت زيدا بأن يخرج غدا • ولا تقول • امرته بخروجه غدا •  
 ومما فيه خطأ هو في غاية الخفاء قوله •

ولا تشك الى خلق فتشمتة شكوى الجريح الى الغربان والرخم  
 وذلك انك اذا قلت • لا تضجر ضجر زيد • كنت قد جعلت  
 زيدا يضجر ضربا من الضجر مثل ان تجعله يفرط فيه أو يسرع اليه  
 هذا هو موجب العرف ثم ان لا تعتبر خصوص وصف فلا أقل من  
 أن تجعل الضجر على الجملة من عادته وان تجعله قد كان منه • واذا  
 كان كذلك اقتضى قوله شكوى الجريح الى الغربان والرخم ان يكون  
 «انهما قد عرف من حاله انه يكون له شكوى الى الغربان والرخم وذلك  
 محال وانما العبارة الصحيحة في هذا أن يقال • لا تشك الى خلق فانك  
 ان فعلت كان مثل ذلك مثل ان تصور في وهمك ان بعيراً دبراً كشف  
 عن جرحه ثم شكاه الى الغربان والرخم

ومن ذلك انك ترى من العلماء من قد تأوّل في الشيء تأويلاً  
 وقضى فيه بأمر فتعقده اتباعاً له ولا ترتاب انه على ما قضى وتأوّل وتبقى  
 على ذلك الاعتقاد الزمان الطويل ثم يلوح لك ما تعلم به ان الامر على  
 خلاف ما قدر ومثال ذلك ان أبا القاسم الأمدى ذكر بيت البحري •  
 فصاغ ماصغ من تبر ومن ورق وحاك ما حاك من وشي وديباج  
 ثم قال (صوغ الغيث وحوكه للنبات ليس باستعارة بل هو حقيقة  
 ولذلك لا يقال • هو صائغ • وكذلك لا يقال • هو حائك • وكأنه  
 حائك (قال) على ان لفظ حائك في غاية الركاكة اذا أخرج على ما أخرجه

أبو تمام في قوله .

إذا الغيث غادى نسجه خلت انه      خلت حقب حرس له وهو حائك  
قال وهذا قبيح جدا والذي قاله البحترى ؟ فحائك ماحك . حسن  
مستعمل والسبب في هذا الذي قاله انه ذهب الى ان غرض أبي تمام ان  
يقصد بخلت الى الحوك وانه أراد ان يقول ! خلت الغيث حائكك ؛ وذلك  
سهو منه لانه لم يقصد بخلت الى ذلك وانما قصد ان يقول ! انه يظهر في  
غداة يوم من حوك الغيث ونسجه بالذى ترى العيون من بدائع  
الانوار ؛ وغرائب الازهار ، مايتوهم معه ان الغيث كان في فعل ذلك  
وفي نسجه وحوكه حقباً من الدهر فالحيلولة واقعة على كون زمان الحوك  
حقباً لاعلى كون ما فعله الغيث حوكاً فاعرفه

ومما يدخل في ذلك ما حكى عن صاحب من انه قال ! كان الاستاذ  
أبو الفضل يختار من شعر ابن الرومي وينقط عليه قال فدفع اليّ  
القصيدة التي أولها أتحت ضلوعى جرة تتوقد وقال تأملها فتأملها فكان  
قد ترك خير بيت فيها وهو

بجهل كجهل السيف والسيف منتضى      وحلم كحلم السيف والسيف مغمم  
فقلت . لم ترك الاستاذ هذا البيت ! فقال ؟ لعل القلم تجاوزه !  
(قال) ثم رأيت من بعد فاعتذر بعذر كان شراً من تركه قال ! انما  
تركته لانه أعاد السيف أربع مرات قال صاحب لو لم يعده أربع  
مرات فقال بجهل كجهل السيف وهو منتضى وحلم كحلم السيف وهو  
مغمم لفسد البيت ؟ والامر كما قال صاحب والسبب في ذلك أنك  
إذا حدثت عن اسم مضاف ثم أردت ان تذكر باسمه الظاهر ولا تضره  
وتفسر هذا ان الذى هو الحسن الجميل ان تقول ؟ جاءنى غلام زيد

وزيد ويقسح ان تقول جاءني غلام زيد وهو • ومن الشاهد في ذلك قول دعبل •

أضياف عمران في خصب وفي سعة      وفي حياء وخير غير ممنوع  
وضيف عمرو وعمر ويسهران معا      عمرو لبطنته والضيف للجوع

﴿ وقول الآخر ﴾

وان طرة راققتك فانظر فرما      أمر مذاق العود والعود أخضر

﴿ وقول المتنبي ﴾

بمن ضرب الامثال أم من تقيسه      اليك وأهل الدهر دونك والدهر  
ليس بخفي على من له ذوق انه لو أتى موضع الظاهر في ذلك كله  
بالضمير فقل • وضيف عمرو وهو يسهران معا • وربما أمر مذاق  
العود وهو أخضر • وأهل الدهر دونك وهو • لعدم حسن ومزية  
لاخفاء بأمرها • ليس لان الشعر ينكسر ولكن تنكره النفس ، وقد  
يرى في بادئ الرأي ان ذلك من أجل اللبس وانك اذا قلت • جاءني  
غلام زيد وهو • كان الذي يقع في نفس السامع ان الضمير للغلام وانك  
على ان يجيء له بخبر الا انه لا يستمر من حيث انا تقول • جاءني غلمان  
زيد وهو • فتجد الاستنكار ونبو النفس مع ان لا لبس مثل الذي  
وجدناه واذا كان كذلك وجب ان يكون السبب غير ذلك • والذي  
يوجه التأمل ان يرد الى الاصل الذي ذكره الجاحظ من ان سائلا  
سأل عن قول قيس بن خارجة (عندي قرى كل نازل) ورضى كل  
ساخط • وخطبة من لدن تطلع الشمس الى ان تغرب أمر فيها بالتواصل  
وانهى فيها عن التقاطع ( فقال أليس الامر بالصلة هو النهي عن التقاطع  
قال فقال أبو يعقوب • أما علمت ان الكناية والتعريض • لا يعملان

في العقول عمل الافصاح والتكشيف • وذكرت هناك ان هذا الذي ذكر من ان لاتصريح عملا لا يكون مثل ذلك العمل للكناية كان لاعادة اللفظ في قوله تعالى (وبالحق أنزلناه وبحق نزل) وقوله (قل هو الله أحد الله الصمد) عمل لولاها لم يكن • واذا كان هذا ثابتا معلوما فهو حكم مسئلتنا • ومن البين الجلي في هذا المعنى - وهو كيث ابن الرومي سواء لانه تشبيهه مثله بيت الحماسة •

شددنا شدة الليث غدا والليث غضبان  
ومن الباب قول النابغة •

نفس عصام سودت عصاما وعلمته الكر والاقداما  
لا يخفى على من له ذوق حسن هذا الاظهار وان له موقعا في النفس  
وباعثا للأريحية لا يكون اذا قيل • نفس عصام سودته شيء منه البتة  
(تم الكتاب)



## ﴿ فهرس كتاب دلائل الإعجاز ﴾



صحيفة

٢	فاتحة الكتاب
١٧	فصل في الكلام على من زهد في رواية الشعر وحفظه
١٨	مدح النبي الشعر وأمره به واستشاده إياه
٢٢	علم النبي صلى الله عليه وسلم بالشعر
٢٤	الكلام في تنزيه النبي صلى الله عليه وسلم عن قول الشعر
٢٨	الكلام في النحو وتفنيد من أصغر أمره
٣٣	تمهيد للكلام في الفصاحة والبلاغة
٣٥	الكلام في إعجاز القرآن من التمهيد
٣٨	(فصل) في تحقيق القول في الفصاحة والبلاغة
٤٢	» منه في الفرق بين نظم الحروف ونظم الكلم
٤٦	» » في أن النظم متوقف على التركيب النحوي
٤٧	» » في شبهة الذين حصروا الفصاحة في صفة اللفظ
٥٣	فصل في اللفظ يراد به غير ظاهره
٥٤	الكناية والاستعارة والتشبيه
٥٦	فصل في كون الكناية والحجاز بأنواعه أبلغ من الحقيقة
٥٩	» في تفاوت الكناية والاستعارة والتشبيه
٦٢	القول في نظم الكلام ومكان النحو منه
٦٦	فصل في أن مزايا النظم بحسب المعاني والأغراض

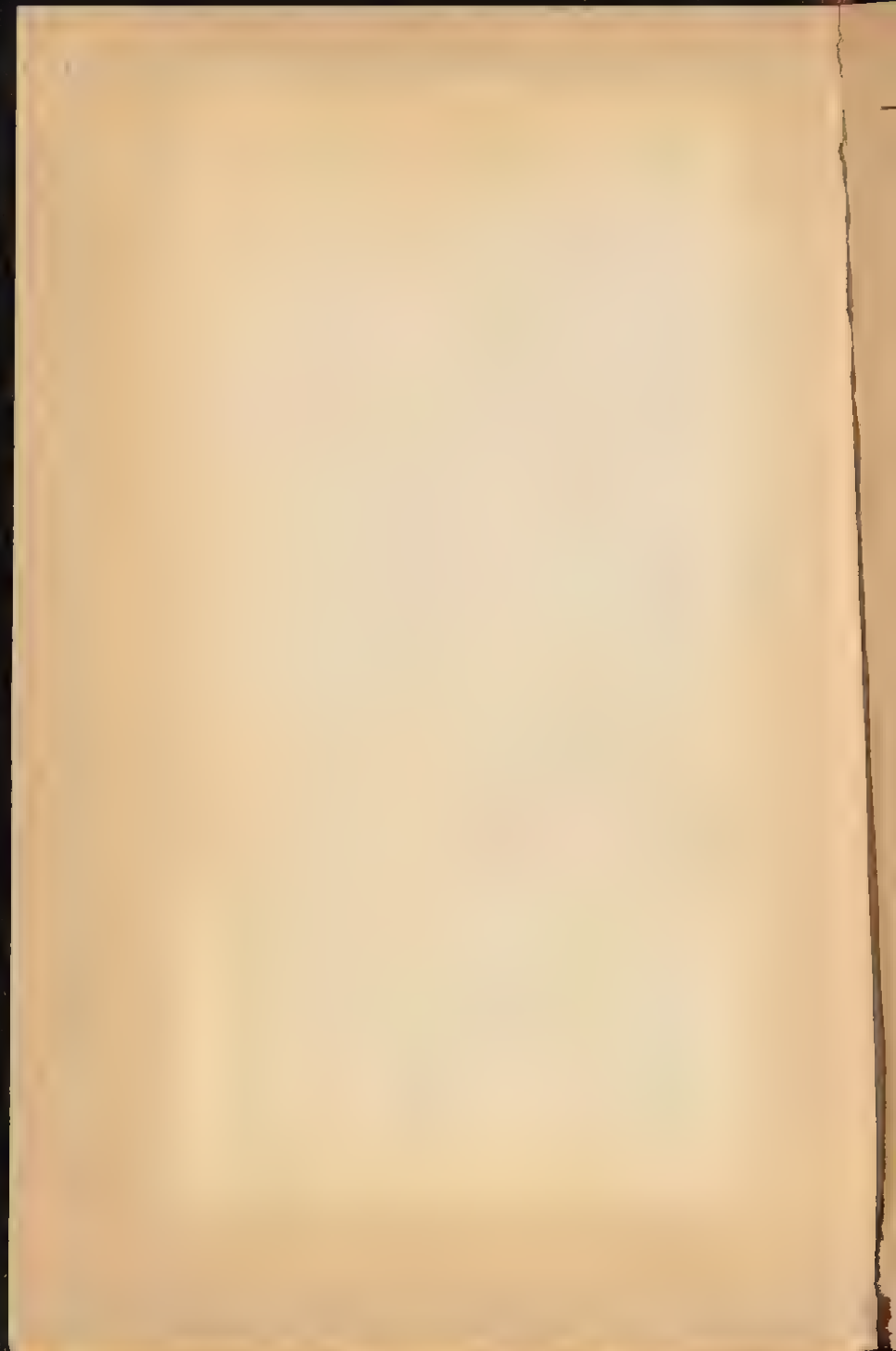
- ٧٠ فصل في النظم يتحد في الوضع ويدق فيه الصنع
- ٧٩ القول في التقديم والتأخير
- ٨٠ مواضع التقديم والتأخير
- ٨٨ بحث الاستفهام في باب التقديم والتأخير
- ٩١ بحث المنفى فيه
- ٩٣ » الخبر »
- ٩٩ بحث الخبر المنفى فيه
- ١٠٠ » مثل وغير »
- ١٠١ قاعدة عامة في الباب
- ١٠٢ فصل في تقديم التكررة على الفعل وعكسه
- ١٠٤ القول في الحذف
- ١٠٦ مواضع حذف المبتدأ
- ١٠٩ » » المفعول به وهي على أنواع
- ١٢٢ القول على فروق في الخبر
- ١٢٥ الفروق بين الاسم والفعل في الاثبات
- ١٢٦ » » التعريف والتكريف
- ١٢٧ القصر في التعريف ووجهه من باب الفروق
- ١٢٩ نكت أخرى للتعريف » » »
- ١٤٠ فصل في التعريف بالذي خصوصاً » »
- ١٤٣ الفروق في الحال
- ١٥٥ باب الفصل والوصل

- ١٧٥ فصل منه في فذلكة فصل الجمل ووصلها
- ١٧٦ « في دقائق الفصل والوصل
- ١٨٠ باب الفصل والنظم
- ١٨٢ فصل منه في ان امتياز العبارة بالتأثير
- ١٨٣ » » في ان معارضة الكلام بحسب المعاني لا اللفظ
- ١٨٥ » » في ان دلالة الكلام على ضرين
- ١٨٩ » » في ان ما وصفوا به الكلام البليغ خاص بالمعاني
- ٢٠٢ فصل منه في ان ما لا يحتمل الا وجهها واحداً لامزية له
- ٢٠٦ » » في ان هذا الباب لا بد فيه من الذوق والارحية
- ٢٠٧ » » في المجاز الحكمي
- ٢١٤ » » في تفسير « لمن كان له قلب » والكلام في المفسرين
- الجاهلين بالبلاغة
- ٢١٥ » » في الكناية بالاسناد
- ٢٢١ » » في « ان » ومواقعها والتأكيد
- ٢٢١ باب القصر والاختصاص وما يتصل به
- ٢٣٠ » » في « انما » ومواقعها
- ٢٣٦ » » في بيان آخر في « انما »
- ٢٣٦ بحث لا العاطفة
- ٢٤٦ فصل منه في « ما » و « الا »
- ٢٤٧ » » » مباحث « انما »
- ٢٥١ فصل في العود الى مباحث اللفظ والنظم

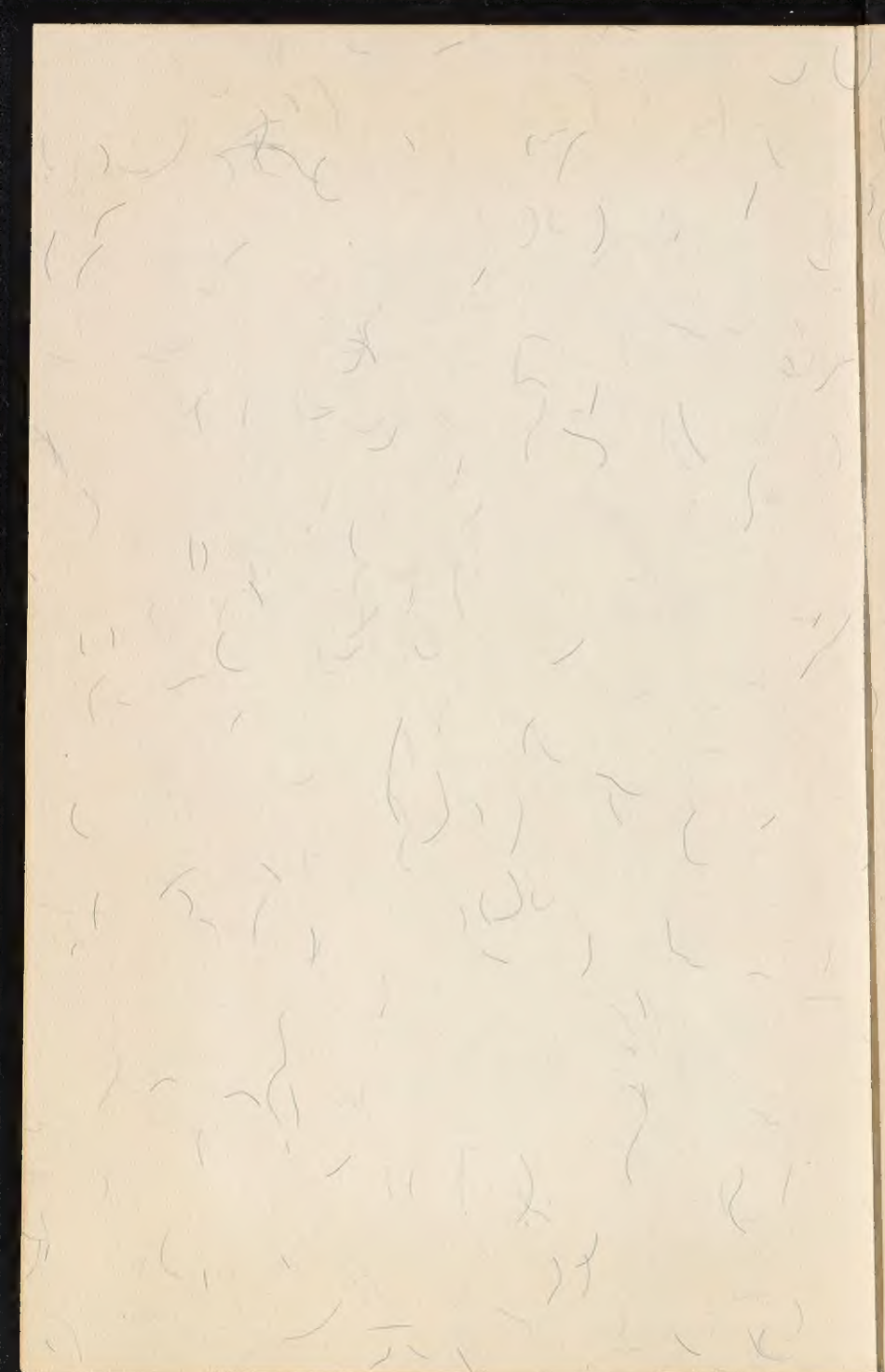
صحيفه

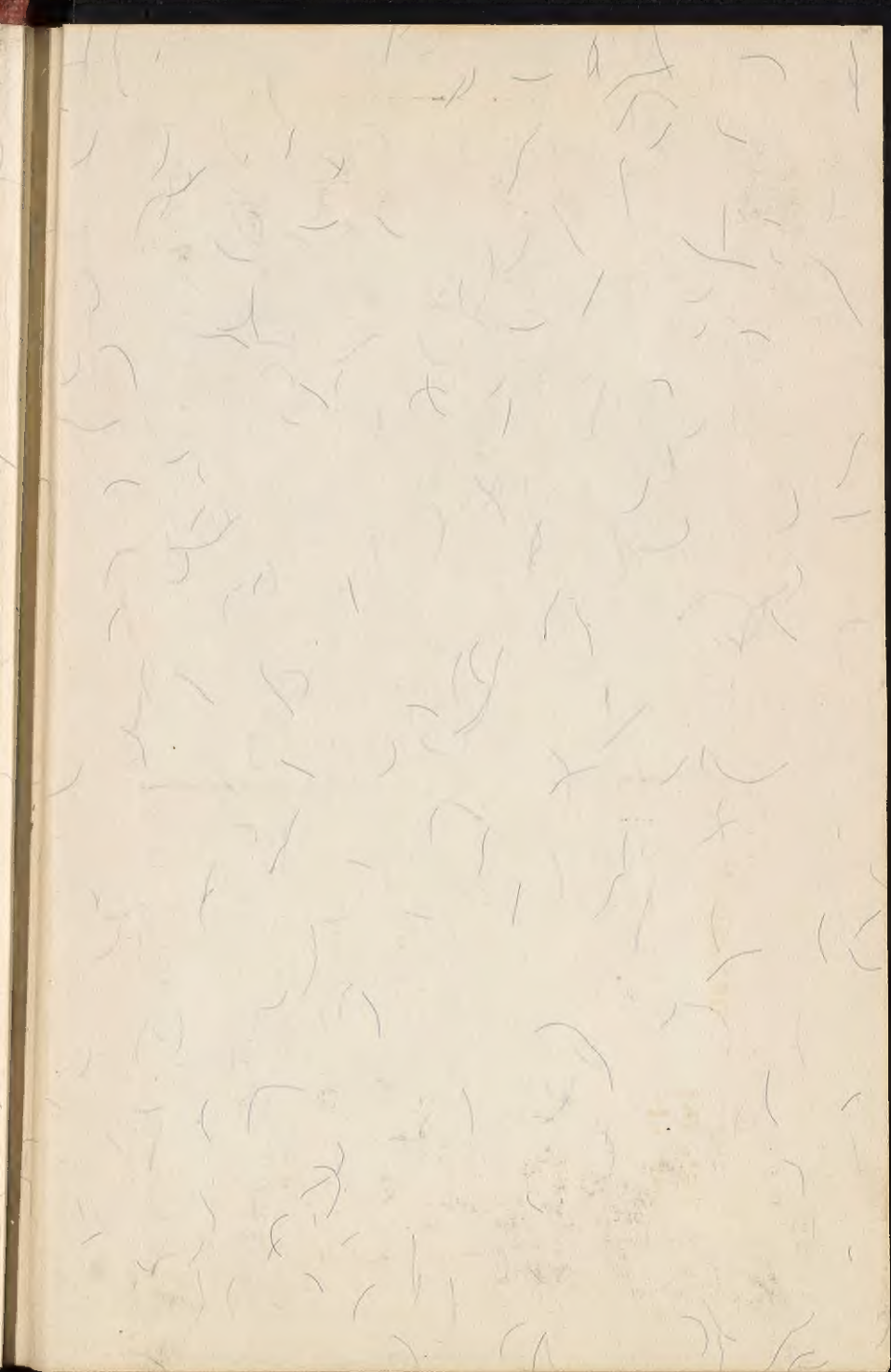
- ٢٥٣ فصل منه في معنى اختصاص القول بقائله
- ٢٥٥ » » منه في أوهام الناس في نسبة الفصاحة الى اللفظ
- ٢٥٩ » » » ان النظم في توخي معاني النحو
- ٢٧٠ تحرير القول في الاعجاز والفصاحة والبلاغة
- ٢٨٤ فصل منه في الفصاحة والبلاغة صفتان اللفظ باعتبار معناه
- ٢٨٥ » » في كشف شبهة التعبير عن المعنى بعبارتين
- ٢٩٥ » » في بحث الاستعارة
- ٣١٧ فصل في كشف شبهة تفسير الكلام الفصيح بما ليس فصيحاً
- ٣٣٠ عود الى الاستعارة والمجاز ويتلوه بحث لايجاز.
- ٣٣٥ بحث الاحتذاء في الشعر
- ٣٣٧ باب كشف شبهة القائلين بأن الفصاحة والبلاغة من صفات اللفظ
- ٣٣٧ فصل منه في الموازنة بين الشعر يحدد معناه ويختلف لفظه
- ٣٤٢ القسم الاول منه ما كان أحد الشعراء أحسن نظماً
- ٣٥٥ القسم الثاني ما كان الشعراء منه في مرتبة واحدة في الحسن
- ٣٥٧ جملة في وصفهم الشعر وادلالهم به
- ٣٦٦ الاحتجاج بذلك على بطلان مذهب اللفظ
- ٣٦٩ باب الخبر وما يتحقق به الاسناد
- ٣٧٦ فصل منه في ان المفردات لم توضع منه الا لاجل التركيب
- ٣٨٢ باب الذوق والاحساس الروحاني بالبلاغة

(تم)









893.741  
J93

COLUMBIA UNIVERSITY



0026517787

08320047

893.741  
J93 C1

FEB 28 1967

COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU59020253

893.741 J93

Kitab dalail al-ijaz